

Medizin und Menschenrechte / Medicine and Human Rights 7

Hanfried Helmchen
Individuum und Zeitgeist

Wandel von Überzeugungen:
Eugenik – Antipsychoiatrie – Menschenrechte





unipress

Medizin und Menschenrechte
Geschichte – Theorie – Ethik

Medicine and Human Rights
History – Theory – Ethics

Band / Volume 7

Herausgegeben von / edited by

Andreas Frewer

Heiner Bielefeldt

Stephan Kolb

Markus Rothhaar

Renate Wittern-Sterzel

Hanfried Helmchen

Individuum und Zeitgeist

Wandel von Überzeugungen:
Eugenik – Antipsychiatrie – Menschenrechte

Mit einem Vorwort von Norman Sartorius

V&R unipress

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <https://dnb.de> abrufbar.

© 2024 Brill | V&R unipress, Robert-Bosch-Breite 10, D-37079 Göttingen, ein Imprint der Brill-Gruppe (Koninklijke Brill BV, Leiden, Niederlande; Brill USA Inc., Boston MA, USA; Brill Asia Pte Ltd, Singapore; Brill Deutschland GmbH, Paderborn, Deutschland; Brill Österreich GmbH, Wien, Österreich)

Koninklijke Brill BV umfasst die Imprints Brill, Brill Nijhoff, Brill Schöningh, Brill Fink, Brill mentis, Brill Wageningen Academic, Vandenhoeck & Ruprecht, Böhlau und V&R unipress. Alle Rechte vorbehalten. Das Werk und seine Teile sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen bedarf der vorherigen schriftlichen Einwilligung des Verlages.

Umschlagabbildung: Tony Robert-Fleury: »Pinel, médecin en chef de La Salpêtrière, délivrant des aliénés de leurs chaînes« (»Pinel, Chefarzt der Salpêtrière, befreit die Irren von ihren Ketten«), Öl auf Leinwand (1876). Public domain.

Druck und Bindung: CPI books GmbH, Birkstraße 10, D-25917 Leck
Printed in the EU.

Vandenhoeck & Ruprecht Verlage | www.vandenhoeck-ruprecht-verlage.com

ISSN 2198-543X

ISBN 978-3-8470-1749-3

Inhalt

Preface by Norman Sartorius	7
Warum Erinnern?	9
Vom »armen Irren« zum selbstbestimmten Mitmenschen trotz psychischer Störungen	15
1 Vorlauf	15
Von der Erfahrungsheilkunde zur wissenschaftlichen Medizin	15
Von naturphilosophischen Spekulationen zur Naturwissenschaft	16
Psychiker und Somatiker	17
Naturwissenschaftlich orientierte Medizin	20
2 Der eugenische Zeitgeist	22
Hygiene – Sozialhygiene	22
Evolution und Sozialdarwinismus	24
Sozialdarwinismus und Eugenik	26
Eugenik und Ethik	37
Eugenik und Sozialismus	39
Eugenik im Wandel der Zeit	44
Eugenik und Nationalsozialismus	47
Eugenik nach dem Zweiten Weltkrieg	55
Exkurs: Geburtenkontrolle im Anthropozän	57
3 Die antipsychiatrische Bewegung	58
Schweigen und Wiederaufbau in der Nachkriegszeit	58
Sozialpsychiatrie und Psychopharmakotherapie	64
Revolutionäre Antriebe der evolutionären Reform	66
4 Die (Wieder-)Belebung der Menschenrechte	69
Entwicklung der Idee von Menschenrechten	69
»Regulative Ideen« und die Realität psychischer Krankheit	76
Einstellungsänderungen und sozialer Wandel	82

5	Rückblick und Ausblick	85
	Wandel von Überzeugungen: Beispiel Psychiatrie	85
	Exkurs: Ambivalenz der Anpassung – zwischen Überlebensnotwendigkeit und Opportunismus	90
	Denken und Handeln zwischen Ideologie und Menschlichkeit	97
6	Die eugenische Katastrophe	98
	Ein gescheiterter Ikarier	98
	Ein eugenischer Netzwerker	101
	Ein eugenischer Sozialhygieniker	105
	Ein opportunistischer Reformpsychiater	111
7	Die sozialistische Verblendung	114
	Ein sozialistisch-eugenisches Nobelpreisträger-Paar	114
	Ein sozialistisch-eugenischer Sozialreformer	118
8	Die wissenschaftliche Verblendung	118
	Ein verteufelter Psychiater	119
9	Menschenrechte werden wirksam	127
	Ein revolutionärer Psychiater	128
	Woher kommen wir und wohin wollen wir?	135
10	Die »soziale Frage«	135
	Die eugenische Antwort	136
	Die antipsychiatrische Kritik	139
	Menschenrechte in der psychiatrischen Praxis	142
	Wechselwirkungen zwischen Individuen und Ideologien	145
	Zur Motivation des Autors	149
	Literatur	153
	Sachregister	177
	Personenregister	183
	Dank	191

Preface by Norman Sartorius¹

Professor Helmchen's essay is an important contribution to the crucial effort of building bridges between sets of ideas (and their application) in different segments of time and helps us understand their similarities, their links and their differences as well as their longitudinal cause and effect relationships. What is more – and of particular importance – for medicine and other applications of science is his demonstration of the bridges and links between changes of society and ideas and concepts in the practice and theory of a particular discipline of medicine, in this instance psychiatry.

The wish to understand heredity and to apply knowledge about it in order to improve the qualities of human beings has been present for a long time. It governed the creation of customs and agencies dealing with the selection of partners and resulted in the construction of complex strategies of partner matching in many cultures. The advances of science and of the understanding of principles of genetic transmission heightened hopes that humans can be made better by eugenic interventions. Eugenics did not turn out to be the magic tool which some hoped it might be and other measures including the placement of people who are different in prisons and mental hospitals which did not really deserve their name or by ordering them to be sterilized or killed were introduced. In time these tendencies and acts led to a movement against psychiatry and a variety of proposals to improve the ways in which people with mental illness were handled.

One of the proposals to improve the situation was to coin a variety of legal instruments dealing with mental illness and its consequences (reviewed, for example in Callard et al. 2012)² hoping that these will make the lives of people

1 Prof. Dr. med. Dr. phil. Dr. h.c. mult. Norman Sartorius, Director of the WHO Division of Mental Health (1977–1993), President of the World Psychiatric Association (1993–1999), President of the Association for the Improvement of Mental Health Programmes (2004–); Sartorius, N. (2020). A personal history of psychiatry. *Glob PSYCHIATRY Arch* [Internet]. 2020 Oct 22;3(1):1–8.

2 Callard et al. (2012). Mental Illness, Discrimination, and the Law: Fighting for Social Justice.

with mental illness better. The legal instruments that were created found their application in some countries, but many laws remained at the level of desired behaviour not changing the situation very much. The most recent addition to the already rich assembly of legal instruments is the United Nations Convention on rights of people with disabilities (UN CRPD) regulating the way in which the treatment of mental illness – where available – should be applied.

These three phases of societies' views and ways of dealing with issues related to mental illness prepared the ground for a fourth phase which follows the three so well described by Professor Helmchen. That, the fourth phase should that of making societies decide to provide sufficient resources for the realization of human rights in psychiatry. It is not enough to say that people with mental illness should see a psychiatrist who will prescribe treatment in harmony with the best of scientific knowledge: the society should make arrangements which will allow the training of sufficient numbers of psychiatrists and other mental health care workers, ensure that they can diagnose and provide treatment and provide families or other carers of people with mental disorders the means and knowledge to help those who are unwell.

This fourth phase of making the realization of human rights of people with mental illness possible must be developed keeping the errors and attempts of the past in mind. Professor Helmchen's fascinating essay provides invaluable help to that effort and it is to be hoped that it will be widely read and used in building a better future for people with mental illness and society as a whole.

Warum Erinnern?

Die nationalsozialistische Psychiatriepolitik des Heilens der noch arbeitsfähigen und des Vernichtens der nur noch als »nutzlose Esser« bezeichneten psychisch Kranken hat in die Katastrophe geführt.¹ Diese von den Tätern gerechtfertigten und teilweise auch von der Öffentlichkeit geduldeten² oder gar akzeptierten Verbrechen sind Endpunkte ideologischer Entwicklungen, die in Wandlungen der gesellschaftlichen Atmosphäre beginnen.

Die Erinnerung solcher historischer Entwicklungen soll uns für entsprechende Veränderungen unserer Gegenwart sensibilisieren; wie im ersten Drittel des letzten Jahrhunderts die *Eugenik* sowie in unserer Nachkriegsgegenwart *antipsychiatrische Kritik* und in den letzten beiden Dekaden die Umsetzung der *Menschenrechte* die psychiatrische Versorgungspraxis im Umgang mit Menschen beeinflussten, die mit psychischen Erkrankungen zu leben haben, soll hier verdeutlicht werden. Es wird beleuchtet, wie und welche Wertvorstellungen und Erfahrungen, Überzeugungen und Ideen der Akteure ihr Handeln begründen und rechtfertigen. Gewinnen persönliche Überzeugungen öffentliche Bedeutung, beginnen sie zu herrschen, entwickeln sie sich zu Leitbildern, werden sie auch als Ideologien³ bezeichnet. Besonderes Augenmerk wird dabei auf das Risiko ideologischer Radikalisierung gelegt.

Ideologie wird vielfältig und unterschiedlich definiert, z. B. wissenssoziologisch rein funktional als normatives Leitbild sozialer Gruppen oder marxistisch als »sich aus den gesellschaftlichen Verhältnissen ergebender objektiv notwen-

1 Schmuhl (2016) Die Gesellschaft Deutscher Neurologen und Psychiater im Nationalsozialismus, S. 367.

2 Ausbleibender Protest gegen die vorausgegangenen Sterilisationsgesetze wurde z. B. Ende der 1930er Jahre in der schwedischen Regierung als Einverständnis und Argument dafür benutzt, die Gesetze zu verschärfen: Götz (2001) Ungleiche Geschwister: Die Konstruktion von nationalsozialistischer Volksgemeinschaft und schwedischem Volksheim, S. 525.

3 Ideologie. <https://de.wikipedia.org/wiki/Ideologie>. Zugriff am 20.01.2024.

diger Schein« bzw. »notwendig falsches Bewusstsein«. ⁴ Ideologie schließt Zweifel aus, beruht auf unzutreffenden Annahmen und/oder zielt mit dogmatischer Unbeirrbarkeit auf wirklichkeitsferne Veränderungen. Wird dies ideologiekritisch erkannt, wird »Ideologie« auch als negativer Kampfbegriff mit entwertenden Eigenschaften benutzt:

»Der Begriff der Ideologie im modernen Sinn wurde erst in dem Augenblicke geboren, als Napoleon diese Philosophengruppe ⁵ (die ihn ob seiner cäsaristischen Gelüste bekämpfte) in verächtlichem Sinne ›Ideologen‹ schalt. Hierdurch bekam das Wort zum ersten Mal eine herabsetzende Bedeutung, die es gleich dem Worte ›doktrinär‹ bis auf den heutigen Tag behalten hat, [...] Das Denken des Gegners wird nämlich hier entwertet. [...] Mit dem Wort ›Ideologie‹ ist von nun an der Nebensinn verbunden, dass ein jeder als Ideologie bezeichnete Gedanke der Praxis gegenüber versagt.« ⁶

Es ist kein Zufall, dass Ideologien erst möglich wurden nach dem »Verschwinden des göttlichen Bezugspunktes«, ⁷ das sich bereits ankündigt hatte mit der beginnenden Erfahrungsbezogenheit jeder Erkenntnis in Bacons »Idolae«, die als »Götzenbilder« und »Täuschungsquellen« den »Weg zur wahren Einsicht versperren«. ⁸ Diese Erkenntnis trennte erfahrbare Fakten von ihrer Erklärung und wurde Grundlage der modernen Wissenschaft. Sie formuliert Annahmen über die uns umgebende Welt als empirisch prüfbare Frage, erfasst deren Gegenstände mit nachvollziehbaren Methoden, sucht mit den erhaltenen Befunden die Frage zu beantworten und lädt mit der Veröffentlichung ihrer Ergebnisse zur Kritik ein. Damit aber wird das Bedürfnis nach Welterklärung und stabilisierenden Überzeugungen für viele Menschen nicht befriedigt, so dass sie sich unbegründeten oder nicht nachvollziehbaren Ideen öffnen, diese zu unkorrigierbaren Überzeugungen verfestigen und gegen die Wirklichkeit durchzusetzen versuchen. Auf diese Weise werden individuelle Überzeugungen instrumentalisiert und gewinnen als Ideologien eine soziale Funktion für die Bildung von Gruppen »gleichgesinnter« Menschen. Wenn diese Menschen nicht nach rationalen und faktenbasierten Begründungen fragen, werden sie leicht zu blind gläubigen Anhängern. Dabei kann Ideologie gefährlich werden, indem sie die ihr verhaftete

4 Ein ursprünglich marxistischer Begriff, mit dem sozialistische Denker das »Bürgerliche« auf seine Ideologiekritik sichtet (Mannheim [1929/2015] Ideologie und Utopie). Seit Marx und Engels bezieht sich der Ideologiebegriff auf »Ideen und Weltbilder, die sich nicht an Evidenz und guten Argumenten orientieren, sondern die darauf abzielen, Machtverhältnisse zu stabilisieren oder zu ändern« (Ideologie. <https://de.wikipedia.org/wiki/Ideologie>. Zugriff am 20.01.2024).

5 »Anhänger einer philosophischen Schule in Frankreich, die in der Nachfolge von Condillac die Metaphysik verwarf und die Geisteswissenschaften anthropologisch und psychologisch zu fundieren versuchte« (Mannheim [1929/2015], S. 66).

6 Ebd.

7 Ebd. S. 58.

8 Ebd.

Gruppe oder Gesellschaft in die Irre führt. Das wird evident, wenn die Idee extremistisch verabsolutiert wird, indem sie ihr Ziel letztendlich ohne Rücksicht auf Gegenargumente oder menschliche Verluste zu erreichen sucht. Ein dem Wiener Kulturkritiker Karl Kraus zugeschriebener Aphorismus bringt dies in der Formulierung zum Ausdruck: »Wenn von Menschheit die Rede ist, wird es gefährlich für den Menschen.«

Als ein Beispiel solcher ideologischen Infiltration des Gewissens sei der russische Schriftsteller Lew Kopelew zitiert. Er reflektiert im Alter seine Beteiligung als junger Kommunist an der sowjetischen Zwangsrequirierung von Getreide in der Ukraine, die 1932/33 mindestens vier Millionen Menschen den Hungertod (»Holodomor«) brachte:⁹

»Denn ich wagte nicht, schwach zu werden und Mitleid zu empfinden. Wir vollbrachten doch eine historisch notwendige Tat. Wir erfüllten eine revolutionäre Pflicht. Wir versorgten das sozialistische Vaterland mit Brot [...].«¹⁰

Weitere Beispiele für in den letzten Dekaden in Europa rücksichtslos praktizierte Ideologien sind

- die Säuberung des »arischen Volkskörpers« vom »zersetzenden jüdischen Einfluss«, d. h. die »Endlösung« genannte Ermordung der europäischen Juden durch die Nationalsozialisten,
- der repressive Missbrauch psychologischer Methoden im Rahmen der »operativen Psychologie« zur »Zersetzung« der sozialen Existenz von sog. Staatsfeinden in der DDR,¹¹
- die (Selbst-)Mordattentate des aktuellen Terrorismus.

Ihre Macht gewinnen Ideologien daher, dass ihre Verheißungen Bedürfnisse befriedigen, so insbesondere das Bedürfnis nach einem besseren Leben (im »Paradies«) oder das nach sozialer Gemeinschaft, nach dem Wunsch »dazu zu gehören.« Sie können Massen auf ein Ziel hin konformieren. Sie bekommen Überzeugungskraft dadurch, dass sie Elemente der Wirklichkeit verständlich miteinander vernetzen; dabei wird jedoch verdeckt, dass ihr Ausgangspunkt fehlerhaft ist oder in der Realität nicht zutrifft. Und sie gewinnen politische Bedeutung durch ihre rasante Verbreitung mittels moderner Kommunikationstechniken. Hitler verbreitete seine Ideologie über das Radio, den auf Initiative des »Reichspropagandaministers« Josef Goebbels 1933 sehr preiswert einge-

9 Applebaum (2019) Roter Hunger. Stalins Krieg gegen die Ukraine.

10 Kopelew (1979/2009) Und schuf mir einen Götzen: Lehrjahre eines Kommunisten, S. 303.

11 Maercker/Guski-Leinwand (2018) Psychologists' Involvement in Repressive »Stasi« Secret Police Activities in Former East Germany.

fürten »Volksempfänger«.¹² Heute dient das »Mobile Phone« auch der Verbreitung von kurzfristigen Aufrufen zur Demonstration oder von Verschwörungstheorien.

Von solchen Ideologien, die durch dogmatisches Behaupten von absoluten Wahrheiten und von Werturteilen als Tatsachen charakterisiert sind, hat der Philosoph Karl Popper Wissenschaft u. a. durch methodisch klare empirische Überprüfung einer Idee (Hypothese) mit dem Ziel der Falsifizierung abgegrenzt.¹³ Denn er wusste, dass auch wissenschaftliche Überzeugungen eine ideologische Gestalt beispielsweise in »Schulen« annehmen können, wenn fragwürdige Prämissen mancher Gedankengebäude nicht reflektiert werden. So haben Sozialisten die naturwissenschaftlich belegte biologische Evolutionstheorie auf die gesellschaftliche Entwicklung übertragen; solcher Sozialdarwinismus hat sie davon überzeugt, dass diese Entwicklung gesetzmäßig voranschreite und zum Sieg des Sozialismus führen müsse.¹⁴

Ideologien werden von Individuen und Gruppen gebildet und durch emotionalisierende Ereignisse und Situationen verfestigt. Sie entwickeln sich in einer bestimmten gesellschaftlichen Atmosphäre, die auch als »Zeitgeist«¹⁵ bezeichnet wird, und wirken auf sie zurück. Biographische Skizzen veranschaulichen, wie hier relevante Individuen herrschende Ideen ihres gesellschaftlichen Kontextes aufnahmen, selbst weiterentwickelten und gesellschaftlich wirksam machten. Besonders deutlich wird die Wirkung des Zeitgeistes, wenn wir auf bekannte Persönlichkeiten der Vergangenheit zurückblicken. Denn dann erfahren wir nicht selten, dass Menschen, die wegen ihrer Leistungen in der Öffentlichkeit ihrer Zeit anerkannt waren, wegen derselben Leistungen in einem zeitlich wie meist auch gesellschaftlich anderen Kontext aber verurteilt wurden; entweder

12 Volksempfänger. <https://de.wikipedia.org/wiki/Volksempfänger>. Zugriff am 20.01.2024.

13 Popper (1935/1976) Logik der Forschung.

14 Eckart (1998) Survival of the fittest – Charles Darwin und der Darwinismus im Spiegel der Naturforscher- und Ärzteversammlungen.

15 Der Begriff »Zeitgeist« geht auf den Aufklärer, »Theologen und Dichter Johann Gottfried Herder zurück; er gehörte neben Goethe, Schiller und Wieland zum berühmten Vierergestirn der Weimarer Klassik« (Lindner [2019] Johann Gottfried Herder. Wunderkind, Forscher und Philosoph); Goethe schreibt im »Faust«: »Was ihr den Geist der Zeiten heißt, Das ist im Grund der Herren eigner Geist, In dem die Zeiten sich bespiegeln.« (Goethe [1790/1950] Faust Teil 1, S. 15) Und an anderer Stelle: »Wenn eine Seite nun besonders hervortritt, sich der Menge bemächtigt und in dem Grade triumphiert, daß die entgegengesetzte sich in die Enge zurückziehen und für den Augenblick im stillen verbergen muß, so nennt man jenes Übergewicht den Zeitgeist, der denn auch eine Zeitlang sein Wesen treibt.« Goethe versteht den Zeitgeist als ein gesellschaftliches Übergewicht, als ein Dominanz- oder hegemoniales Verhältnis (Schischkoff [1982] Philosophisches Wörterbuch, S. 768). Im Englischen ist das Gleiche gemeint mit »customary bias of the times« (Davidson/Rakfeldt/Strauss [2010] The Roots of the Recovery Movement in Psychiatry, S. 25). Vgl. auch Zeitgeist. <https://de.wikipedia.org/wiki/Zeitgeist>. Zugriff am 29.03.2024.

war erst dann eine Schattenseite ihrer Leistung oder ihrer Persönlichkeit bekannt geworden oder aber die Maßstäbe zur Beurteilung ihrer Leistung hatten sich erheblich oder gar grundlegend geändert.

Dies führt zu Fragen nach dem Verhältnis von Persönlichkeit zur Leistung, genauer dazu, welche Eigenschaften der Persönlichkeit zu ihrer Leistung wie gegebenenfalls auch zu ihrer Fehlleistung disponieren; des Weiteren ist dabei auch zu fragen, welchen Einflüssen das Werden der Persönlichkeit ebenso wie ihre Taten unterliegen. Damit aber gerät auch das Umfeld der Person ins Blickfeld, die Familie mit ihrer Geschichte, Bezugspersonen wie Freunde und Arbeitskolleginnen, der gesellschaftliche und soziokulturelle Kontext, eben der »Zeitgeist«.

Der Versuch, solchen Fragen am individuellen Beispiel nachzugehen, stößt gelegentlich auf kaum lösbare Schwierigkeiten, weil eine retrospektive Analyse der hinter den Leistungen wirksamen Motivbündel oft im Spekultativen versandet. Hier jedoch werden Persönlichkeiten skizziert, deren Gedanken in ihren umfangreichen Werken unverblümt Niederschlag fanden. Dabei geht es nicht um voyeuristisches oder gar denunziatorisches Aufdecken von Interna, sondern um Hinweise zur Entwicklung von Persönlichkeit und Gewissen, dem normativen Skelett eines Menschen, zum Verständnis der Motive seines Handelns. Aber verstehen heißt natürlich nicht verzeihen, sondern soll vielmehr die Selbstreflexion anreizen, Fragen anregen, nach welchen Normen und unter welchen Einflüssen ich selbst handele, wie weit ich von diesen Einflüssen abhängig bin oder mich davon unabhängig machen kann – auch, ob, inwieweit oder warum ich in der Auseinandersetzung mit abgelehnten Ideen etwas von ihnen übernehme (»angesteckt werde«) und was meine Ablehnung begründet und bestärkt.

Der folgende Text handelt von drei komplexen Ideen: Eugenik, Antipsychiatrie und Menschenrechte als Kontext für das Handeln von Menschen. Sie hatten und haben erhebliche Bedeutung für Menschen mit psychischen Störungen und damit auch für die professionellen Helfer in der Psychiatrie. Ein erster Teil skizziert zunächst die Entgleisung dieser Ideen zu Ideologien und ihre Einbettung in den Wandel der soziokulturellen Atmosphäre, kurz: des Zeitgeistes. Ein zweiter Teil nennt Daten zu den Lebensläufen einiger Personen, die wesentlichen Anteil daran hatten, diese Ideologien zu entwickeln und in die Öffentlichkeit zu bringen; belegt wird dies mit zahlreichen Zitaten aus ihren Werken. Ein dritter Teil versucht, aus den geschilderten Wechselwirkungen Fragen zu folgern, die uns alle angehen. Ausführliche Anmerkungen für den spezieller interessierten Leser finden sich in zahlreichen Fußnoten.

Vom »armen Irren« zum selbstbestimmten Mitmenschen trotz psychischer Störungen¹⁶

1 Vorlauf

Von der Erfahrungsheilkunde zur wissenschaftlichen Medizin

Medizin entstand als Erfahrungsheilkunde, indem Menschen als Heiler, Medizinmänner, Ärzte anderen Menschen, die an körperlichen oder seelischen Beschwerden litten, dabei halfen, mit ihrem (später Krankheit genannten) Leiden fertig zu werden. Sie sammelten Beobachtungen über die Erscheinungsformen der Krankheiten und über die Wirksamkeit ihrer Behandlungen. Sie gaben ihr Wissen weiter, indem sie Erfahrungen aufschrieben. Dann wollten sie wissen, was die Krankheitserscheinungen (Symptome) verursacht und bildeten Vorstellungen darüber. Es waren oft individuelle Vermutungen, die sich zu Lehrmeinungen entwickeln konnten, wenn ähnliche Symptome oder Wirkungen von Heileingriffen bei mehreren Kranken in gleicher Weise beobachtet wurden oder mit Erfahrungen übereinstimmten, die bereits von anderen beschrieben worden waren. Ursachen von Wunden und Brüchen wurden als natürlich erkannt und durch Wundärzte nach erfahrungsbegründeten (empirischen) Regeln behandelt; aber die Ursachen innerer Erkrankungen waren meist unbekannt und wurden transzendentalen oder mythischen Kräften oder solchen des Volksglaubens zugeordnet.¹⁷ Derartige Erklärungsversuche wurden von den herrschenden Ideen der jeweiligen Epoche geprägt.

16 Dieser Essay stellt einige zeitweilig in der Medizin mit Schwerpunkt Psychiatrie herrschende Ideen nur stichwortartig und gleichsam aus der Vogelperspektive dar. Sie wurden aus der Fülle geschichtlicher Dokumente und Berichte ausgewählt, da sich an ihnen Wechselwirkungen zwischen ihren individuellen Repräsentanten und deren jeweiligen gesellschaftlichen Kontexten verdeutlichen lassen. Der Stoff füllt ganze Bibliotheken. Gleichwohl hoffe ich, dass die Proportionen der Darstellung zutreffen und keinen groben Verzerrungen unterliegen.

17 Diese These gilt auch noch in der Neuzeit, wenn etwa Laurence Sterne in einer Vorbemerkung zu seinem Buch »Leben und Meinungen des Herrn Tristram Shandy« den Gedanken des griechischen Stoikers Epiktet festhält: »Not things, but opinions about things, trouble men.« (S. 540)

Von naturphilosophischen Spekulationen zur Naturwissenschaft

Beschreibung und Erklärung der Natur beschäftigt Menschen seit jeher. Auch der Mensch wurde als Teil der Natur gesehen. Aristoteles unterschied die von den Menschen vorgefundene Natur von den menschengemachten Dingen, der Kultur. Da Wissen fehlte, tauchten immer wieder neue philosophisch-theologische Spekulationen zur Erklärung der Welt auf. Zwar begann man schon in der Antike, Gesetzmäßigkeiten in der Natur zu beobachten,¹⁸ aber erst mit der Aufklärung begannen im 18. Jahrhundert naturwissenschaftliche Erklärungen in den Vordergrund zu treten; ein empirischer Umgang mit der Natur führte dazu, dass sich Techniken zur Messung natürlicher Veränderungen einschließlich biologischer Prozesse entwickelten, Naturgesetze entdeckt wurden und sich in Wechselwirkung mit der industriellen Revolution im 19. Jahrhundert Naturwissenschaften herausbildeten, die philosophische Spekulationen in der Medizin zurückdrängten.

Eine solche von der Antike bis in die Neuzeit herrschende naturphilosophische Spekulation war in der Medizin die Humoralpathologie: dieser im Corpus Hippokratikum (ca. 400 v. Chr.) entwickelten Viersäftelehre zufolge hänge die Gesundheit von einer richtigen Mischung der vier Körpersäfte Blut, Schleim, gelbe und schwarze Galle ab. Der griechische Arzt Galen (2. Jahrhundert n. Chr.) begründete die Aufgabe des Arztes darin, ein krankmachendes Ungleichgewicht der Säfte durch Diätetik¹⁹ und »ausleerende« Mittel²⁰ (Aderlass, Brechmittel, Laxantien) »gegen Fieber und Erregung« aufzuheben, d. h. das Gleichgewicht wieder herzustellen. Die Bedeutung dieser Viersäftelehre ließ erst seit der Kritik von Paracelsus (1493–1541) nach, der seine Baseler Medizin-Vorlesung 1527 vielversprechend so ankündigte:

»Um den Schleier etwas zu lüften, kann ich ihm [dem Studierenden] sagen, daß von Komplexionen und Kardinalsäften im Stile der Alten bei mir nicht die Rede sein wird, aus denen fälschlich alle Krankheiten hergeleitet werden, woraus den Ärzten heute Krankheiten, Krankheitsursachen, kritische Tage usw. erklärt werden.«²¹

Die Viersäftelehre verlor um 1800 weiter an Boden gegenüber der Reiz- bzw. Erregungstheorie der schottischen Ärzte William Cullen (1710–1790) und seines Schülers John Brown (1735–1788), ein durch seine Einfachheit überzeugendes System, das z. B. Reizentziehung durch Isolation gegen Sthenie (Manie, Erre-

18 Z. B. sind von den im Jahre 78 n. Ch. durch Dioskurides beschriebenen 813 pflanzlichen Arzneidrogen heute noch 66 im Europäischen Arzneibuch enthalten (Melzig [2021] Die »Materia medica« des Pedanios Dioskurides – Was ist nach 2000 Jahren noch aktuell?).

19 Diätetik. <https://de.wikipedia.org/wiki/Di%C3%A4tetik>. Zugriff am 20.01.2024.

20 Arzneimittel. <https://de.wikipedia.org/wiki/Arzneimittel>. Zugriff am 20.01.2024.

21 Sudhoff (1936) Paracelsus. Ein deutsches Lebensbild aus den Tagen der Renaissance, S. 29.

gungszustände) und Reizung gegen Asthenie (Depression) vorsah. Dieses spekulative System büßte seine Anziehungskraft jedoch schon bald wieder ein, als die daraus abgeleiteten Behandlungsmaßnahmen gegen tödliche Infektionskrankheiten wie Gelbfieber in den USA oder Typhus in Italien wirkungslos blieben.²²

Solche medizinischen Erklärungssysteme bauten auf naturphilosophischen Spekulationen auf, die schon von Zeitgenossen kritisiert wurden:

»Die medizinische Theorie philosophiert an allen Ecken und Enden« oder »Die Medicin in höherem Sinne ist nur Anwendung der Philosophie zur Erklärung der Erscheinungen des gesunden und kranken menschlichen Lebens«,²³

Sie schienen besonders anfällig, zu dogmatisch vertretenen Überzeugungen zu erstarren und damit den Fortschritt zu behindern. Dies zeigte sich u. a. im Streit zwischen sogenannten »Psychikern« und »Somatikern« in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts.

Psychiker und Somatiker

Psychiater wie Heinroth²⁴ und Ideler²⁵ verfochten das romantische Konzept, dass psychische Krankheiten Folgen von ungezügelten Leidenschaften, religiösen Verfehlungen, von Sünde und Schuld seien. So befremdlich uns heute solche Überlegungen erscheinen mögen, so sind sie doch eingebettet in eine ganzheitliche Vorstellung von der Person. Sie leben fort in Fragen nach dem Sinn von Krankheit und in psychologischen und psychodynamischen Konzepten psychi-

22 Rath (1962) Der Brownianismus in Amerika.

23 Steinberg (2005) Johann Christian August Heinroth (1773–1843) – der erste Lehrstuhlinhaber für Psychiatrie und sein Krankheitskonzept, S. 33.

24 Johann Christian August Heinroth (1773–1843) war Inhaber des 1811 in Leipzig gegründeten ersten deutschen Lehrstuhls für Psychiatrie. Mit seinem zweibändigen »Lehrbuch der Störungen des Seelenlebens oder der Seelenstörungen und ihrer Behandlung vom rationalen Standpunkt aus entworfen« (1818) stellte er nicht nur seine »psychagogisch-theologisch-psychiatrische Lehre« dar (Steinberg [2004] Die Errichtung des ersten psychiatrischen Lehrstuhls: Johann Christian August Heinroth in Leipzig, S. 304), wie sie etwa in dem Satz zum Ausdruck kommt: »Bei den Seelenstörungen ist die Seele unmittelbar erkrankt, und diese Erkrankung hat ihre Quelle in der Sünde« (Heinroth 1818, S. 24, zit. in Steinberg 2005, S. 42); vielmehr legte er mit der Systematik seiner Darstellung auch den Grund für die Entwicklung der Psychiatrie als Fachdisziplin (Steinberg 2004).

25 Karl Wilhelm Ideler (1795–1860) leitete die »Irrenabtheilung« der Charité in Berlin. Anhand seiner Beobachtung von Kranken mit religiösem Wahnsinn suchte er seine Überzeugung zu belegen, dass ungezügelte Leidenschaften das für die Gesundheit erforderliche Gleichgewicht stören, indem »die Leidenschaft alle Zügel von sich wirft, welche die übrigen Gemüthsinteressen ihr anlegen sollten, artet ihr Drang sogleich ins Maaßlose aus« (Ideler [1847] Der religiöse Wahnsinn, S. 7).

schen Leidens.²⁶ Bereits die kindliche Prägung der Person und ihre Lebensführung seien für die spätere seelische Gesundheit wichtig. Durch Lob und Tadel charakterisierte erzieherische Maßnahmen dieser »Psychiker« können als Vorläufer mancher Psychotherapieverfahren angesehen werden.

Demgegenüber vertraten andere Psychiater wie Jacobi²⁷ und Nasse²⁸ die Auffassung, dass psychische Störungen Folge körperlicher Krankheiten seien. Diese Auffassung war wohl durch ihre internistische Erfahrung beeinflusst. Auch Wilhelm Griesinger²⁹ kam aus der Inneren Medizin; er eröffnete sein Lehrbuch

-
- 26 Beispiele sind Fragen nach dem Sinn von Krankheit, wie sie Viktor von Weizsäcker und Alexander Mitscherlich unmittelbar nach dem Krieg gestellt hatten (Rotzoll [2021] Klinische »Erfahrung« als Evidenzkriterium? Psychiatrische Beiträge zu einer Nachkriegsdebatte um eine »Reform der Medizin« und die Entwicklung der »verstehenden Anthropologie« Jürg Zuttis; oder ganz aktuell: Kipke/Rüther [2021] Die Sinnfrage in der Medizinethik; Stoecker [2021] Krankheit und Sinn – einige philosophische Unterscheidungen).
- 27 Karl Wigand Maximilian Jacobi (1775–1856) sah in seinen 1830 publizierten »Beobachtungen über die Pathologie und Therapie der mit Irresein verbundenen Krankheiten« Seelenstörungen nur als Symptome körperlicher Erkrankung an. 1825 gründete er in der Abtei Siegburg bei Bonn eine neue Irrenheilanstalt für die Rheinprovinz; ihren weit über die Landesgrenzen hinausgehenden Ruf begründete er mit seinem 1834 erschienenen Werk »Ueber Anlegung und Einrichtung von Irrenheilanstalten mit ausführlicher Darstellung der Irrenheilanstalt Siegburg« und eröffnete damit einen neuen Abschnitt in der Irrenfürsorge. Er behandelte sowohl mit Medikamenten und diätetischen Mitteln als auch durch rein humane und individualisierende psychische Einwirkung auf die Gemüthskräfte (Bandorf [1881] Jacobi, Karl Wigand Maximilian; Schipperges [1974] Jacobi, Maximilian).
- 28 Christian Friedrich Nasse (1778–1851) war Schüler und ab 1815 Nachfolger des Internisten und Psychiaters Johann Christian Reil als Professor der Inneren Medizin in Halle. 1819 folgte er einem Ruf nach Bonn auf den Lehrstuhl der Medizinischen Klinik und forderte dort auch eine »Klinik für psychiatrische Krankheiten«, die schließlich Jacobi als Gründungsdirektor 1825 auf der Siegburg eröffnen konnte. 1818 gründete Nasse die »Zeitschrift für psychische Aerzte« (ab 1823 »Jahrbücher für Anthropologie«) und gab zudem mit seinem Freund Maximilian Jacobi die »Zeitschrift für Heilung und Beurtheilung krankhafter Seelenstörungen« heraus. »Das Lehren am Krankenbett, die sorgfältige Beobachtung seiner Patienten wie auch das Eingehen auf deren Lebensumstände wurde schon bald als »Nasse-Schulung« gerühmt. Mit der Einführung moderner Untersuchungsmethoden wie Auskultation, Perkussion oder Spirometrie konnte er frühzeitig der physiologischen Richtung der neueren Medizin zum Durchbruch verhelfen.« (Schipperges [1997] Nasse, Christian Friedrich).
- 29 Wilhelm Griesinger (1817–1868) begründete 1865 den Berliner Lehrstuhl »Klinik für Nerven- und Geisteskrankheiten« an der Charité (Pichot [1983] Ein Jahrhundert Psychiatrie, S. 40). Er wandte sich schon früh gegen die naturphilosophischen Spekulationen. So verwarf er die Naturphilosophie Schellings: »da lese ich lieber Müllers Physiologie, als daß ich mir veraltete Ansichten diktieren lasse« (Pichot 1983, S. 39). Ebenso übte er 1843 mit der Schrift »Die medizinische Charlatanerie« ätzende Kritik an Hahnemann und der Homöopathie. Im Aufsatz »Herr Ringseis und die naturhistorische Schule« griff er den Münchener Psychiker scharf an, der die Sünde als Ursache der Geisteskrankheiten ansah (ebd.). Dieser Text erschien 1842 im ersten Band des »Archivs für physiologische Heilkunde«, in dem die Grundlagen für eine naturwissenschaftliche Medizin gelegt wurden. Griesinger wendet sich in seinem Beitrag scharf gegen die Naturphilosophie, die nur beschreibt und nicht versteht. Die beiden Herausgeber des Archivs, Wilhelm Roser und Carl August Wunderlich, stellen in

»Die Pathologie und Therapie der psychischen Krankheiten« mit der Feststellung: »Zeigen uns physiologische und pathologische Thatsachen, dass dieses Organ nur das Gehirn sein kann, so haben wir vor Allem in den psychischen Krankheiten jedesmal Erkrankungen des Gehirns zu erkennen.«³⁰

Leider wurde dieser Satz unzulässigerweise auf das Diktum »Geisteskrankheiten sind Gehirnkrankheiten« verkürzt, hinter dem Griesingers revolutionäre Ideen zur Reform des Irrenwesens, zur Beachtung der Menschenrechte auch der psychisch Kranken und zur psychischen Therapie verschwanden.

Solche epigonale Verkürzungen werden dem einander oft recht ähnlichen praktisch-psychiatrischen Handeln nicht gerecht.³¹ So eröffnete der »Somatiker« Griesinger gleich den ersten Absatz seines Lehrbuches nicht nur mit der Behauptung,

»dass alle normalen und anomalen psychischen Acte cerebrale Prozesse sind, und dass die Gehirnthätigkeit ebenso gut direct durch unmittelbare Einwirkung, durch Hervorrufen von Stimmungen, Gemüthsbewegungen und Gedanken, als durch Verminderung der Blutmenge im Schädel, durch eine veränderte Ernährung des Gehirns, durch Narcotica und Reizmittel modificirt werden kann«,

sondern betonte unmittelbar anschließend:

»Nirgends ist das Bedürfniss strengen Individualisirens grösser, als in der Irrenbehandlung, nirgends ist ein stetes Bewusstsein darüber nothwendiger, dass nicht eine Krankheit, sondern ein einzelner Kranker, nicht die Tobsucht, sondern ein tobsüchtig Gewordener das Object unserer Behandlung sei.«³²

Und der »Psychiker« Heinroth begründete nicht nur in ähnlicher Weise sein stark auf den individuellen Fall zugeschnittenes Vorgehen mit den Worten:

»Der Gegenstand, den er [der Arzt] behandelt, ist kein todter, kein passiver Stoff, er ist selbst Leben in eigener Kraft und Gesetzlichkeit, welche der Arzt anerkennen, achten, schonen, nach ihrer Weise behandeln muss«³³

vielmehr nutzte auch Heinroth somatische Heilmittel als »indirect-psychische Methode«, da sie »auf die Seele über deren Organ, den Körper, einzuwirken

ihrer Einleitung ebenfalls programmatisch fest, dass die »physiologische Medicin [...] die Medicin der kritischen Erfahrung [ist], [...] die einzige [...] Richtung, die in der Medicin heutzutage erlaubt und möglich ist. [...] Der Geist der Emancipation ist erwacht, und der Glaube an die alten Lehren, sofern sie nur auf Autoritäten und nicht auf Thatsachen und Gründe sich berufen können, ist gebrochen.« (Roser/Wunderlich 1842, Ueber die Mängel der heutigen deutschen Medicin und über die Nothwendigkeit einer entschieden wissenschaftlichen Richtung in derselben.)

30 Griesinger (1845) Die Pathologie und Therapie der psychischen Krankheiten für Ärzte und Studierende, S. 1.

31 Kutzer (2003) »Psychiker« als »Somatiker« – »Somatiker« als »Psychiker«.

32 Griesinger 1845, S. 1.

33 Heinroth 1818, zit. in Steinberg 2005, S. 55.

versuchen«. ³⁴ Festzuhalten ist aber auch, dass sich die »Somatiker« gegen die naturphilosophischen Spekulationen wandten und der ab Mitte des Jahrhunderts erstarkenden naturwissenschaftlich orientierten, physiologischen Medizin folgten.

Dieser Streit macht zwei unterschiedliche Blickweisen auf ein und dieselbe Gegebenheit deutlich, den an seiner Krankheit leidenden Patienten. Es ist zum einen der Streit zwischen zwei methodisch unterschiedlichen Zugangsweisen zum Patienten, den subjektivierenden Verfahren und den objektivierenden Methoden, die zum anderen auf verschiedene Aspekte des Patienten gerichtet sind, einerseits sein Kranksein, andererseits seine Krankheit. Der jeweilige methodische Aufwand scheint so groß und so spezifisch zu sein, dass eine Integration beider Blickweisen bisher nicht wirklich gelungen ist. ³⁵

Naturwissenschaftlich orientierte Medizin

Für die naturwissenschaftliche Fundierung der medizinischen Forschung und der Zellenlehre als neuer »Theorie des Organismus« wirkte Johannes Müller (1801–1858) ab 1834 in Berlin programmatisch. Dieser scharf beobachtende Naturforscher wurde mit seinem Handbuch der Physiologie weltberühmt und gilt als der bedeutendste Physiologe des 19. Jahrhunderts. Er regte viele Schüler an, so mit seinen neurologischen Versuchen die elektrophysiologischen Forschungen von Emil Du Bois-Reymond (1818–1896), mit seinen sinnesphysiologischen Beobachtungen Experimente von Hermann Helmholtz (1821–1894). Müllers mikroskopische Studien am Knorpelgewebe von Fischembryonen (1836) induzierten die analogen Untersuchungen Theodor Schwanns (1810–1882), die zur »Zellentheorie« führten. ³⁶ Auf ihr sowie den Befunden von Robert Remak (1815–1865) ³⁷ baute schließlich Müllers Schüler Rudolf Virchow die »Cellular-

34 Heinroth 1818, zit. in Steinberg 2005, S. 59; so wie beispielsweise auch der Schweizer Psychiater Jakob Klaesi seine als »Dauernarkose« bezeichnete Schlaftherapie mit einem Barbiturat als psychotherapeutische Methode verstand (Klaesi [1922] Über die therapeutische Anwendung der »Dauernarkose« mittels Somnifens bei Schizophrenen).

35 Die psychosomatische Medizin, die diese Integration leisten soll, ist entweder (wie in Deutschland) mehr auf psychodynamische Verfahren fokussiert, z. B. Rudolf/Henningsen (2013) Lehrbuch der Psychosomatischen Medizin und Psychotherapie, oder aber im anglo-amerikanischen Raum eher neurowissenschaftlich orientiert, z. B. Lane et al. (2009) The rebirth of neuroscience in psychosomatic medicine.

36 Jahn (1997) Müller, Johannes.

37 Holden (2013) Rudolf Virchow vs. Robert Remak; Weindling (1989) Health, race and German politics between national unification and Nazism, 1870–1945, S. 38.

pathologie«³⁸ auf. Virchow induzierte damit einen grundlegenden Paradigmenwechsel von der Humoral- zur Solidarpathologie.

Die Zellularpathologie war eine damals moderne und spezifizierte Fassung der Solidarpathologie, derzufolge jedes Krankheitsgeschehen auf einer fehlerhaften Beschaffenheit, Veränderung oder Störung der festen Bestandteile (»Solida«) und Strukturen des Körpers beruht,³⁹ im Unterschied zur Humoralpathologie bzw. Viersäftelehre der Hippokratiker, die sich auf die »Körpersäfte« (»Fluida«) bezogen. Beide Richtungen wurden bereits seit der Antike vertreten und können als Somatismus zusammengefasst werden.⁴⁰ Asklepiades von Bithynien (1. Jh. v. Chr.) war der erste Vertreter der Lehre einer Solidarpathologie. Georg Ernst Stahl (1713–1772) griff die Lehre der Solidarpathologie auf, die damals hauptsächlich in Form von Iatrophysik und Iatrochemie bestand. Giorgio Baglivi (1668–1707) wird häufig als Begründer oder »Prophet« der neuen Solidarpathologie beschrieben. Er vertrat die Ansicht, »dass die Bedeutung der Solida für die Entstehung von Krankheiten größer sei als die der Fluida«. Giovanni Battista Morgagni (1682–1771) verlegte in seinem die Pathologie begründenden Werk »De sedibus et causis morborum« die Ursachen bestimmter Krankheits-symptome in einzelne Organe. Der französische Anatom und Physiologe Marie François Xavier Bichat (1771–1802) entwickelte schließlich eine erste Morphopathologie, in der er das Gewebe und nicht mehr das ganze Organ in den Mittelpunkt der Physiologie stellte. Damit war der Boden für die Entwicklung der Zellularpathologie gebahnt.⁴¹

Letztere führt in der speziellen Fassung der Cellularpathologie Krankheit auf nachweisbare Veränderungen der Körperzellen zurück und ist bis heute eine wissenschaftliche Grundlage der Medizin. Sie sollte – so schreibt Virchow in seiner Vorrede zur »Cellularpathologie« –

»eine Anschauung von der cellularen Natur aller Lebenserscheinungen, der physiologischen und pathologischen, der thierischen und pflanzlichen zu liefern versuchen, um gegenüber den einseitigen humoralen und neuristischen (solidaren) Neigungen, welche sich aus den Mythen des Altertums bis in unsere Zeit fortgepflanzt haben, die Einheit des Lebens in allem Organischen wieder dem Bewusstsein näher zu bringen, und zugleich den ebenso einseitigen Deutungen einer grob-mechanischen und chemischen Richtung die feinere Mechanik und Chemie der Zelle entgegen zu halten.«⁴²

38 Virchow (1858) Cellularpathologie in ihrer Begründung auf physiologische und pathologische Gewebelehre.

39 Solidarpathologie. <https://de.wikipedia.org/wiki/Solidarpathologie>. Zugriff am 20.01.2024.

40 Somatismus. <https://de.wikipedia.org/wiki/Somatismus>. Zugriff am 20.01.2024.

41 Die meisten Daten dieses Abschnittes stammen aus den entsprechenden Artikeln in der Wikipedia.

42 Virchow 1858, S. V.

Die Zellenlehre (Zytologie) bedurfte der Mikroskopie, die eine zentrale Forschungsmethode der sich entwickelnden Mikrobiologie wurde. Mit ihr und weiteren neuen Methoden, etwa spezifischen Gewebefärbungen und speziellen Nährböden, entdeckte Robert Koch (1843–1910) in den 1870er–1880er Jahren mit dem Milzbrandbakterium einen Erreger des Wundfiebers und vor allem mit dem Tuberkelbazillus den Verursacher der Volkskrankheit Tuberkulose (»weiße Pest«). Zudem schuf er Desinfektionsverfahren und weitere Methoden zur Verhinderung oder zumindest Eindämmung von Infektionskrankheiten. Präzision und logischer Aufbau der Beweisketten charakterisierten seine Forschungsmethodik. 1885 wurde er zum Gründungsdirektor des Hygieneinstituts der Berliner Universität berufen. Kochs weltweit exzellenter Ruf veranlasste die preußische Regierung, ihm zusätzlich ein eigenes »Forschungsinstitut für Infektionskrankheiten« zu errichten, eines der ersten biomedizinischen Forschungsinstitute überhaupt; Robert Koch leitete es von 1891 bis 1904. Die von ihm (und dem Chemiker Louis Pasteur in Paris) mitbegründete Mikrobiologie wurde um die Wende zum 20. Jahrhundert zu einer medizinischen Leitwissenschaft⁴³ und führte zu einer Dominanz der Laboratoriumsmedizin.

2 Der eugenische Zeitgeist

Hygiene – Sozialhygiene

Die Erfolge der mikrobiologischen Forschung begründeten und verstärkten Maßnahmen, die die Infektionskrankheiten verhindern oder zumindest eindämmen sollten. Spätestens seit den Pestwellen des 14. Jahrhunderts waren Quarantäne und Gesichtsmasken gegen Infektionen in Gebrauch, seit Mitte des 19. Jahrhunderts wurden die großen europäischen Städte kanalisiert, wodurch Choleraepidemien kontrolliert werden konnten. Da die Stadtbewohner ihre Abfälle und Exkremente auf die Straßen entleerten, stanken die Städte fürchterlich. »In jedem dieser Fälle handelt es sich um vermeidliche Verhältnisse, also um Aufgaben der öffentlichen Gesundheitspflege,« schrieb der Pathologe Rudolf Virchow 1873. In Berlin initiierte er als Stadtverordneter mit Hygiene-Expertise die Kanalisierung der Stadt ab 1870, die weltweit Vorbild für viele Großstädte wurde.⁴⁴

Alle diese Verfahren einschließlich der Desinfektion, Sterilisation und staatlichen Trinkwasserkontrolle waren Teilgebiete der Hygiene. In einem erweiterten Sinne wurden schließlich unter Hygiene alle Maßnahmen zusammengefasst, die

43 RKI (2018) Robert Koch: Der Mitbegründer der Mikrobiologie.

44 Krzywanek (2004) Die Entstehung der Berliner Kanalisation. Ein Kraftakt, S. 6.

der Vermeidung von Krankheiten und der Erhaltung der Gesundheit dienen. Dabei standen sich bakteriologische Vertreter eines kontagionistischen Konzeptes (Robert Koch) und die eines lokalistischen Konzeptes (Max Pettenkofer) gegenüber; während Erstere nur den Krankheitserreger als primär ursächlichen Faktor bei Infektionskrankheiten gelten ließen, wurden mit Letzterem lokale Umweltprobleme der Stadthygiene bekämpft.⁴⁵ So ist es kein Wunder, dass sich die Hygiene als medizinische Disziplin in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts entwickelte.

Aber sie folgte keineswegs nur den Koch'schen Entdeckungen; auch die mit der Industrialisierung entstandene »soziale Frage«, die durch Bevölkerungsexplosion⁴⁶ und Urbanisierung charakterisiert war, führte dazu, dass sich in den schnell wachsenden Arbeitervierteln der Städte Armut⁴⁷ sowie Alkoholismus und Infektionskrankheiten wie Syphilis und Tuberkulose (»weiße Pest«) breit machten. Zunehmend wurde es als Aufgabe des Staates angesehen, soziale Bedingungen und Folgen dieses Elends zu erkunden und zu bekämpfen; es entstand eine Vielfalt von Ideen, die soziale Aspekte der Medizin jeweils unterschiedlich akzentuierten und unter verschiedenen Begriffen zu fassen suchten, u. a. als Soziale Medizin, Sozialhygiene,⁴⁸ soziale Psychiatrie,⁴⁹ öffentliche Gesundheitspflege u. a. m.⁵⁰ sowie im weiteren Kontext auch Sozialpolitik und Sozialwissenschaften.

»Die Aerzte sind die natürlichen Anwälte der Armen und die soziale Frage fällt zu einem erheblichen Teil in ihre Jurisdiction.«⁵¹

»die Medicin ist eine sociale Wissenschaft, und die Politik ist weiter nichts, als Medicin im Grossen.«⁵²

»daß die Gesellschaft [...] nicht eher die Früchte der medicinischen Wissenschaft und Kunst genießen wird, als von ihr in Wirklichkeit es anerkannt sein wird, daß die medicinische Wissenschaft ihrem innersten Kern nach eine sociale Wissenschaft ist.«⁵³

45 Hubenstorf (2005) Sozialhygiene, Staatsmedizin, Public Health – Konzeptwandel oder deutscher Sonderweg? S. 6.

46 In Deutschland Verdoppelung zwischen 1850–1900 von 25 auf 56 Mio. (nach Stollberg-Rilinger 2003), von 1871 bis 2000 von 41 auf 82 Mio. nach Statistischem Jahrbuch 2015, S. 26.

47 Auch als »Pauperismus« bezeichnet (Pauperismus. <https://de.wikipedia.org/wiki/Pauperismus>. Zugriff am 20.01.2024).

48 Grotjahn 1904; Trüb 1978.

49 Ilberg (1904) »Soziale Psychiatrie«.

50 Hubenstorf 2005.

51 Rudolf Virchow, Die medicinische Reform (1848), zit. nach Bauer (2005) »Die Medicin ist eine sociale Wissenschaft« – Rudolf Virchow (1821–1902) als Pathologe, Politiker und Publizist, S. 18.

52 Rudolf Virchow, Die medicinische Reform (1848), zit. nach Bauer 2005, S. 17.

53 Neumann (1849), Zur medicinischen Statistik des preufischen Staates nach den Acten des statistischen Bureau's für das Jahr 1846, S. 7.

Evolution und Sozialdarwinismus

Die Industrialisierung weckte jedoch nicht nur den Blick auf das Soziale, sondern sie mobilisierte auch die Gesellschaft. Der »denkende Theil Europa's«⁵⁴ reagierte mit Ideen zur Entwicklung, zur Evolution. Dabei befruchteten biologische und soziologische Konzepte einander wechselseitig. 1859 erschien »On the Origin of Species« von Charles Darwin (1809–1882),⁵⁵ ein Buch – nicht das einzige und nicht das erste, wohl aber bekannteste und wirkungsmächtigste⁵⁶ –, das den Gedanken der Evolution biologisch begründete und in der Welt verbreitete. Darwin erkannte in der Anpassung an veränderte Umgebungen und dem Überleben der am besten angepassten Lebewesen (»natürliche Zuchtwahl«) den wesentlichen Treiber der biologischen Entwicklung zu differenzierteren bzw. höheren Lebensformen. Die Idee der gerichteten Höherentwicklung wurde aber auch genutzt, um Entwicklungen der Gesellschaft zu legitimieren; Karl Marx (1818–1883) sah darin »die naturwissenschaftliche Unterlage des gesellschaftlichen Klassenkampfes«.⁵⁷

Vor dem Hintergrund einer politisch erstarkenden Arbeiterschaft sahen auch andere sozialistische Autoren in Darwins Evolutionskonzept ein Modell für die gesellschaftliche Entwicklung, die – zumindest in einer deterministischen Interpretation – unweigerlich zum Sieg des Sozialismus führen müsse. Gegen solche unberechtigte Ausdehnung der Evolutionstheorie hatte Rudolf Virchow⁵⁸ bereits 1877 spöttisch geäußert:

»Nun stellen Sie sich einmal vor, wie sich die Deszendenztheorie heute schon im Kopfe eines Sozialisten darstellt.« »Immerhin hat diese Theorie, wenn sie konsequent durchgeführt wird, eine ungemein bedenkliche Seite, mit der der Sozialismus Fühlung gewonnen hat.«⁵⁹

Der Philosoph und Soziologe Herbert Spencer (1820–1903) versuchte, den rapiden gesellschaftlichen Wandel als »Kampf ums Dasein« (»struggle for existence«) und das »Überleben des Angepasstesten« (»survival of the fittest«) zu erklären, Begriffe, die Darwin übernahm. Mit dem Prinzip des »survival of the

54 Rudolf Virchow, *Die medicinische Reform* (1848), zit. nach Bauer 2005, S. 18. Gemeint sind vornehmlich Theologen und Philosophen als Vorväter der Soziologie und Ökonomie in Frankreich und in England, wo die Industrialisierung begann.

55 Darwin (1859) *On the origin of species by means of natural selection, or the preservation of favoured races in the struggle for life*.

56 Barzun (1958) *Darwin, Marx, Wagner. Critique of a Heritage*; Münkler (2021) *Marx, Wagner, Nietzsche. Welt im Umbruch*.

57 Marx (1874) *Marx an Lassalle*.

58 Der 1848 die Ärzte als Anwälte der Armen und die Medizin als soziale Wissenschaft bezeichnet hatte.

59 Virchow (1922) *Die Freiheit der Wissenschaft im modernen Staatsleben*, S. 191.

fittest« entwickelte Spencer die evolutionäre Idee, dass jenes Individuum die größte Chance zum Überleben hat, das sich am besten an seine Umgebung anpasst, und initiierte damit den Sozialdarwinismus. Ursprünglich wurde darunter die Übertragung der Darwin'schen Evolutionstheorie von der Biologie auf die Gesellschaft verstanden.⁶⁰ Aber auch der unbestimmte Begriff »Sozialdarwinismus« selbst machte Entwicklungen durch: der frühe Sozialdarwinismus mit seinen evolutionären Fortschrittstheorien und in seiner liberalen antistaatlichen Variante entstand im Kontext der innovativen (Früh-)Industrialisierung (bis hin zum Manchesterliberalismus) und meinte »Konkurrenz der Individuen im sozialen Wettbewerb und als Bewährungsfeld für die Tüchtigsten und sittlich Besten.«⁶¹

Unter dem gleichen Begriff verlagerte sich aber ab der Jahrhundertwende vor dem Hintergrund eines kulturpessimistischen⁶² »fin de siècle« mit rassentheoretischen Verfallstheorien das Verständnis des »struggle for life« von der individuellen zur kollektiven Ebene:

»Das Ringen um Selbstbehauptung wurde umgedeutet als ein Machtkampf zwischen Kollektiven, überindividuellen Einheiten [...] Gruppen, Parteien und Ideen, am wirkmächtigsten jedoch auf Rassen.«⁶³ »Die Verbreitung des Sozialdarwinismus, die von der Leitvorstellung des ökonomischen Daseinskampfs im amerikanischen Wirtschaftsliberalismus bis zu den von biologischen Kategorien geprägten Rassentheorien des Nationalsozialismus sowie dem Modell des Klassenkampfes im Kommunismus reicht, ist als eine universalhistorische Wirkungsgeschichte zu charakterisieren.«⁶⁴

Ein weiterer Kontext des Sozialdarwinismus war die seit der Jahrhundertwende wachsende Bevölkerungskrise im westlichen Europa; eine sinkende Geburtenrate löste Untergangsbefürchtungen ebenso aus wie der Kinderreichtum osteuropäischer Staaten Überfremdungsängste beförderte. Man befürchtete, dass die Verminderung rassischer Homogenität ebenso wie die psychologischen und wirtschaftlichen Folgen einer Entvölkerung zum »demographischen Ruin« führen.⁶⁵ Unzureichende Lebensbedingungen und Dekadenz der westlichen Welt wurden als Ursache des Bevölkerungsrückganges ausgemacht. Dagegen suchten die meisten europäischen Staaten das Bevölkerungswachstum durch finanzielle Anreize für junge Familien zu fördern und die steigenden Soziallasten für Ver-

60 Lenzen (2015) Was ist Sozialdarwinismus?

61 Heiler (2009) Die Unbestimmtheit des Begriffs Sozialdarwinismus. Probleme, Forschungsgeschichte und Nutzenanwendung für heutige Gesellschaftstheorien.

62 Stern (1963) Kulturpessimismus als politische Gefahr. Eine Analyse nationaler Ideologie in Deutschland.

63 Heiler 2009, S. 131; Exkurs: Ambivalenz der Anpassung, S. 90ff.

64 Heiler 2009, S. 131.

65 Carlson (1990) The Swedish Experiment in Family Politics. The Myrdals and the Interwar Population Crisis, S. XVI.