

Javier Duque Daza

Historia de un clan

Política, clientelismo y
paramilitarismo en Sucre



Programa  Editorial

Este libro es el resultado de una investigación politológica con perspectiva histórica. Analiza y reconstruye el origen, auge y decadencia del clan García Romero en el departamento de Sucre. Se analizan las condiciones o factores que permiten explicar por qué la política local en este departamento se estructura de forma clanística. Se describen los atributos principales del clan, las estrategias de reproducción del poder político y los nexos con actores legales e ilegales, y por qué decayó su poder en la competencia política con otros clanes, partidos y movimientos políticos.

El análisis se observa a veces con telescopio y otras (la mayoría) con lupa. Se considera lo que ocurrió en el país a través de una periodización convencional, basada en los cambios institucionales, en los partidos y en los sistemas de partidos: I. Frente Nacional, 1958-1974, para el departamento 1966 (año de su creación, aunque se consideran los precedentes) y 1974. II. El pos-Frente Nacional (1974-2002). III. Periodo de transformaciones político-institucionales (2002-2022). Se orienta a escudriñar al clan García Romero como un caso ilustrativo del desarrollo y construcción de una democracia local, basada en el dominio de pocas familias que concentran poder económico y político, e influencia social, y se mantienen durante décadas sucesivas en las posiciones de poder del departamento. Esta situación es similar a la que se ha presentado en todos los departamentos de la región Caribe de Colombia (La Guajira, Magdalena, Cesar, Atlántico, Bolívar, Córdoba y Sucre) y otros departamentos como Chocó, Cauca y Norte de Santander.

Un libro que, desde un caso ilustrativo, permite comprender un fenómeno político e histórico que se reitera en una democracia limitada como la colombiana, en la cual conviven sociedades locales democratizadas e incluyentes con otras en las que sobreviven estructuras de poder, propias de oligarquías excluyentes que adquieren la forma de clanes políticos.



Programa  Editorial

Historia de un clan

Política, clientelismo y
paramilitarismo en Sucre



Colección Ciencias Sociales

Duque Daza, Javier
Historia de un clan: política, clientelismo y paramilitarismo
en Sucre / Javier Duque Daza
Cali : Universidad del Valle - Programa Editorial, 2024.
296 páginas; 17 x 24 cm. -- (Colección Ciencias Sociales)
1. Corrupción política -- 2. Delitos políticos -- 3.
Clientelismo -- 4. Paramilitarismo -- 5. Poder político -- 6.
Sucre (Colombia)

364.13223861 CDD. 22 ed.

D946

Universidad del Valle - Biblioteca Mario Carvajal

Universidad del Valle

Programa Editorial

Título: Historia de un clan: política, clientelismo y paramilitarismo
en Sucre

Autor: Javier Duque Daza

ISBN: 978-958-507-137-7

ISBN-PDF: 978-958-507-138-4

ISBN-Epub: 978-958-507-139-1

DOI: 10.25100/PEU.5071377

Colección: Ciencias Sociales

Primera edición

© Universidad del Valle

© Javier Duque Daza

Diseño de caratula: Hugo H. Ordóñez Nievas

Diagramación: Danny Stivenz Pacheco Bravo

Corrección de estilo: Daniel Hurtado Huaca

Esta publicación fue sometida al proceso de evaluación de pares
externos para garantizar altos estándares académicos.

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión
del autor y no compromete el pensamiento institucional de la
Universidad del Valle, ni genera responsabilidad frente a terceros.
El autor es el responsable del respeto a los derechos de autor y
del material contenido en la publicación, razón por la cual la
universidad no puede asumir ninguna responsabilidad en caso de
omisiones o errores.

Prohibida la reproducción total o parcial en cualquier forma, o
por cualquier medio, sin autorización escrita de la Universidad
del Valle.

Cali, Colombia, julio de 2024

Javier Duque Daza

Historia de un clan

Política, clientelismo y
paramilitarismo en Sucre



Colección Ciencias Sociales

JAVIER DUQUE DAZA

Politólogo. Magíster en Estudios Políticos de la Pontificia Universidad Javeriana. Doctor en Ciencia política de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México. Estancia postdoctoral, Universidad de Salamanca. Profesor-investigador de la Universidad del Valle desde 1997 hasta la actualidad. Ha sido ganador de los concursos de ensayo Caminos de la Libertad, del Grupo Salinas, 2020, y XXV Concurso de Ensayos del Consejo Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD), 2012.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN: MIRANDO CON TELESCOPIO Y CON LUPA LAS DEMOCRACIAS LOCALES.	9
---	----------

CAPÍTULO 1

CLANES POLÍTICOS: ESTRUCTURAS DE PODER Y OLIGARQUÍAS LOCALES	19
Introducción	19
Los clanes políticos	21
Los clanes políticos y sus contextos.	23

CAPÍTULO 2

LOS CLANES POLÍTICOS EN EL MAPA DEL PODER EN SUCRE	35
Introducción	35
Estructura económica y concentración de la propiedad y de la riqueza	38
Conjunción de los poderes y de la influencia social: el notablato social y económico	42
El mapa de los clanes políticos en Sucre	49
Síntesis y conclusión con telescopio y con lupa	84

CAPÍTULO 3

EL CLAN GARCÍA ROMERO: EL CACIQUE POLÍTICO, SU FAMILIA Y SU MAQUINARIA	89
Introducción	89
Trayectoria política del clan (1970-2022).	92
“El Estado es nuestro”: concepción patrimonialista del poder político	113
La maquinaria política: estructura, estrategias y resultados.	116
Conclusión: un clan político en su contexto histórico	149

CAPÍTULO 4	
EL “GORDO” GARCÍA, SUS SOCIOS POLÍTICOS Y EL	
PARAMILITARISMO EN SUCRE	151
Introducción	152
El entramado de paramilitares, autoridades y políticos en Sucre	155
Álvaro García Romero, sus socios políticos y el paramilitarismo	165
Detención, juicio y condena de Álvaro García Romero	169
Conclusión sobre políticos y paramilitares	184
SÍNTESIS Y CONCLUSIONES FINALES	187
EPÍLOGO: ¿UNA DEMOCRACIA LOCAL EN TRANSICIÓN?	191
BIBLIOGRAFÍA	195
Artículos en revistas	195
Capítulos de libros	198
Libros	199
Artículos de prensa y de plataformas	202
Tesis y trabajos de grado	209
Informes y Working papers	210
Documentos judiciales	211

INTRODUCCIÓN: MIRANDO CON TELESCOPIO Y CON LUPA LAS DEMOCRACIAS LOCALES

Si se pudiera observar a la sociedad como si fuera un objeto, los resultados serían muy diferentes si se hiciera con un telescopio a cierta distancia que muestra la totalidad; o si se hiciera con una lupa, que permite observar de cerca solo una parte de esa realidad, solo una porción, pero en sus detalles mínimos. Con un telescopio se tiene una visión general, los contornos, los mayores atributos y los más sobresalientes; se observa lo macro. Con una lupa se ve aquello que es particular, singular, concreto y delimitado; lo micro.

Cuando se observa la democracia electoral en un país ocurre lo mismo. Los atributos generales observados con telescopio muestran el panorama nacional y permite concluir si se trata de una autocracia o de una democracia. En este último caso, sí cumple con aquellos atributos mínimos que Robert Dahl consideró como básicos para que un régimen político pudiera ser calificado como democrático: cargos electivos para el control de las decisiones políticas; elecciones libres, periódicas e imparciales; sufragio inclusivo; derecho a ocupar cargos públicos en el gobierno; libertad de expresión; existencia y protección por ley de variedad de fuentes de información; derecho a constituir asociaciones u organizaciones autónomas, partidos políticos y grupos de intereses. La mayoría de estos componentes están en función de las elecciones, lo cual remite al concepto de democracia electoral, considerada como un régimen basado

en elecciones libres, justas y competitivas, como la define Peter Smith¹, o, de manera un poco más explícita, como la concibe Gerardo Munck como “la forma de gobierno caracterizada por el rol de la elecciones —las elecciones son el único camino a los cargos públicos y la calidad de las elecciones sin violencia o fraude en las que existe el derecho al voto sin exclusiones y el derecho a ser candidato sin proscripciones”².

Ahora, si la observación se hace con lupa y se focaliza en las regiones o sociedades locales, se puede observar que estas comparten los mismos atributos de lo observado a nivel nacional, pero también se pueden apreciar las particularidades y la coexistencia de realidades diversas; algunas de estas caben bajo el concepto de democracia electoral, otras no alcanzan los atributos básicos o presentan limitaciones y son democracias locales defectuosas o deficitarias. Excepto las democracias consolidadas, pues en numerosos países coexisten realidades locales (provincias, estados, departamentos o municipalidades, según sea el caso) con democracias muy limitadas; sobre todo en un país que, en términos generales, se puede considerar democrático.

Bajo esta consideración, Edward Gibson ha señalado que, efectivamente, una mirada con lupa a la política de casi cualquier democracia en el mundo revelaría que la distribución territorial de las democracias al interior del Estado-nación son desiguales y bajo la etiqueta democrática nacional pueden convivir subetiquetas que corresponden a regímenes no democráticos, o al menos no plenamente democráticos, que privan a los habitantes de regiones enteras de los derechos y las libertades que disfrutaban libremente los habitantes de otras regiones en el mismo Estado. Así, es un hecho que en la mayoría de las democracias en el mundo en desarrollo existen especies de “enclaves” autoritarios provinciales³. Las maquinarias urbanas, los feudos municipales rurales,

¹ Peter Smith, “Los ciclos de democracia electoral en América Latina 1990-2000”, *Política y Gobierno XI*, n.º 2 (2014): 89-228.

² Gerardo L. Munck, “Los estándares de la democracia: hacia una formulación de la cuestión democrática en América latina”, *Journal of Democracy* (en español) 22, n.º 41 (2011): 22-41.

³ Edward Gibson, “Autoritarismo subnacional: estrategias territoriales de control político en regímenes democráticos”, *Desafíos 14* (2006): 203-237.

los clientelismos enraizados, los clanes políticos y las oligarquías locales son ejemplos de estas formas de autoritarismo subnacional o territorial.

Señala con acierto Gibson que controlar un área en política subnacional o territorial permite monopolizar el poder en la arena política local, a la vez que manipula niveles de poder en otras áreas. Predominar en la política a nivel subnacional frecuentemente requiere no solo prevalecer en el contexto político local, sino también controlar los vínculos entre diferentes niveles de organización territorial, y mantener los lazos con instancias del poder político nacional, ya sea ocupando o controlando posiciones en el Gobierno nacional (a nivel legislativo, ejecutivo o judicial) o participando de coaliciones nacionales que apoyan al poder nacional⁴.

Desde esta perspectiva, y para el caso que nos ocupa, si miramos con telescopio, Colombia pasa umbrales mínimos de democracia electoral, aunque con adjetivos de “defectuosa” y “limitada”, pero con instituciones, separación de poderes, elecciones continuas y periódicas, y libertades básicas. Con lupa se observa en el nivel subnacional la existencia de un patrón en los resultados electorales y en los nombres de quienes han ocupado las principales posiciones políticas en los departamentos de la región Caribe de Colombia en el último medio siglo: la presencia reiterada, continua y prolongada de algunas familias que concentran el poder político. Una alta proporción de los cargos más importantes son ocupados por pocas familias.

Este no es un fenómeno exclusivo de la región Caribe. En otros departamentos también hay clanes políticos, familias poderosas económicamente, con influencia social y que se mantienen durante largos periodos en las posiciones de poder político. La diferencia es que en estos casos confluyen algunos atributos que siempre están presentes: sus cabezas son caciques políticos, hombres poderosos que se mantienen por más de una generación en el Congreso, al menos durante treinta años; su poder trasciende generaciones y es continuado, no desaparece aun cuando sus jefes, en algunos casos los iniciadores del clan, se retiren del escenario electoral; cuentan con sucesores directos que reproducen su capital electoral o lo amplían; y reproducen su poder aún en medio de los cambios

⁴ Gibson, “Autoritarismo subnacional”.

normativos y las transformaciones sociales, económicas y demográficas en los que surgieron. Adicionalmente, muchos de los integrantes de estos clanes tuvieron nexos con organizaciones criminales en las décadas de 1990 y 2000.

Algunos de estos atributos están presentes en la política de muchos departamentos del país, pero no en todos. Hay prácticas extendidas y predominantes de clientelismo en muchos departamentos. En otros predominaron los caciques electorales durante décadas y concentraron mucho poder, pero, desde los años noventa desaparecieron, y los que lograron mantener sus posiciones ya no concentran el poder como solían hacerlo. En general, ya no existen políticos que concentren porciones del electorado tan grandes⁵. En otros departamentos hay clanes en ciernes, familias de políticos que intentan construir redes y círculos de apoyos para mantenerse, de forma continua, en posiciones de poder, pero se trata de hechos recientes, cuya continuidad es incierta y aún no se presenta el traspaso generacional del poder. En numerosos casos no se trata de la predeterminación económica y social del poder político, sino de posicionamientos basados en transacciones, en financiamiento privado y en la captura de rentas públicas, todo en contextos de alta fragmentación y competencia, y de transformaciones en las actitudes de los electores.

Estos clanes políticos, poderosas familias en el poder local y regional en Colombia, han sido objeto de diversos análisis y descripciones. Algunos estudios indagan sobre sus condiciones generadoras, sus características y sus modos de obrar político en departamentos de la región Caribe, en donde han sido ampliamente mayoritarios⁶.

⁵ Andrés Dávila Ladrón de Guevara y Natalia Delgado, “La metamorfosis del sistema político colombiano: ¿Clientelismo de mercado o nueva forma de intermediación?”, en *Degradación o Cambio: Evolución del Sistema Político Colombiano*, coord. Francisco Gutiérrez Sanín (Bogotá: Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, y Editorial Norma, 2002), 319-355.

⁶ Alexandra García Irragori, *Sociedad civil y Estado: Del mito a la realidad. Élite política, grupos e individuos en una ciudad del Caribe colombiano* (Barranquilla: Ediciones Uninorte, 2008); Eduardo Arango Piñeres, *Perfil de un luchador: José Name Terán: El hombre, el político, el luchador* (Barranquilla: Artes Gráficas Industriales, 2010); Edgar Armando Rosero García, “Continuidades y discontinuidades del clientelismo y del familismo en la forma de hacer política en Tumaco”, *Sociedad y Economía*, n.º 22 (junio 2012): 231-260; Gloria Isabel Ocampo Arango, *Poderes regionales*,

Otros estudian sus estrategias políticas, específicamente el clientelismo y el nepotismo⁷. Son numerosos los análisis sobre el paramilitarismo local y regional, algunos de estos se focalizan en los clanes políticos⁸.

clientelismo y Estado: Etnografía del poder y la política en Córdoba, Colombia (Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 2014); Las Dos Orillas, “Cómo lograron Acuña, Besaile y Ñoño Elías convertirse en los nuevos caciques costeños”, *Las2Orillas*, 1 de enero, 2015, <http://www.las2orillas.co/como-lograron-acuna-besaile-y-nono-elias-convertirse-en-los-nuevos-caciques-costenos>; Luís Fernando Trejos Rosero, Política e ilegalidad en La Guajira (Bogotá: Friedrich Ebert Stiftung en Colombia, 2016), <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/kolumbien/12966.pdf>.

⁷ Darío Moreno Arteaga, *El sistema político del clientelismo en Popayán, 1930-1940* (Bogotá: Ministerio de Cultura, 2002); Mauricio García Villegas y Javier Eduardo Revelo Rebolledo, *Estado alterado: Clientelismo, mafias y debilidad institucional en Colombia* (Bogotá: Dejusticia, 2010); Luis Carlos Martínez, “La dinastía Sánchez Montes de Occa”, Fundación Paz y Reconciliación, 2013, <http://www.pares.com.co/mafias-y-conflicto/la-dinastia-sanchez-montes-de-oca>; Verdad Abierta, “La paradójica figura del excongresista Odín Sánchez Montes de Oca”, *Verdadabierta.com*, 2 de febrero, 2017, <http://www.verdadabierta.com/procesos-de-paz/eln/6537-la-paradajica-figura-del-excongresista-odin-sanchez-montes-de-oca>; Maristella Madero Jirado, “Casas políticas y redes clientelares en Cartagena” (Tesis, Universidad Nacional de Colombia, 2010); Luis Fernando Trejos y Jolie Guzmán Cantillo, “Clientelismo armado en el Caribe colombiano por medio de la reconfiguración cooptada del Estado: El caso del Bloque Norte de la Autodefensas Unidas de Colombia”, *Justicia*, n.º 34 (2018): 555-578, http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0124-74412018000200555&lng=en&nrm=iso&tlng=es.

⁸ Luis Jorge Garay Salamanca *et al.*, *La captura y reconfiguración cooptada del Estado en Colombia* (Bogotá: Transparencia por Colombia, 2008); Diana Rocío Hoyos Gómez, “Dinámicas político-electoral en zonas de influencia paramilitar: Análisis de la competencia y la participación electoral”, *Análisis Político* 22, n.º 65 (2009): 13-32; Luis Manuel García, “El fenómeno paramilitar en el departamento del Cesar en los ámbitos político, económico y social entre los años 2002 y 2006” (Trabajo de grado, Pontificia Universidad Javeriana de Colombia, 2012); Verdad Abierta, “Hernando Molina, ¿el comandante 35? (Semana)”, *Verdadabierta.com*, 11 de septiembre, 2008, <http://www.verdadabierta.com/rearmados/264-iel-comandante-35>; Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH, *Diagnóstico departamental de Cesar* (Bogotá: Observatorio de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, 2007); Verdad Abierta, “¿De dónde salieron los ‘paras’ en Cesar?”, *Verdadabierta.com*, 26 de octubre, 2010, <https://verdadabierta.com/ide-donde-salieron-los-paras-en-cesar>; Ariel Ávila, *Poder local, estructuras políticas y crimen en Colombia* (Bogotá: Friedrich Ebert Stiftung en Colombia, 2012), <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/kolumbien/09886.pdf>; Ariel Ávila y Carmen Guerra, “Frontera La Guajira y Cesar-Zulia”, en *La frontera caliente entre Colombia y Venezuela*, ed. Ariel Ávila (Bogotá: Editorial Debate, Corporación Nuevo Arco Iris, 2012), 347-529; Juan

Hay una serie de monografías de la Misión de Observación Electoral y la Corporación Nuevo Arco Iris que describen algunas de las estructuras de poder local entre 1997 y 2007; aun con formatos rígidos, aportan información electoral y dan un panorama sucinto de cada departamento⁹. También hay numerosos artículos de prensa y de reportes en portales que dan información de coyuntura y hacen breves perfiles o análisis sintéticos

David Velasco, “La parapolítica revisada: Coaliciones de clase, armas y negocios en la provincia colombiana (2002-2006)” (Tesis, Universidad Nacional de Colombia, 2014); Gustavo Duncan, *Más que plata o plomo: El poder político del narcotráfico en Colombia y México* (Bogotá: Debate, 2014); Gustavo Duncan, *Los señores de la guerra: De paramilitares, mafiosos y autodefensas en Colombia* (Bogotá: Debate, 2015); Luis Fernando Trejos Rosero y David J. Luquetta Cediel, “Una aproximación a la ilegalidad, el crimen organizado y ausencia estatal en la frontera colombo-venezolana: El caso del departamento de La Guajira en Colombia”, *Memorias: Revista digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, n.º 24 (2014): 125-148; Luis Fernando Trejos Rosero, *Narcotráfico en la región Caribe* (Bogotá: Friedrich Ebert Stiftung en Colombia, 2017); Centro Nacional de Memoria Histórica, *Paramilitarismo: Balance de la contribución del Centro Nacional de Memoria Histórica al esclarecimiento histórico* (Bogotá: Centro Nacional de Memoria Histórica, 2018); Centro Nacional de Memoria Histórica, *La tierra en disputa: Memorias de despojo y resistencia campesina en la costa Caribe (1960-2010)* (Colombia: Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación, Grupo de Memoria Histórica y Ediciones Semana, 2010); Jerónimo Ríos Sierra, “Guerrilla y paramilitarismo en la región caribe 1998-2005”, *Temas Americanistas*, n.º 39 (30 de diciembre, 2020): 87-112, https://revistascientificas.us.es/index.php/Temas_Americanistas/article/view/14469; León Valencia Agudelo, *Los clanes políticos que mandan en Colombia* (Bogotá: Planeta, 2020).

⁹ Algunas de estas son: Eder Maylor Caicedo Fraide, *Estructuras de poder político y electoral: Monografía Político Electoral Departamento de Sucre 1997 a 2007* (Bogotá: Misión de Observación Electoral y Corporación Nuevo Arcoíris, 2008), 37-64. <https://docplayer.es/51513650-Monografia-politico-electoral-departamento-de-sucre-1997-a-2007.html>; Tatiana Acevedo Guerrero, *Estructuras de poder político y electoral: Monografía Político Electoral Departamento de La Guajira 1997 a 2007* (Bogotá: Misión de Observación Electoral y Corporación Nuevo Arcoíris, 2008). <https://docplayer.es/70117606-Monografia-politico-electoral-departamento-de-la-guajira-1997-a-2007.html>; Tatiana Acevedo Guerrero, *Estructura de poder político y electoral: Monografía Político Electoral Departamento de Magdalena 1997 a 2007* (Bogotá: Misión de Observación Electoral y Corporación Nuevo Arcoíris, 2008). https://seguimiento.co/sites/default/files/documentos/monografia_politicoelectoral.pdf; Eder Maylor Caicedo Fraide, *Estructuras de poder político y electoral: Monografía Político Electoral Departamento de Bolívar 1997 a 2007* (Bogotá: Misión de Observación Electoral y Corporación Nuevo Arcoíris, 2008), 37-64. <https://silo.tips/download/departamento-de-bolivar>.

de casos, en muchos casos relacionados con los clanes, su política y sus relaciones con la criminalidad¹⁰.

En la línea de estas indagaciones, este libro se propone contribuir al acervo de análisis sobre estas familias en el poder, por medio de la reconstrucción de la historia de los García Romero en el departamento de Sucre. Sobre este caso hay artículos de prensa, especialmente de los últimos tres lustros; estos proveen información y reiteran hechos conocidos. Hay también información sobre los orígenes de la familia y sus comienzos en la política, así como algunos de sus modos de obrar político; y reseñas acerca de sus vínculos con grupos ilegales. Algunos de estos aportes fueron retomados en este libro y contribuyeron con información a esta investigación. No obstante, no existe una reconstrucción que describa toda su trayectoria del clan a la luz de la política nacional, tampoco su ubicación en el contexto de la política del departamento, sus aliados y adversarios, sus modos de obrar político, ni una periodización de su recorrido por más de medio siglo. Una ausencia notoria es la explicación del porqué surgieron y se han mantenido estas familias en la política como un rasgo característico de sus estructuras locales de poder.

¹⁰ Sobresalen tres plataformas: Verdad Abierta, La Silla Vacía y Razón Pública. Algunos artículos adicionales son: “La horrible noche guajira (parte I): El aniversario de una muerte cantada”, *La Silla Vacía*, 24 de noviembre, 2013, <https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/caribe/la-horrible-noche-guajira-parte-i-el-aniversario-de-una-muerte-cantada>; Mario Alejandro Rodríguez, “Estos son los clanes políticos que han perdido poder en Colombia, según Pares: ‘hay nuevos ‘caciques’”, *Infobae*, 5 de julio, 2023, <https://www.infobae.com/colombia/2023/07/05/estos-son-los-clanes-politicos-que-han-perdido-poder-en-colombia-segun-pares-hay-nuevos-caciques>; Las Dos Orillas, “Cómo el clan Char y otros 18 mandan en la política colombiana”, *Las2Orillas*, 18 de febrero, 2020, <https://www.las2orillas.co/como-el-clan-char-y-otros-18-mandan-en-la-politica-colombiana>; “¿Cómo funcionan los clanes políticos que gobiernan el país?”, *Portafolio*, 25 de octubre, 2019, <https://www.portafolio.co/tendencias/los-clanes-politicos-que-manegan-el-pais-534923>. Pedro Santana Rodríguez, “Clanes familiares, mafias y poder político en Colombia”, *Corporación Latinoamericana Sur*, s. f., <https://www.sur.org.co/clanes-familiares-mafias-y-poder-politico-en-colombia/?pdf=22912>; Redacción Actualidad Colombia.com, “Clanes políticos de la Costa Atlántica lograron poner sus fichas en el Senado de la República”, *Colombia.com*, 14 de marzo, 2022, <https://www.colombia.com/actualidad/politica/clanes-politicos-de-la-costa-atlantica-lograron-poner-sus-fichas-en-el-senado-de-la-republica-343600>; Wilmer Huertas, “26 % del Congreso está subordinado a los clanes políticos”, *Cambio*, 15 de marzo, 2022, <https://cambiocolombia.com/articulo/poder/el-congreso-de-los-clanes>.

Este libro se ocupa de estos vacíos y este es su propósito central: dar cuenta del origen, auge y decadencia del clan García Romero. Se analizan las condiciones o factores que permiten explicar por qué la política local en Sucre se estructura de forma clanística. De igual modo, el libro describe sus atributos principales, las estrategias de reproducción del poder político y los nexos con actores legales e ilegales. También explica por qué decayó su poder en la competencia política con otros clanes, partidos y movimientos políticos. La investigación que da soporte al libro se orientó a responder cinco preguntas centrales: ¿Cuál fue el origen y cuál ha sido la evolución del posicionamiento y del poder político de la familia García Romero en el departamento de Sucre, durante el periodo 1966-2022? ¿Qué factores incidieron en el surgimiento y posicionamiento en el poder político en el departamento? ¿Mediante qué estrategias logró el clan conservar durante décadas las posiciones de poder? ¿Cuál fue la relación del clan político con las organizaciones criminales que han hecho presencia en el departamento? ¿Qué factores contribuyeron a su decadencia y pérdida de poder en el departamento, en la última década?

Para dar respuesta a estas preguntas, la investigación que sirve de soporte a este libro observa a veces con telescopio y otras (la mayoría) con lupa. Lo primero permite trazar las líneas generales de la política nacional y lo segundo ver en detalle lo que ocurre en Sucre, ambos en el periodo 1966-2022. Se considera lo que ocurrió en el país a través de una periodización convencional basada en los cambios institucionales, en los partidos y en los sistemas de partidos: I. Frente Nacional, 1958-1974, para el departamento 1966 (año de su creación, aunque se consideran los precedentes) y 1974. II. El pos-Frente Nacional (1974-2002). III. Periodo de transformaciones político-institucionales (2002-2022).

El clan García Romero es analizado como un caso ilustrativo en dos sentidos. Por una parte, ilustra cómo se desarrolla una democracia local, basada en el dominio de pocas familias que concentran poder económico y político, e influencia social, y se mantienen durante décadas sucesivas en las posiciones de poder del departamento. Por otra parte, ilustra los rasgos característicos de la forma como se inicia un clan político, se consolida y decae. Esta situación es similar a la que se ha presentado en todos los departamentos de la región Caribe de Colombia

(La Guajira, Magdalena, Cesar, Atlántico, Bolívar, Córdoba y Sucre) y otros departamentos como Chocó, Cauca y Norte de Santander.

Como estudio de caso, este libro permite reconstruir los atributos centrales de un clan político y, a partir de él, hacer una generalización analítica. Es decir, hace extensivas las características del caso estudiado a otras que se consideran similares o muy cercanas. Se trata de una generalización contextualizada, propia de las ciencias sociales, y en las cuales se considera que, bajo ciertas circunstancias y contextos generales, un fenómeno social se presenta con los mismos atributos. Por ello, si conocemos un caso en profundidad, podemos aproximarnos también a otros de su mismo tipo.

Las fuentes examinadas fueron de diverso tipo: las estadísticas electorales, tanto nacionales como para los departamentos de Bolívar y Sucre desde la década de 1960; para ello se recurrió al archivo de la Registraduría Nacional del Estado Civil y a la prensa, que permitió complementar la información que tenía vacíos en la década de 1970. También se hizo una revisión sistemática de los diarios *El Tiempo*, *El Espectador* y *El Herald*; y la revista *Semana* para todo el periodo estudiado. Las fuentes secundarias sobre la región Caribe y Sucre fueron de utilidad para el segundo capítulo. Las sentencias de la Corte Suprema de Justicia y del grupo Justicia y Paz permitieron obtener mucha información sobre el paramilitarismo, los jefes de los bloques de estas organizaciones, los políticos y empresarios involucrados con ellos; al igual que los modos de actuación de la clase política del departamento en cuanto a pactos, acuerdos, distribución de zonas de influencia, manejo de recursos y autoridades involucradas con el paramilitarismo.

La metodología incluyó la revisión sistemática de estas fuentes para hacer la reconstrucción histórica, para delimitar subperiodos y para descifrar los modos de actuar de los políticos locales y de los integrantes del clan García Romero. Se recurrió al análisis documental, se reconstruyeron las estadísticas electorales de forma minuciosa y con fuentes alternas a las de la Registraduría, que no siempre están disponibles. Fueron importantes algunos testimonios y entrevistas publicadas en prensa; también lo fueron las descripciones que contienen las sentencias y los fallos judiciales sobre los procesos a Álvaro García Romero y a algunos jefes paramilitares, que aportaron información importante. Se tuvo en cuenta,

además, la metodología de construcción de biografías, la identificación de hitos o momentos clave en la vida de los personajes, el análisis de sus propósitos, de su propia descripción y la de otros; así como el contexto en el que se desarrollan los hechos, tanto nacional como local.

La reconstrucción del origen, el desarrollo, los periodos, las estrategias de reproducción del poder político y de la influencia social del clan y de otros clanes políticos del departamento, las relaciones entre partidos, facciones y movimientos políticos y los nexos de Álvaro García Romero con el paramilitarismo, se presentan en cuatro capítulos, las conclusiones finales y en un epílogo, que proyecta lo que sucedió con el clan político hasta el año 2022 y el último ciclo electoral en que hizo presencia algún integrante del clan en la competencia política. En el primer capítulo se hacen las consideraciones conceptuales y de enfoque analítico, que permiten el estudio de clanes políticos o de oligarquías locales en democracias subnacionales o regionales-locales. El segundo capítulo presenta un panorama general de los clanes políticos en el departamento y se ubica al clan García Romero en este contexto. Se da cuenta del origen desde la década de 1960 y de la forma como se relacionan las familias con poder político e influencia social, lo que no es exclusivo de este departamento. En el tercer capítulo se presenta el origen, las posiciones, las concepciones políticas, las prácticas y estrategias de reproducción electoral y política de Álvaro García Romero; y la forma en que llegó a ser un gran cacique político con mucho poder local y regional, y con nexos e influencia en el Congreso. El cuarto capítulo está centrado en las relaciones de la clase política de Sucre con el paramilitarismo, en particular da cuenta de cómo se dio la entrada de los grupos paramilitares y cómo se relacionaron con los concejales, diputados y congresistas, especialmente con Álvaro García Romero. Se describen sus formas de operar, los delitos, los efectos sobre la sociedad local y las consecuencias que tuvieron estos nexos criminales para la clase política del departamento.

CAPÍTULO 1

CLANES POLÍTICOS: ESTRUCTURAS DE PODER Y OLIGARQUÍAS LOCALES

El poder de las dinastías políticas en el nivel subnacional en las democracias no consolidadas es causada ante todo por la capacidad de los políticos dinásticos para crear un campo de juego desigual para explotar sus redes de familia y la riqueza material y ayudar a miembros de sus familias a ganar posiciones de poder

Yoes C. KENAWAS¹¹

INTRODUCCIÓN

¿Elección abierta y competitiva de las autoridades públicas, o poder político heredado y validado en las urnas? Esta pregunta da cuenta de una dicotomía presente en sociedades con democracias deficitarias, limitadas, disfuncionales y defectuosas, comparadas con las democracias que se han consolidado a partir de elecciones libres, competitivas y limpias. Es la contraposición entre democracias electorales con competencia abierta y

¹¹ Yoes C. Kenawas, “The Rise of Political Dynasties in a Democratic Society”, *Arryman Fellow Research Paper*, (mayo de 2015): 1-58. https://www.researchgate.net/publication/287736019_The_Rise_of_Political_Dynasties_in_a_Democratic_Society.

aquellas en las cuales el poder político está ligado al poder económico, al posicionamiento y a la influencia social, en las que la predeterminación social del poder político es determinante.

En muchas de estas democracias con adjetivos que denotan faltantes, defectos o limitaciones, perviven estructuras sociales que, se suponen, han sido superadas y han quedado en el pasado con la consagración de los derechos y las libertades, por la presencia de partidos democráticos y por el predominio de la libre competencia por los espacios de poder. Algunas de estas estructuras se relacionan con la herencia del poder político y con el acceso a los cargos públicos en virtud de la pertenencia a familias, dinastías o clanes.

En este tipo de democracias el poder político se organiza a lo largo de líneas de sucesión, lo cual supone limitaciones y exclusiones derivadas del acceso a privilegios y a la procedencia social. La pertenencia a una familia con poder económico incide de forma determinante en el acceso al poder político. A diferencia de las democracias plenas o consolidadas, en las que no existen privilegios ni ventajas de origen, de fortuna o de castas, en algunas democracias limitadas o deficitarias se combinan rasgos propios de las democracias electorales con otros en los que existen privilegios y ventajas para algunos sectores socio-económicos, que conjuntan poder económico, influencia social y poder político.

Esta presencia alterna de elementos democráticos, junto con las limitaciones que derivan de la desigualdad social, las restricciones a la competencia política (un factor plutocrático) y la desigualdad en las oportunidades, es un atributo que comparte gran parte de los países de América Latina. Aunque un país presente atributos democráticos generales que los acercan más a las democracias electorales plenas y consolidadas, en algunas de sus regiones las estructuras locales de poder tienen como actores centrales a familias poderosas, oligarquías y clanes que limitan la democracia. Esto es, observadas con telescopio, se pueden incluir bajo el rótulo de democracias, pero miradas con lupa, presentan limitaciones y particularidades que impiden catalogarlas de forma clara como democracias electorales plenas.

La lupa puesta sobre las democracias territoriales nos permite ver que en ellas hace presencia un actor social, económico y político, que son las oligarquías regionales, los clanes políticos.

LOS CLANES POLÍTICOS

Las democracias en las que el poder político está predeterminado socialmente se suelen denominar poder oligárquico de clase¹², democracias dinásticas oligárquicas¹³, democracias de clanes, y democracias con poderes heredados. Esta última denominación supone la existencia de familias que en ellas hacen presencia continuada en las posiciones de poder uno o varios integrantes de ellas, con lazos de sangre en primer o segundo grado; es la continuidad en el poder de una familia o varias familias. Los clanes políticos tienen contornos específicos y la alusión a ellos sugiere la existencia de “una línea de gobernantes hereditaria”¹⁴, o de un grupo de políticos que heredan un cargo de uno de los miembros de su familia¹⁵. En términos un poco más amplios, se refiere a las familias que han tenido al menos cuatro generaciones en línea directa, elegidos en el Gobierno estatal o en cargos de representación política¹⁶.

Pero, no solo se trata de heredar el poder con continuidad temporal, aunque este es un elemento central del concepto. También se incluye la concentración de las instancias del poder político en manos de un reducido grupo de “notables” y la correspondiente exclusión de las mayorías sociales de los mecanismos de decisión¹⁷. De igual forma, incluye la

¹² Waldo Ansaldi, “Frívola y casquivana, mano de hierro en guante de seda: Una propuesta para conceptualizar el término oligarquía en América Latina”, en *América Latina: Planteos, Problemas, Preguntas*, ed. Patricia Funes (Buenos Aires: Manuel Suárez Editor, 1992), 1-7; Fabián Eduardo Sislián, “La dominación oligárquica como modo de ejercicio de la dominación de clase en América Latina. Argentina y México en la segunda mitad del siglo XIX”, en *El siglo XIX: Bolivia y América Latina*, eds. Rossana Barragán y Seemin Qayum (Lima: Travaux de l’IFEA, 1997), 211-226.

¹³ Enrique Ogliastrri Uribe, “Estructura de poder y clases sociales: la democracia oligárquica en Colombia”, *Monografías* 14, (diciembre de 1989): 1-47.

¹⁴ *Oxford English Dictionary*, 3.^a ed. (Oxford: Oxford University Press, 2014), s.v. “Dynasty”, <https://www.oed.com/search/dictionary/?scope=Entries&q=dynasty>

¹⁵ Yasushi Asako *et al.*, “Dynastic Politicians: Theory and Evidence from Japan”, *Japanese Journal of Political Science* 16 (2015): 5-32.

¹⁶ Teresa Encarnación Tadem y Eduardo C. Tadem, “Political dynasties in the Philippines: Persistent patterns and perennial problems”, *South East Asia Research* 24, n.º 3 (31 de julio de 2016): 328-340.

¹⁷ Sislián, “La dominación oligárquica”.