

STUDIENKURS POLITIKWISSENSCHAFT

Nele Noesselt

Chinesische Politik

Nationale und globale Dimensionen

2. Auflage



Nomos

STUDIENKURS POLITIKWISSENSCHAFT

Lehrbuchreihe für Studierende der Politikwissenschaft an
Universitäten und Hochschulen

Nele Noesselt

Chinesische Politik

Nationale und globale Dimensionen

2., aktualisierte und überarbeitete Auflage



Nomos

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-8487-4238-7 (Print)

ISBN 978-3-8452-8495-8 (ePDF)

2. Auflage 2018

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2018. Gedruckt in Deutschland. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

为政以德，譬如北辰，居其所，而众星共之。

Inhalt

Verzeichnis der Abbildungen	11
Verzeichnis der Tabellen	12
Verzeichnis der Boxen	13
Verzeichnis der Abkürzungen	14
1. Vorbetrachtungen	19
2. Philosophische und staatstheoretische Grundlagen chinesischer Herrschaft	29
2.1. Hybride Identität(en): Konfuzianische Regierungsdevisen und maoistische Ideologie	30
2.2. Harmonie und Disharmonie: Integrations- und Inklusionsmodelle für eine multi-ethnische, multi-religiöse Gesellschaft	40
2.2.1. Tibet	43
2.2.2. Xinjiang	43
2.3. „Chinese Dream“ und „American Dream“: Konkurrierende Vorstellungen idealer Herrschaft und Ordnung?	45
2.4. Zwischenbilanz	48
3. Institutionenordnung und operationelle Grundmechanismen des chinesischen Partei-Staates	54
3.1. Politische Institutionen	54
3.2. Partei-Strukturen: Die KPCh	62
3.2.1. Parteiorgane	68
3.2.2. Informelle Führungszirkel	71
3.3. Verwaltungsebenen	73
3.3.1. Parteienlandschaft Taiwan	75
3.3.2. Parteienlandschaft Hongkong	78
3.4. VR China: Spiegelstrukturen und Verzahnungen von Partei- und Staatsorganen	80
3.5. Reform- und Restrukturierungsprozesse des politisch-administrativen Systems	82
3.6. Zwischenbilanz	87
4. Politik, Recht, politische Ökonomie: Kaiserreich – Republik – Volksrepublik	93
4.1. Konstitutionalisierungsprozesse von der späten Kaiserzeit bis in die Gegenwart	94
4.1.1. Zeitenwende: Späte Kaiserzeit – Republik China	94
4.1.2. Sozialismus und marxistische Rechtsvorstellungen	97
4.1.3. Politik und Recht: Das Vierte Plenum des 18. ZK (2014)	100
4.2. Demokratie-Experimente: Freilandversuche auf lokaler Ebene	102
4.3. Sozialismus versus Kapitalismus	107
4.3.1. Chinesische Spielarten des Kapitalismus	110
4.3.2. Chinas Beitrag zur Politischen Ökonomie: Von Keynes zu Lin Yifu?	111
4.4. Zwischenbilanz	116

5. Akteure und Interaktionen: Pluralisierung von Politik und Gesellschaft	120
5.1. Konkurrierende Positionen und Agenden innerhalb der Kommunistischen Partei	121
5.1.1. Faktionen und „demokratische Parteien“	121
5.1.2. Die (neue) politische Rolle des Militärs	123
5.1.3. Konsultation und Konsensbildung: Dialog zwischen Politik und Wissenschaft	125
5.2. Rote Kapitalisten versus Staatskapitalisten: Konkurrenz innerhalb der neuen chinesischen ökonomischen Eliten	126
5.3. Urbane und ländliche Akteure: Multiple Identitäten	128
5.3.1. Bauern und Wanderarbeiter	128
5.3.2. Legitimer Widerstand („rightful resistance“) und Kontestationsprozesse	129
5.3.3. Städtische und ländliche Protestbewegungen	130
5.3.4. Umweltproteste	132
5.3.5. Wei-quan-Bewegungen	132
5.3.6. Chinesische Intellektuelle im Spannungsfeld zwischen Internationalisierung und Sinisierung	134
5.4. Konflikte und Kontestationsprozesse: Neuaushandlung der staatlich-zivilen Interaktionsstrukturen im Internetzeitalter?	137
5.5. Stabilität und Legitimität der VR China: Untergangsszenarien versus Modelle des Systemüberlebens durch Adaption und Innovation	140
5.6. Zwischenbilanz	143
6. Globale Dimensionen: Chinas „neue“ Rolle in der Weltpolitik	150
6.1. Chinas Selbstbild als moderne Großmacht: Imperium oder Pol in einer multipolaren Welt?	151
6.2. Außenwahrnehmung: China als „Status quo“-Akteur oder revisionistische Macht?	155
6.3. Machtverschiebungen im globalen System: Ökonomische und monetäre Dimensionen	157
6.3.1. China als „globaler“ Investor: Neupositionierung in Europa und den USA	158
6.3.2. „Going out“: China in Afrika und Lateinamerika	161
6.3.2.1. Chinafrika	161
6.3.2.2. China und Lateinamerika	167
6.4. Militär und Politik in internationaler Mission	172
6.5. Space-Quest	177
6.6. Globale Dimensionen des Cyberspace	180
6.7. Kausale Kopplungen: Umschichtungen im globalen System und ihre Auswirkungen auf die Systemstrukturen der VR China	183
6.7.1. Umweltpolitik und Klimaschutz	183
6.7.2. China und internationale Institutionen	189
6.8. Zwischenbilanz	197
7. Ausblick: Chinas Bedeutung für die (Welt-)Politik im globalisierten System des 21. Jahrhunderts	207
7.1. China, die Neue Seidenstraße und die arabische Welt	208

7.2.	Pentapolarität auf dem Prüfstand	214
7.2.1.	China und die USA	214
7.2.2.	China und Japan	222
7.2.3.	China und Russland	225
7.2.4.	China und die Europäische Union: Partner oder Wettbewerber?	228
7.3.	Ausblick	236
	Exkurs: Politische Geschichte der VR China im Film	243
	APPENDIX: Online-Portale und Internetquellen (Auswahl)	251

Verzeichnis der Abbildungen

Abbildung 1:	Übersichtskarte China	17
Abbildung 2:	Aufbau des chinesischen Partei-Staates	56
Abbildung 3:	Arbeitsproteste in China (2017/2018)	131
Abbildung 4:	Die zehn größten CO ₂ -Emittenten 2015	185
Abbildung 5:	Chinas Neue Seidenstraße	209
Abbildung 6:	China-Image in den USA (Pew)	221

Verzeichnis der Tabellen

Tabelle 1:	PKKCV	58
Tabelle 2:	„Inneres Kabinett“ des Staatsrats (seit 2018)	61
Tabelle 3:	Mitgliederzahlen KPCh	67
Tabelle 4:	Mitgliederzusammensetzung der KPCh	67
Tabelle 5:	Mitglieder des Ständigen Ausschusses des Politbüros (2018-)	70
Tabelle 6:	Vorsitzende der KPCh	71
Tabelle 7:	Generalsekretäre der KPCh	71
Tabelle 8:	Chief Executives der SVZ Hongkong	79
Tabelle 9:	Energieexporte Nigerias nach Zielregionen/Zielländern (Stand 2014)	166
Tabelle 10:	Erdölimporte der VR China nach Lieferländern (Stand 2014)	210
Tabelle 11:	Die EU-Strategie der VR China	232

Verzeichnis der Boxen

BOX 1:	Anti-Konfuzianismus	32
BOX 2:	Aufstieg und Fall der designierten Nachfolger Mao Zedongs	65
BOX 3:	Neuer Sicherheitsbegriff (xin anquan guan)	173
BOX 4:	Chinas „neue“ internationale Institutionen	191
BOX 5:	China und die Arktis	194

Verzeichnis der Abkürzungen

ACGB	All-Chinesischer Gewerkschaftsbund
ADIZ	Air Defense Identification Zone
AIIB	Asian Infrastructure Investment Bank
ALBA	Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestro America
ANC	African National Congress
ARATS	Association for Relations Across the Taiwan Straits
ASEAN	Association of Southeast Asian Nations
BIP	Bruttoinlandsprodukt
BRD	Bundesrepublik Deutschland
BRICS	Brasilien, Russland, Indien, China, Südafrika
CAN	Comunidad Andina de Naciones (Andengemeinschaft)
CARICOM	Carribean Community and Common Market (Karibikgemeinschaft)
CARIFTA	Carribean Free Trade Area
CASCF	China-Arab States Cooperation Forum
CASETF	China-Arab States Economic and Trade Forum
CBDR	Common But Differentiated Responsibility
CBERS	China-Brazil Earth Resources Satellite
CCF	China-CELAC Forum
CCIS	China Center for International Studies
CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
CCIS	China Center for International Studies
CCTV	China Central Television
CFAU	China Foreign Affairs University
CIC	China Investment Corporation
CICA	Conference on Interactions and Confidence-Building Measures in Asia
CICIR	China Institute of Contemporary International Relations
CIIS	China Institute of International Studies
CNOOC	China National Offshore Oil Corporation
CNSA	China National Space Administration
CNTV	China Network Television
CRCC	China Railway Construction Corporation
DDR	Deutsche Demokratische Republik
DFP	Demokratische Fortschrittspartei
ECFA	Economic Cooperation Framework Agreement

EETO	European Economic and Trade Office
EG	Europäische Gemeinschaft
ENGOS	Environmental NGOs (Nichtregierungsorganisationen im Umweltbereich)
ESA	European Space Agency
EU	Europäische Union
EXIM (Bank)	Export-Import Bank
FOCAC	Forum on China-Africa Cooperation
GATT	General Agreement on Tariffs and Trade
GMD	Guomindang (Nationale Volkspartei)
GONGO	Government-Organized NGO
HKSAR	Hong Kong Special Administrative Region
IB	Internationale Beziehungen
ICANN	Internet Corporation for Assigned Names and Numbers
ICBC	Industrial and Commercial Bank of China
ICU	International Clearing Union
IMF	International Monetary Fund
(IWF	Internationaler Währungsfonds)
ISD	Integrated Surveillance Decision
ISS	International Space Station
KIT	Komintern
KPCh	Kommunistische Partei Chinas
KPdSU	Kommunistische Partei der Sowjetunion
LDP	Liberal Democratic Party
MOOTW	Military Operations Other Than War
NDRC	National Development and Reform Commission
NGO	Non-Governmental Organization (Nichtregierungsorganisation)
NIMBY	Not-In-My-Backyard
NSA	National Security Agency
NVK	Nationaler Volkskongreß
OAS	Organisation der Amerikanischen Staaten
PAC	Pan African Congress
PBoC	People's Bank of China
PKKCV	Politische Konsultativkonferenz des Chinesischen Volkes
PLO	Palestine Liberation Organization
PRICS	Polar Research Institute of China

Verzeichnis der Abkürzungen

RP	Responsible Protection
R2P	Responsibility to Protect
RwP	Responsibility while Protecting
SAFE	State Administration of Foreign Exchange
SASAC	State-owned Assets Supervision and Administration Commission
SCO	Shanghai Cooperation Organization (Shanghai Organisation für Zusammenarbeit)
SEF	Straits' Exchange Foundation
SVZ	Sonderverwaltungszone
UN	United Nations (Vereinte Nationen)
UNASUR	Union de Naciones Suramericanas (Union Südamerikanischer Nationen)
UNCCC	UN Climate Change Conference
USD	US-Dollar
VBA	Volksbefreiungsarmee
VR	Volksrepublik
WGIG	Working Group on Internet Governance
WTO	World Trade Organization (Welthandelsorganisation)
ZK	Zentralkomitee
ZMK	Zentrale Militärkommission

0 600 km
© m-kartographie, Gotha 2018

CHINA

Legend:

- Hauptstadt
- Hauptstadt einer Provinz
- sonstige Stadt
- ⊙ Sonderverwaltungszone
- Staatsgrenze
- Provinzgrenze
- ▬ Regierungsunmittelbare Stadt

Geographical Labels:

- RUSSLAND**
- MONGOLEI**
- KASACHSTAN**
- KIRGISISTAN**
- TAD.**
- AFG.**
- PAK.**
- INDIEN**
- NEPAL**
- BHUTAN**
- BANGLA-DESCH**
- MYANMAR**
- LAOS**
- THAILAND**
- Vietnam**
- Südchinesisches Meer**
- Indonesien**
- Philippinen**
- Taiwan**
- Japan**
- Ostchinesisches Meer**
- Gelbes Meer**
- Japanisches Meer**

Chinese Regions and Cities:

- Inner Mongolia:** Hohhot
- Heilongjiang:** Qiqihar, Jiamusi, Heilongjiang
- Harbin**
- Changchun**
- Jilin**
- Fushun**
- Shenyang**
- Liaoning**
- Tangshan**
- Beijing**
- Hebei**
- Tianjin**
- Shijiazhuang**
- Jinan**
- Shandong**
- Shanxi**
- Taiyuan**
- Henan**
- Pingdingshan**
- Guangdong:** Guangzhou, Shenzhen, Dongguan, Nanchang, Jichang, Changsha, Hunan, Chongqing, Sichuan, Chengdu, Xichang, Dali, Kunming, Yunnan, Liuzhou, Guangxi, Nanning, Haikou, Hainan, Dongfang
- Guangdong (Hongkong):** Hongkong
- Guangdong (Macao):** Macao
- Shanghai**
- Nanjing**
- Anhui**
- Suzhou**
- Hubei**
- Wuhan**
- Chongqing**
- Sichuan**
- Xinjiang:** Ürümqi, Kashi, Kashgar
- Gansu**
- Qinghai**
- Wudaoliang**
- Xizang (Tibet):** Lhasa, Soga, Gar

1. Vorbetrachtungen

Der Bedeutungsgewinn der VR China im Kontext globaler Politik – als Investor in Europa und den USA, als Architekt einer neuen Seidenstraße, als Advokat umfassender Reformen der bestehenden internationalen Institutionenordnung – hat eine „alte“ Kontroverse der politikwissenschaftlichen Auseinandersetzung mit nicht-„westlichen“ Systemen reaktiviert: Inwiefern können Theoriebildungen und Modellvorstellungen, die aus der europäischen Geschichte abgeleitet worden sind, auf andere Weltregionen mit abweichenden kulturellen Prägungen und philosophischen Grundmustern übertragen werden? Gibt es Grundformeln, denen alle politischen Systeme ungeachtet ihrer internen Systemverfasstheit auf weltpolitischer Ebene folgen? Wäre also zu erwarten, dass der Aufstieg Chinas zu einem zentralen Mitspieler und Mitgestalter der Weltpolitik analog zu dem Aufstieg (und Fall) früherer Großmächte ablaufen wird? Welche Bedeutung kommt den nationalen Systemstrukturen und dem Wirtschaftsmodell eines Staaten-Akteurs für die Ausgestaltung seiner Außenpolitik zu?

Indirekt unterliegt dieser Debatte über die politikwissenschaftliche Auseinandersetzung mit der VR China als Akteur im globalen System oft die implizite Annahme einer Wechselwirkung zwischen den internen Systemstrukturen und den Interaktionsprozessen auf globaler Ebene. Stark vereinfachend lassen sich zwei konkurrierende Modellannahmen identifizieren: Das erste Modell geht von einer direkten Beeinflussung nationaler Außenpolitik und der Positionierung eines Staaten-Akteurs im globalen System durch die spezifischen sozio-ökonomischen, politischen und philosophisch-kulturellen Grundmuster des jeweiligen Akteurs aus. Ein sozialistischer Staaten-Akteur würde demnach andere außenpolitische Verhaltensmuster aufweisen als ein liberales, demokratisch verfasstes pluralistisches System. So wird beispielsweise angenommen, dass Demokratien untereinander keine Kriege führen. Anders verfassten, also nicht-demokratischen Systemen hingegen wird eine assertive, expansionistische Außenpolitik zugeschrieben. Das zweite Modell hingegen postuliert, dass die Einbindung der VR China in die internationale Institutionenordnung diese zur Übernahme und Umsetzung der bestehenden Regelwerke bewegen werde. Langfristig wird erwartet, dass die Integration in ein kapitalistisch geprägtes Welt(handels)system eine Aufgabe der verbleibenden sozialistischen Systemelemente der VR China anstoßen könnte. Dass Wechselwirkungen und Rückkopplungen auch in der anderen Richtung verlaufen könnten, also die aktive Teilnahme der VR China eine Transformation des globalen Systems und der bestehenden Institutionenordnung evozieren könnte, ist lange Zeit ausgeschlossen worden.

Die Signale, die von der VR China ausgehen, erscheinen dem außenstehenden Beobachter zudem oft widersprüchlich. So weist die chinesische Führungsspitze entschieden jedwede hegemonialen Machtbestrebungen zurück; zugleich hat Xi Jinping im Frühjahr 2017 auf einem Arbeitstreffen der Kommission für Nationale Sicherheit einen „zweifachen Leitanspruch“ (*liang'ge yindao*) mit Blick auf den „Aufbau einer gerechteren internationalen Ordnung“ und „die Wahrung der internationalen Sicherheit durch die internationale Staatengemeinschaft“ formuliert. Terminologisch grenzt die VR China ihren Rollenanspruch hierbei mit dem Begriff des „(An)Leitens“ (*yindao*) allerdings weiterhin deutlich von dem Konzept des „Führens“ (*lingdao*) ab.

Das vorliegende Lehrbuch stellt die Grundstrukturen und Leitideen chinesischer Politik in den Mittelpunkt, beleuchtet den Zusammenhang zwischen formellen und infor-

mellen Dimensionen. Es fasst den westlichsprachigen Forschungsstand zur chinesischen Politik zusammen und greift zudem rezente Debatten und Modellbildungen auf, die bislang noch nicht in Fachzeitschriften oder Büchern abgehandelt worden sind, die aber essentiell sind, um die unter der Führung Xi Jinpings seit 2012/2013 eingeleiteten Reformmaßnahmen nachvollziehen zu können. Auf Fachtagungen sind diese Entwicklungen bereits mitverfolgt und diskutiert worden – doch dauert es für gewöhnlich einige Jahre, bis auch diese neuen Entwicklungen und Muster über den Kreis der politikwissenschaftlichen Chinaforscher hinaus als neuer Forschungsstand verankert sind. Das vorliegende Lehrbuch bindet, soweit für das Verständnis rezenter Entwicklungstrends der chinesischen Politik erforderlich, die in der VR China und in der internationalen Chinaforschung laufenden Debatten mit ein – und greift hierzu auch auf chinesische Primärquellen zurück.

Da die VR China als ein dynamisch lernendes, sich permanent an seine Umgebung anpassendes Modell angenommen wird, kann ein Lehrbuch zur Analyse der chinesischen Politik nur die Grundlagen und Grundmuster der chinesischen Politik darlegen und mögliche Entwicklungswege aufzeigen. Die Politik der VR China ist, wie die folgenden Kapitel zeigen werden, zu keiner Zeit, auch nicht in der Mao-Ära, als ein rein doktrinär erstarrtes System zu verstehen. Immer wieder werden neue Strukturen und Instrumente experimentell ausgetestet, kommt es zu einem Bruch mit den formellen Strukturen des politischen Systems. Insofern ist die Kenntnis der chinesischen Institutionenordnung und der Verwaltungsstrukturen generell erforderlich, doch ist immer zu bedenken, dass die Partei das erste und auch das letzte Wort spricht – also über dem Recht und über den administrativen Systemstrukturen des Staatsapparats steht. Wer verstehen möchte, wie chinesische Politik funktioniert und in welche Richtungen sich das System orientieren könnte, sollte folglich einen Blick auf die Ideenebene und die den politischen Entscheidungen zugrundeliegenden Ordnungsvorstellungen werfen.

Angesiedelt ist das Lehrbuch an der Schnittstelle zwischen Politikwissenschaft und moderner Chinaforschung. Um den verschiedenen Lesergruppen den Zugang zur chinesischen Politik zu erleichtern, findet sich am Ende eines jeden Kapitels eine thematisch untergliederte Liste mit weiterführenden Literaturempfehlungen. Da das Lehrbuch immer wieder mit illustrierenden Fallbeispielen der politischen Gegenwart operiert, die noch nicht umfassend in der englischsprachigen Forschungsliteratur aufgearbeitet worden sind, werden für diese Fallbeispiele die hierzu vorliegenden chinesischen Quellen angeführt. Diese Fallbeispiele haben sich in den vergangenen Jahren bei Vorlesungen und Workshops an den Universitäten Wien, Göttingen, Hamburg sowie Duisburg-Essen als sinnvolle Ergänzungen zu den in der allgemeinen Literatur dokumentierten Grundlagen und Grundstrukturen des chinesischen Systems erwiesen. Denn sie erlauben die Konkretisierung oder auch Modifizierung bestimmter Standardannahmen und bilden die Varianz politischer Prozesse im Kontext des chinesischen Einparteiensystems ab. Die intensive Einarbeitung in die politikwissenschaftlichen Debatten in Peking und die Betrachtungen zur Politik der vierten und fünften Führungsgeneration erfolgte im Rahmen des DFG-Projektes „Konzeptionen von politischer Herrschaft und Entwicklungswegen in den Studien chinesischer Politikwissenschaftler“ (NO 1041/2-1). In dem vorliegenden Lehrbuch werden diese Debatten und Policy-Entwürfe nicht im Detail aufgeschlüsselt, sondern mit Blick auf die Bedeutung für die Neuausrichtung der chinesischen Politik eingebunden.

Das Lehrbuch ist konzipiert als eine Einführung in den Themenkomplex der chinesischen Politik für Studium und Selbststudium. Es setzt sich zusammen aus sechs thematischen Blöcken, die jeweils die historischen und philosophischen Grundlagen des Systems einbeziehen und das Wechselspiel zwischen formellen und informellen Systemstrukturen, nationaler und globaler Ebene reflektieren. Um die Relevanz der einzelnen thematischen Kapitel für die seit 2012/2013 eingeleiteten Restrukturierungsmaßnahmen und Neuorientierungen des chinesischen Systems zu verdeutlichen und dem Leser einen ersten schnellen Überblick über die Lehr- und Lerninhalte zu ermöglichen, seien diesen Kapiteln im Folgenden einige Lesehinweise vorangestellt:

Kapitel II beleuchtet die philosophischen und staats-theoretischen Grundlagen chinesischer Herrschaft. Diese sind nicht nur für Historiker, sondern auch für Politikwissenschaftler ein unverzichtbares Instrumentarium zur Erschließung politischer Prozesse der Gegenwart. Die Konzeption der chinesischen Politik durch die politischen Führungseliten und ihre Berater reflektiert die Entwicklungswege anderer politischer, durchaus auch demokratischer Systeme und wirft oft einen Blick zurück in die chinesische Vergangenheit. *Yi shi wei jian*, „die chinesische Geschichte als Spiegel heranziehen“, dieses Grundmuster ist weiterhin omnipräsent. So betonte Wen Jiabao 2008 in seiner Funktion als Premierminister, dass es keine Neuaufgabe der Kulturrevolution in der VR China geben dürfe. Die Politiksetzung der Hu-Wen-Administration zielte auf den innergesellschaftlichen Ausgleich, die „Harmonische Gesellschaft“, ab. Zu den Hintergrundanalysen, die die Politik Xi Jinpings inspirier(t)en, wiederum zählen Studien zum Niedergang der Sowjetunion. Als Hauptfaktoren für den Zerfall wurden die Aufgabe der Ideologie, und damit das Abgleiten des Systems in eine Phase der Orientierungslosigkeit, sowie der Kontrollverlust über das Militär eingestuft. Zu den ersten Amtshandlungen Xi Jinpings zählte daher die Einschwörung des Militärs auf die Führungsrolle der Partei und die Neubestimmung der „sozialistischen“ Werte. Auch die chinesische Dynastiegeschichte wird immer wieder herangezogen, um den politischen Kurs als Lehre aus vergangenen Fehlern (vorangegangener Dynastien) zu rechtfertigen. Die Hu-Wen-Administration (2002/2003-2012/2013) hatte politische Formeln eingeführt, die zunächst als Wiederentdeckung konfuzianischer Ideen daherkamen, sich bei genauerer Betrachtung aber als Neologismen in konfuzianischen Gewändern herausstellten. Xi Jinpings Reden sind durchzogen von direkten und indirekten Zitaten der vormodernen chinesischen Staatsphilosophie. Diese Einbettung der aktuellen Politik in eine „chinesische“ Tradition, die Rückbesinnung auf Konzepte des „guten Regierens“ jenseits der Good-Governance-Definition westlich-liberaler Systeme ist ein offizielles Markenzeichen der fünften Führungsgeneration. In den chinesischen Buchläden finden sich neben Xi Jinpings gesammelten Schlüsselreden, die unter dem Titel „China regieren“ zusammengefasst sind, Kompilationen zu den von ihm verwendeten politischen Ideen, die als Fortschreibung der vormodernen chinesischen Philosophie präsentiert werden. Bezugnehmend auf die in den Schlüsselreden Xi Jinpings verwendeten Satzbausteine geben diese enzyklopädisch anmutenden Kompilationen das Ursprungs-zitat inklusive Quellenangabe an. In den englischsprachigen Versionen der Reden und Stellungnahmen Xi Jinpings werden diese vormodernen Fragmente zwar übersetzt, es fehlt jedoch oftmals eine Angabe zur richtigen Lesung sowie eine Erklärung, welche Subtexte mit diesem Zitat übermittelt werden. Denn nicht allzu selten werden damit Aufforderungen und Ermahnungen mitgesendet, die in der eigentlichen Rede so nicht erkennbar sind. Zugleich aber begründen diese Rückbezüge ein gemeinsames „chinesisches“ Werte- und Referenzsystem jenseits neo-maoistischer und neo-liberaler Konzepte. Al-

lerdings – auch maoistische Konzepte sind unter Xi Jinping in die politische Debatte (und die politische Praxis) re-integriert worden. So das Konzept der „Massenlinie“ oder auch die „Korrektur des Arbeitsstils“ der Partei(-Kader).

Auch die Gruppierungen der chinesischen Intellektuellen erörtern die Gegenwart unter Rückgriff auf die Vergangenheit und formulieren dabei mitunter, dass eine Leugnung der eigenen Geschichte das Ende des Systems bedeuten würde. Liang Zhu, Professor an der Peking Universität, hat mit seinem Pamphlet gegen den „historischen Nihilismus“ eine emotionsgeladene Debatte im chinesischen Internet angestoßen, die die Gespaltenheit der Gesellschaft (und auch die der konkurrierenden Parteiflügel) sichtbar werden lässt. Liang Zhu identifiziert hierbei Parallelen zwischen den Grundmustern der Entstalinisierung und des „historischen Nihilismus“ unter Chruschtschow und den Entwicklungsmustern der chinesischen Gegenwartsgesellschaft (Liang, Zhu 2012).

Die unter der vierten und fünften Führungsgeneration der VR China stattfindenden Neukonfigurationen des chinesischen Governance-Modells sind keine Synthesenbildung, bei der ein neues Einheitsmodell herauskommen würde, sondern ein Nebeneinander von verschiedenen ideengeschichtlichen Strömungen. Die Referenzsysteme – Konfuzianismus/Daoismus/Buddhismus; Marxismus/Maoismus; „westliche“ Ideen – werden immer wieder in Abhängigkeit von zeitpolitischen Faktoren neu bewertet oder vorübergehend deaktiviert. Zwischen der maoistischen Ära der Revolution und des Klassenkampfes und der post-maoistischen Ära der Reform (des Wirtschaftssystems) und der Öffnung (für den internationalen Handel) wird oft eine klare Trennlinie gezogen – doch illustriert die Debatte über den „historischen Nihilismus“ und den „immerwährenden Klassenkampf“, die von der Chinesischen Akademie für Sozialwissenschaften in Peking angestoßen worden ist, das Fortwirken maoistischer Termini und Ideengebäude in der Gegenwart des 21. Jahrhunderts.

Kapitel III widmet sich der Institutionenordnung und den operationellen Grundmechanismen des chinesischen Partei-Staates. Schon der Begriff des Partei-Staates illustriert die enge Verflechtung und personelle Verzahnung zwischen der Kommunistischen Partei und dem chinesischen Staatsapparat. Generell beruht der Aufbau der VR China auf einer Parallelstruktur von Partei- und Staatsorganen, die sich auf allen Ebenen bis hinunter auf die Kreisebene redupliziert. Allerdings gab es in der Geschichte der VR China immer wieder Phasen der radikalen Restrukturierung bis hin zur Außerkraftsetzung der Institutionenordnung – so während der maoistischen Massenkampagnen, mit welchen die politische Ordnung temporär aufgehoben wurde. Der Aufbau einer modernen, transparenten Verwaltungsstruktur und die Stärkung von Checks-and-Balances sind das proklamierte Ziel der chinesischen Führung. Eine solche aber erfordert auch personelle Veränderungen und Kompetenzumverteilungen, so dass durchaus mit dem Widerstand der etablierten Verwaltungsbükratie zu rechnen ist. Antikorruptionskampagnen sind ein möglicher Weg, Umbesetzungen durchzusetzen und diese Widerstände zu durchbrechen. Dieser Kampf gegen Korruption und Machtmissbrauch richtet sich gegen „Tiger und Fliegen“, Kader auf allen Rängebenen des Systems (Noesselt 2014). Antikorruptionskampagnen können vielerlei Auslöser und Zielsetzungen haben. Sie können erforderlich sein, um die Effizienz und Leistungsfähigkeit des Systems wiederherzustellen, sie können der Ausschaltung unliebsamer Kader und oppositioneller Gruppierungen dienen – oder aber auch ein Versuch sein, das Vertrauen der Bevölkerung und die Unterstützung für das politische Regime der Kommunistischen Partei zurückzugewinnen. Dieses ist in den Grundzügen erschüttert durch weitverbreitete

Korruption, Machtmissbrauch und Machtwillkür von Parteikadern. Gerade die Familien führender Parteikader, so die allgemeine Wahrnehmung in der chinesischen Bevölkerung, scheinen unzählige Privilegien und eine Art Immunität gegen Strafverfolgung zu genießen. Dass dem nicht (immer) so ist, verdeutlichten Musterprozesse, die unter Xi Jinping gegen ranghohe Kader eingeleitet worden sind. Einen wunden Punkt hat das System allerdings weiterhin: Unter den Spitzenkadern der Partei finden sich überdurchschnittlich viele Milliardäre; zudem aber wird berichtet von einer massiven Kapitalflucht. Das Bild der „nackten Kader“, das auf chinesischen Online-Foren immer wieder thematisiert wurde, steht für den Transfer von Vermögen und Familienangehörigen von Spitzenkadern ins Ausland. Eine ähnliche Entwicklung, wie auch auf chinesischen Mikroblogs diskutiert wurde, hatte sich in der Spätphase der Sowjetunion und auch in der Phase des finalen Niedergangs anderer sozialistischer Systeme abgezeichnet. Die Antikorruptions- und Säuberungskampagne Xi Jinpings greift vor dem Hintergrund dieser Untergangsszenarien deutlich weiter als die seiner Vorgänger. Als „Operation Fuchsjagd“ (*da liehu*) richtete sie sich auch gegen Chinesen, die sich ins Ausland abgesetzt haben (Xinhua 02-04-2015a). Koordiniert wurde diese bis 2017 von Wang Qishan, einem engen Vertrauten und Weggefährten Xi Jinpings, in seiner Funktion als Leiter der Zentralen Disziplinarkontrollkommission der Kommunistischen Partei der VR China. Seit dem Eintritt in die Phase der Reform- und Öffnungspolitik war die Disziplinarkontrollkommission oft eher nachrangig abgehandelt worden. Seit 2012 ist dieses Parteiorgan zu neuem Leben erwacht, zeigt seine wahre Macht im politischen Prozess der VR China. Viele Aufgaben, die von der Disziplinarkontrollkommission übernommen werden, würden in anderen Systemen zu den Aufgaben ziviler Kontroll- und Prüfstellen zählen – nicht alle Maßnahmen dieser Kommission stehen somit allein im Dienste der Partei-Ideologie. Nachdem die Ergebnisse der Fuchsjagd medienwirksam vorgestellt worden waren – mehrere hundert Chinesen sollen unter der Anklage der Wirtschaftskriminalität festgenommen worden sein –, richtete sich die Folgeoperation, „Operation Himmelsnetz“, gegen mögliche wirtschaftskriminelle Chinesen in den USA und Großbritannien (Xinhua 02-04-2015b). Im März 2018 erfolgte schließlich der Aufbau von Parallelstrukturen der Überwachung und Kontrolle des bürokratischen Staatsapparats. In der erneut revidierten Staatsverfassung ist nun als neues Organ eine Nationale Aufsichtskommission (*Guojia Jiancha Weiyuanhui*) mit Unterabteilungen auf allen regionalen Verwaltungsebenen verankert worden.

Die Korrekturen und Feinjustierungen des administrativen Systems der VR China bedingen auch eine Umverteilung von Kompetenzen zwischen Staat und Partei sowie die Restrukturierung von Ministerien. Durch die Zerschlagung von Superministerien sollen interne Kontrollen, Checks-and-Balances, gestärkt werden. Das Governance-Modell der fünften Führungsgeneration steht zwar unter dem Oberbegriff des „top-level designs“ (*dingceng sheji*), setzt jedoch in der Praxis weiterhin auf die Kooperation mit den untergeordneten Ebenen, stützt sich auf neue Organisationsformen (zivil-)gesellschaftlicher Selbstverwaltung zur Implementierung zentralstaatlicher Vorgaben und bindet erfolgreiche lokale Governance-Experimente in den zentralen Masterplan ein. Die Institutionenordnung der VR China, so ehern sie auch in der Verfassung verankert sein mag, ist also nur bedingt aufschlussreich, wenn es um das Verständnis des Zusammenspiels der verschiedenen Partei- und Staatsorgane sowie die Einbindung der verschiedenen Verwaltungsebenen und Sonderstrukturen geht. Sonderfälle finden sich mit Hongkong, Macao und Taiwan, die Peking zur VR China rechnet, wenngleich diese

auch (nach der Formel „ein Land, zwei Systeme“) von dem Einparteiensystem abweichende Verwaltungsformen aufweisen.

Kapitel IV greift die durch das Vierte Plenum (2014) angekündigten Rechtsreformen auf und ordnet diese in den historischen Kontext der Konstitutionalisierungsprozesse Chinas ein. Denn die unter Xi Jinping proklamierte rechtsgestützte Herrschaft (*yi fa zhi guo*) wird komplementiert durch das Konzept der verfassungsgestützten Herrschaft (*yi xian zhi guo*), steht damit in der Tradition der gegen Ausgang des 19. Jahrhunderts unter den chinesischen Intellektuellen geführten Debatten über mögliche Systemreformen und moderne Grundlagen legitimer Herrschaft. Bekenntnisse zu Recht und Verfassung finden sich auch in den Reden und Erklärungen früherer Politikergenerationen der VR China. Doch mit dem Vierten Plenum wird die Bedeutung des Rechts für das chinesische Governance-Modell besonders hervorgehoben. Das ursprünglich parallel gesetzte „verfassungsgestützte“ Regieren ist in den Kompilationen der Schlüsseldokumente zum Vierten Plenum jedoch verschwunden. Dies deutet auf eine versteckte Kontroverse innerhalb der Kommunistischen Partei der VR China hin. Konstitutionalismus ist wider Erwarten nachwirkend – seitens einflussreicher Gruppierungen innerhalb der Partei – zu einem roten Tuch erklärt worden. Im Januar 2013 hatte die Zensur des Neujahrsartikels der für ihren liberalen, investigativen Kurs bekannten Guangdonger Wochenzeitung *Nanfang Zhoumo* (*Southern Weekend*) für Aufregung gesorgt. Ursprünglich war der Artikel mit „Chinesischer Traum, Traum des verfassungsgestützten Regierens“ (*Zhongguo meng, xianzheng meng*) betitelt gewesen, bevor er – den Protesten der eigentlichen Verfasser zufolge – durch den Leiter der Provinz-Propagandaabteilung redigiert wurde. Die eigentliche Version des Artikels soll konstitutionelles Regieren mit zivilgesellschaftlichen Freiheitsrechten gleichgesetzt haben, u.a. dem Recht auf ungestrafte, freie Meinungsäußerung. Auch andere Zeitungen und Zeitschriften griffen das Konzept des konstitutionellen Regierens auf – so die in Peking beheimatete (Fach-)Zeitschrift *Yanhuang Chunqiu* (englischer Titel *China through the Ages*), deren Internetseite im Januar 2013 vorübergehend nicht aufrufbar gewesen sein soll, nachdem dort ein Artikel gepostet worden war, der konstitutionelles Regieren als Grundvoraussetzung für Strukturreformen des politischen Systems identifiziert hatte (Yuen 2013). Auch die *Renmin Ribao* (*People's Daily*) schaltete sich in diesen Disput ein und veröffentlichte drei Leitartikel, die deutlich die Rückbesinnung der Partei auf das „chinesische Modell“ zum Ausdruck brachten. Konstitutionalismus, Demokratie und „westliche“ Werte sind seit August 2013, als der erste Leitartikel erschien, eindeutig negativ indiziert.

Vor dem Hintergrund der Konstitutionalismus-Kontroverse des Jahres 2013 wiederum scheint es angebracht, nicht nur die chinesische Konfiguration des Rechts (und des Rechtsstaats), sondern auch die Konzeptionen von Demokratie, Sozialismus und Kapitalismus zu beleuchten. In der „westlichen“ Politikwissenschaft werden Demokratie und Rechtsstaat gemeinhin als miteinander gekoppelt aufgefasst. Mit Blick auf die chinesische Politik finden sich sehr spezifische, an den Kontext des chinesischen Einparteiensystems angepasste Ausdifferenzierungen von Recht und Demokratie, die voneinander isoliert behandelt werden.

Im Grunde dienen die eingeleiteten Rechtsreformen der Konsolidierung der chinesischen Wirtschaftsreformen. Somit ist weiterführend der Frage nachzugehen, wie das gegenwärtige, „rechtsgestützte“ Wirtschaftsmodell unter der fünften Führungsgenera-

tion ausgestaltet werden soll, welche Leitgedanken diesem unterliegen und welche „chinesischen“ Ideen dieses transportiert.

Mit **Kapitel V** wendet sich das Lehrbuch der immer sichtbarer werdenden Pluralisierung der am politischen Prozess der VR China direkt oder indirekt beteiligten Akteure zu. Bereits während der Mao-Ära wurde mit dem Begriff der Faktionen, der Interessengruppen innerhalb der KPCh argumentiert. Der „Kampf zweier Linien“, von Mao als Klassenkampf innerhalb der KPCh, zwischen revolutionär-proletarischen sowie kapitalistisch-bourgeois Kräften, identifiziert, flammt in übertragenem Sinne immer wieder erneut auf. Zwischen den verschiedenen ökonomischen Akteursgruppen, den Vertretern der staatseigenen Unternehmen und dem Privatsektor, zwischen den Vertretern eines neo-maoistischen und den Advokaten eines neo-liberalen Wirtschaftskurses. Zu den zentralen Aufgaben der politischen Führung der VR China zählt die Wiederherstellung der (mittlerweile stark gefährdeten, wenn nicht bereits verlorenen) Harmonie zwischen den verschiedenen Einkommensgruppen, zwischen den Reformgewinnern und den Reformverlierern. Ungleichheit im Sozialismus ist in dieser extremen Form – der Gini-Index, der die Ungleichverteilung des Reichtums innerhalb einer Gesellschaft beschreibt, lag für die VR China für das Jahr 2015 bei 0,46 und war 2008 bereits einmal auf 0,49 angestiegen¹ – kaum tragbar und erzwingt Maßnahmen der Gegensteuerung zur Wiederherstellung des Gleichgewichts. Die seit 2013 initiierten neuerlichen Wirtschaftsreformen zielen allen offiziellen Erklärungen zufolge auf einen Abbau der Subventionen für die staatseigenen Unternehmen der VR China und die Stärkungen marktwirtschaftlicher Mechanismen ab. Die National Development and Reform Commission (NDRC), die dem chinesischen Staatsrat untersteht, hatte hierzu ein Reformmodell, den 383-Plan, vorgelegt (*Dongfang Zaobao* 27-10-2013).² Dieser Plan sieht zeitgleich den Ausbau marktwirtschaftlicher Prinzipien, die Durchführung von Reformen des administrativen Systems sowie die Förderung innovativer Wirtschaftsstrukturen vor. Das administrative System soll effizienter und transparenter werden; propagiert wird ein schlanker Staat, die Koordination des Systems soll primär über den Markt erfolgen. Im Bereich des Unternehmensmanagements sollen die großen Staatsmonopole zerschlagen werden. Für den Energie- und Telekommunikationssektor sind weitreichende Liberalisierungsmaßnahmen vorgesehen. Der Banken- und Finanzsektor soll weiter geöffnet; der chinesische Renminbi zu einer internationalen Währung ausgebaut werden. Mit Blick auf die Lage der Bewohner der ländlichen Bereiche sollen die Möglichkeiten der Verpachtung und Veräußerung von Bodennutzungsrechten ausgeweitet werden. Die angestrebte Legalisierung der Arbeitsmigration erfordert zudem den Aufbau (privater) Sozialversicherungssysteme. Der Zugang zu diesen soll nicht länger von der Wohnort-Registrierung qua Geburt abhängig sein.³ Das Dritte Plenum (2013) verabschiedete jedoch letztendlich nur ein 60-Punkte-Reformdokument, das in seinen Formulierungen weitaus abstrakter blieb als der ursprüngliche NDRC-Entwurf.

Während die Kernpunkte des Reformpakets des Dritten Plenums top-down gesetzt sind, finden sich doch innerhalb der chinesischen Gesellschaft diverse Akteursgruppen, deren Aktionen nicht notwendigerweise eine Demokratisierung anstoßen, wohl aber die Notwendigkeit von Reformen und Redistributionsmaßnahmen zur Wiederherstel-

1 Ab einem Wert von 0,4 gilt ein System als akut gefährdet. Gini-Werte nach Statistika 2016, <http://www.statista.com/statistics/250400/inequality-of-income-distribution-in-china-based-on-the-gini-index/>.

2 383 steht für „drei Reformrichtlinien, acht Reformbereiche, drei Reformphasen“.

3 Das chinesische 383-Dokument der NDRC findet sich online unter: http://www.js.xinhuanet.com/2013-10/27/c_117888132.htm.