



Historische Terrassen- weinberge

Baugeschichte, Wahrnehmung, Erhaltung

Werner Konold / Claude Petit (Red.)

Haupt



BRISTOL-STIFTUNG
Ruth und Herbert Uhl-Forschungsstelle
für Natur- und Umweltschutz

Bristol-Schriftenreihe Band 36



BRISTOL-STIFTUNG
Ruth und Herbert Uhl-Forschungsstelle
für Natur- und Umweltschutz

■ Haupt

Herausgeber

Ruth und Herbert Uhl-Forschungsstelle für Natur- und Umweltschutz,
Bristol-Stiftung, Zürich
www.bristol-stiftung.ch

Werner Konold und Claude Petit (Red.)

Historische Terrassenweinberge

Baugeschichte, Wahrnehmung, Erhaltung

■ Haupt

Verantwortlich für die Herausgabe
Bristol-Stiftung. Stiftungsrat: Dr. René Schwarzenbach, Herrliberg;
Dr. Mario F. Broggi, Triesen; Prof. Dr. Klaus Ewald, Gerzensee; Martin Gehring, Zürich

Managing Editor
Dr. Ruth Landolt, WSL, Birmensdorf

Adresse der Redaktoren
Prof. Dr. Werner Konold, Albert-Ludwigs Universität Freiburg i.Br.; Professur für Landes-
pflege; Tennenbacher Strasse 4; D-79106 Freiburg i.Br.;
werner.konold@landespflege.uni-freiburg.de
Dr. Claude Petit, Ferschweiler Strasse 3, D-54668 Holsthum; claudepetit@gmx.net

Autorenportraits am Ende des Bandes

Layout
Jacqueline Annen, Maschwanden

Umschlag und Illustration
Atelier Silvia Ruppen, Vaduz

Zitierung
KONOLD, W.; PETIT, C. (Red.) 2013: Historische Terrassenweinberge. Baugeschichte,
Wahrnehmung, Erhaltung. Zürich, Bristol-Stiftung; Bern, Stuttgart, Wien, Haupt. 333 S.

Zitierung einzelner Kapitel
Kapitelautoren, 2013: Kapiteltitel. In: KONOLD, W.; PETIT, C. (Red.) Historische
Terrassenweinberge. Baugeschichte, Wahrnehmung, Erhaltung. Zürich, Bristol-
Stiftung; Bern, Stuttgart, Wien, Haupt. S. x–y.

ISBN 978-3-258-07806-9 (Buch)
ISBN 978-3-258-47806-7 (E-Book)

Alle Rechte vorbehalten
Copyright © 2013 Haupt Bern
Jede Art der Vervielfältigung ohne Genehmigung des Verlages ist unzulässig.

www.haupt.ch



Abstract

Historic terraced vineyards: Construction history, perception, conservation

Historic terraced vineyards are impressive examples of European cultural landscapes. Their primary characteristic is the network of dry built walls and stairs that accompanied the terracing of slopes. It is in relation to this fundamental building fabric that the interests of heritage and nature conservation meet: Not only is it a striking feature of the history of viticulture but it is also a habitat for numerous rare animal and plant species. However, the historic terraced vineyards have undergone significant alterations. Land consolidation efforts, encroachment for residential use and the abandonment of management due to declining cost effectiveness and the demanding physical labour are resulting in a continuous decline of these valuable landscapes. Strategies to respond to these developments have been absent. To address this issue, the transdisciplinary project 'Historic vineyards: winegrowers, heritage conservation and nature protection in tandem' was launched. Its aim was to develop integrative approaches for the conservation of these vineyards. This book summarises the scientific results from studies conducted primarily in south-western Germany and the Swiss canton Valais in the framework of the aforementioned project. Nine authors with different backgrounds present ten topics in discrete chapters:

Whereas chapter 1 introduces historic terraced vineyards and describes their high nature and heritage values and key factors contributing to their decline, chapter 2 outlines the historic vineyards project, its aims, organisation and progress.

A comprehensive analysis of the German-speaking historic literature on viticulture provides the basis for chapter 3 which illuminates the construction and labour history of the terraced vineyards. By way of example, it explains how the terroir of historic vineyards has been created and who built the terraces.

In chapter 4, the high constructional diversity of dry stone walls is demonstrated. Furthermore, a method is presented which shows how categorising and subsequent mapping of the retaining walls may help to reveal the genesis of a terraced vineyard, e.g. by making former property lines visible.

The aim of chapter 5 is to analyse and describe specific water deflection facilities. The interplay of up to 10 structural elements – e.g. stairs, ditches or channels – assures runoff control, drainage of the terraces, erosion reduction and retention of eroded earth.

Chapter 6 deals with the demand for and use of wood, especially for making grape stakes. A large number of different training systems already existed in historic viticulture. The demand for stakes was huge and special stake markets ensured the supply.

Chapter 7 focuses on vineyard stairs and their importance for accessibility and infrastructure. It focuses on a unique stair whose sandstone steps were constructed in a herring bone pattern.

In chapter 8, the attitudes of adolescents from two winegrowing villages with regards to landscape perception and nature protection are detailed. Special emphasis is given to the influence of landscape quality in terms of historic and natural value. The survey indicated that the day-to-day surrounding landscape influences landscape preference, attitudes towards nature and landscape protection as well as opinions about a type of use or cultivation. The results suggest that, in addition to nature protection aspects and historic and economic reasons, the social dimension of landscape and its perceptual and cognitive potentials must increasingly be incorporated into discussions about the conservation of valuable landscapes – particularly with regard to future generations.

Intensification of viticulture use through land consolidation projects is one major factor contributing to the decline of historic vineyards. Hence, chapter 9 presents two projects that stand out because of their respectful implementation from a nature and heritage protection perspective.

Finally, Chapter 10 summarises strategies and instruments for the preservation of historic terraced vineyards. The following types of instruments are differentiated: financial (e.g. public subsidies, marketing the values of these vineyards or creating specific foundations), legal (e.g. common market organisation for wine, indications of origin or legal conflicts between viticulture, forestry and nature protection), landscape planning (e.g. integration of the vineyards in protected areas), organisational (e.g. disburdening the winegrowers by facilitating the work) and informational (e.g. advanced training for the winegrowers or environmental education).

This book provides instruments for the assessment of heritage values and a basis for further research on historic terraced vineyards as well as for enhanced valorisation and appreciation. Knowledge about the stone built elements, construction techniques and their evaluation is essential for the conservation of the building fabric and consequently for the maintenance of the viticultural use of the terraced areas. Results may be transferred to other cultural landscapes with dry stone walls and terraces and highlight the importance of valuable cultural landscapes. The book is not only geared towards winegrowers, nature and heritage conservationists, dry stone wallers or scientists but also towards all people interested in historic cultural landscapes, their values and relevance as well as their genesis and conservation.

Keywords: history of vineyards, terraces, dry stone walls and steps, heritage conservation, landscape perception, teenagers, conservation instruments

Zum Geleit

In Süd- und Zentraleuropa verbinden wir die Standorte für den Weinbau häufig mit geneigten, ja teils steilen Lagen. So kennen wir dies vom Wallis wie auch von der Südabdachung der Alpen. Sie bilden dort, wie etwa in der Cinque Terre in Italien, eigentliche kulturlandschaftliche Höhepunkte. In Deutschland liegt nur mehr ein Prozent der Weinberge in historischen Terrassenlagen vor. Umso erhaltenswerter sind diese, umso wichtiger ist es, sich mit diesen intensiv zu beschäftigen.

Terrassenlagen bilden selten flächige Monokulturen. Allein schon die Steinmauern garantieren in Anpassung an das Gelände für eine reiche landschaftliche Gliederung. Auf und in ihnen gedeiht eine spezialisierte Tier- und Pflanzenwelt. Bedrohte Naturwerte und vielfältige kulturlandschaftliche Aspekte verbinden sich hier in Synergien.

Andererseits ist ein nicht maschinengerechter Weinbau aufwändig, eine Plackerei, weil vieles von Hand herauf und herunter gebracht werden muss. Kleinterrassierte Weinberge bringen also viel Handarbeit und damit Mehrkosten mit sich.

Die Franzosen sprechen im Agrarbereich vom «Terroir», wenn die naturgegebenen Faktoren eines bestimmten Stückes Land die Eigenschaften der dort angebauten Kulturpflanzen beeinflussen. Das Zusammenspiel zwischen der kulturprägenden Tätigkeit des Menschen und den Bedingungen der Natur mit Klima, Geologie, Topographie und Bodenbeschaffenheit schafft die ganz spezielle Eigenheit, den Wert, der einem bestimmten Gebiet mit seinen Erzeugnissen zugesprochen wird. Mit dem Terroir-Begriff werden also Eigenschaften bezeichnet, die vom Menschen als Prägung von etwas Naturgegebenem betrachtet wird. Terroir wurde inzwischen zum Marketingbegriff bei der Vermarktung von hochwertigen Agrarprodukten, insbesondere Wein, der nun weltweit benutzt wird.

Es ist mehr als gerechtfertigt, den Wein aus terrasierten historischen Weinbergen mit einem Alleinstellungsmerkmal zu versehen, der einen zusätzlichen Obulus rechtfertigt. Dies verpflichtet andererseits die WinzerInnen, für die entsprechenden Qualitäten und die ökologischen Rahmenbedingungen zu sorgen. Ich bin jedenfalls gerne bereit für die Mehrarbeit in Form der Landschaftspflege, für den Erhalt dieser Tiere und Pflanzen in diesen Weinbergen, meinen Beitrag zu leisten. Der Terroir-Begriff passt damit hervorragend zum Wein in diesen terrasierten Lagen und das «Bildungsbürgertum» wird diesen Beitrag leisten wollen. Das verlangt nach entsprechender Organisation und Kenntlichmachung.

All diese Gedanken sind nun auch im vorliegenden Werk unterbreitet. Es verbleibt hier der Dank an das Institut für Landespflege an der Universität Freiburg im Breisgau dieses Kompendium an Wissen zusammengetragen zu haben. Das Werk gibt wie ein Lexikon entsprechende Auskünfte. Ein herzliches Dankeschön an die Autorenschaft, die im Zuge dieser Studie bereits entsprechende Umsetzungsschritte für die Praxis leisten. Ein wahrhaft sympathisches Anliegen, dem die Bristol-Stiftung mit weiteren Institutionen gerne ihre Unterstützung gegeben hat.

Mario F. Broggi
Stiftungsrat Bristol-Stiftung, Zürich

Dank

Steht man einmal am Fusse eines steilen Rebbergs, in dem sich «Mauer auf Mauer thürmt», wie Johann Philipp Bronner es 1837 in seinen «Abhandlungen über den Weinbau im Königreich Württemberg» beschreibt, dann kann man sich dem Faszinosum Terrassenweinberg kaum entziehen. Zum einen beeindruckt die enorme Kulturleistung unserer Vorfahren, zum anderen sind es – insbesondere bei näherem Hinsehen – die vielfältigen Bauweisen und -techniken und das in ihnen gespeicherte Erfahrungswissen. Um einen Beitrag zur Erforschung, Inwertsetzung und Erhaltung der mitteleuropäischen Terrassenweinberge zu leisten – in Deutschland ist zurzeit nur noch rund ein Prozent der Rebfläche historisch terrassiert – wurde am Institut für Landespflege der Albert-Ludwigs Universität Freiburg das Projekt «Historische Weinberge: Winzer, Denkmalpflege und Naturschutz auf einem gemeinsamen Weg» durchgeführt.

Dieses Buch gibt mit dem im Jahr 2011 in der Culterra-Schriftenreihe des Instituts für Landespflege erschienenen Leitfaden zur Erhaltung historischer Terrassenweinberge die Ergebnisse des Projektes wieder.

Für das Thema der terrassierten Weinberge liessen sich in der Tat zahlreiche Menschen und Institutionen begeistern. Sie haben uns bereitwillig geholfen und ohne ihre Unterstützung, Beratung und Förderung wären das Projekt und dieses Buch nicht zustande gekommen. Deshalb möchten wir uns ganz herzlich bedanken:

- bei allen beteiligten Winzerinnen und Winzern, resp. Wengertern, insbesondere Annette Seywald, Rolf Allmendinger, Ulrich Allmendinger, Friedrich Herkert, Amedée Mathier, Familie Mayer, Robert Schätzle und Willi Stritzinger;
- den vielen Projektpartnerinnen und -partnern aus Praxis und Wissenschaft, ganz besonders Dr. Nicole Bauer, Martin Baur, Werner Bussman, Bernd Essig, Bernd Gassenschmidt, Peter Jenne, Ebbe Kögel, Oliver Langer und aus der Verwaltung Dr. Bernd-Jürgen Seitz (Naturschutz und Landschaftspflege) sowie Dr. Claudia Mohn, Martin Dendler, Volkmarr Eidloth und Dr. Erik Roth (Denkmalpflege) sowie Dr. Wolfgang Werner (Geologie);
- den am Projekt beteiligten Kolleginnen, Kollegen und Diplomanden Dr. Claudia Bieling, Dr. Sandra Röck, Patrick Pauli und Sebastian Schwab sowie Matthias Breuer, Eric Degrand, Hannes Napp, Corinna Wolfmüller und Stefan Ziller;
- den Jugendlichen aus Pfaffenweiler und Rosswag, die an der Befragung teilgenommen haben;
- den Trockenmauern und Experten im Bereich Trockenmauerbau Prof. Ingrid Schegk, Rainer Arnold, Martin Bücheler, Richard Lenz, Dr. Martin Lutz und Jürgen Ruh sowie
- ganz besonders unseren Förderern, nämlich der Deutschen Bundesstiftung Umwelt (Osnabrück), der Bristol-Stiftung (Zürich), dem Landkreis Breisgau-Hochschwarzwald (Fachbereich Struktur- und Wirtschaftsförderung), dem Regierungspräsidium Freiburg (Referat 56, Naturschutz und Landschaftspflege; Referat 26, Denkmalpflege), dem Landesamt für Denkmalpflege Baden-Württemberg und dem Fonds National de la Recherche, Luxemburg (FNR).

Wir danken Dr. Mario F. Broggi für die kritische Durchsicht des Manuskripts und Frau Dr. Ruth Landolt für die überaus konstruktive und angenehme Zusammenarbeit beim Lektorat und bei der Buchbearbeitung.

Ganz herzlich und hervorgehoben möchten wir Dr. Franz Höchtl für die Koordination des Projektes und sein intensives Engagement danken. Er hat das Projekt ganz wesentlich geprägt und zu seinem Erfolg beigetragen.

Freiburg, im Februar 2013
Werner Konold und Claude Petit

Inhalt

Abstract	5
Zum Geleit	7
Dank	8
1 Historische Terrassenweinberge: kunstvoll gestaltete, geschätzte und stark gefährdete Elemente der Kulturlandschaft	13
<i>Franz Höchtl, Claude Petit, Werner Konold</i>	
1.1 Was sind «historische» Terrassenweinberge?	13
1.2 Was macht sie wertvoll?	15
1.3 Wo in Deutschland gibt es weinbaulich genutzte Terrassenlagen?	18
1.4 Was gefährdet ihren Bestand?	20
1.5 Interessensfelder im Kontext der Erhaltung historischer Terrassenweinberge	21
1.6 Literatur	22
2 Das Projekt «Historische Weinberge: Winzer, Denkmalpflege und Naturschutz auf einem gemeinsamen Weg»	25
<i>Franz Höchtl, Claude Petit, Claudia Bieling</i>	
2.1 Ziele	25
2.2 Forschungsfragen	25
2.3 Untersuchungsgebiete	26
2.4 Kriterien für die Gebietsauswahl	27
2.5 Arbeitsschritte und Methodik	28
2.6 Stakeholderintegration	29
2.7 Landschaftsanalyse Modul I und II	29
2.8 Erhebung des Meinungsbildes von Jugendlichen	30
2.9 Politikfeldanalyse	30
2.10 Leitfadenentwicklung und Abschlusstagung	31
2.11 Öffentlichkeitsarbeit und Umweltbildung	31
2.12 Literatur	32
3 Bau- und Arbeitsgeschichte	35
<i>Werner Konold, Claude Petit</i>	
3.1 Auf welche weinbauliche Geschichte blickte Bronner zurück? Wie alt ist der Weinbau, respektive der Terrassenweinbau bei uns?	36
3.2 Begriffe, Recht	38
3.3 Überfluss, Niedergang und Konsolidierung	41
3.4 Welche Standorte hielt man für geeignet? Wie hat die Standortserkundung ausgesehen?	44
3.5 Was für Flächen wurden für die Rebkultur verwendet?	44
3.6 Wie wurden die Böden hergerichtet? Wie kam das Terroir zustande?	47
3.7 Dung und Moder jeder Art	56
3.8 Wie wurden die Mauern und Treppen gebaut?	58
3.9 Wie hat man versucht, das Wasser in den Griff zu bekommen?	61
3.10 Wo kamen die Steine für die Mauern, Staffeln und Wasserleitungen her?	65
3.11 Wer hat die Mauern und Staffeln gebaut?	69

3.12	Wissens- und Technologietransfer Württemberg-Sachsen	71
3.13	Anbau anderer Kulturpflanzen	73
3.14	Binden und Heften	77
3.15	Steinriegel	79
3.16	Monumente der Arbeit, Eigenart, Unersetzbarkeit	81
3.17	Literatur	82
4	Trockenmauern als Sachquellen zur Erforschung historischer Terrassenweinberge	87
	<i>Claude Petit, Werner Konold</i>	
4.1	Trockenmauern: Vielfältige Vertreter einer alltäglichen Anonymarchitektur	87
4.2	Aufbau und Erscheinungsbild von Weinbergsmauern	89
4.3	Untersuchungsgebiete	91
4.4	Methoden	91
4.5	Quantitative und qualitative Betrachtung der Kartierungsergebnisse	95
4.6	Der palimpsestische Charakter der Weinbergsmauern	113
4.7	Weinbergsmauern als Spiegel (ehemaliger) Besitzverhältnisse	114
4.8	Die Typisierung von Weinbergsmauern als Baustein in historischen Analysen	114
4.9	Literatur	116
5	Von Wasserstaffeln und Zwergfurchen – Zum Umgang mit Wasser in historischen Terrassenweinbergen	119
	<i>Claude Petit, Werner Konold, Hannes Napp</i>	
5.1	Terrassen und Wasserableitung	119
5.2	Methodische Vorgehensweise	124
5.3	Weinbergsterrassen: Herausforderung Starkregen	126
5.4	Entwässerungssysteme süddeutscher Terrassenweinberge	129
5.5	Welche Bedeutung haben die hydraulischen Systeme heute?	149
5.6	Schlussfolgerungen	151
5.7	Literatur	153
6	Die Fischgrät-Treppe in Rosswag	157
	<i>Ingrid Schegk, Corinna Wolfmüller</i>	
6.1	Treppen und Terrassen – gebaute Topographien	157
6.2	Das rechte Mass – Regeln zum Treppenbau	158
6.3	Form folgt Funktion – Treppen in Weinbergen	158
6.4	Lagegunst und Handwerkskunst – zur Entstehung der Fischgrättreppe	159
6.5	401 – das steinerne Rückgrat der Rosswager Halde	160
6.6	Literatur	164
7	Holzbedarf und Holzverbrauch	165
	<i>Werner Konold, Matthias Breuer</i>	
7.1	Rebe und Wald: eine enge Verbindung	165
7.2	Die Erziehungsarten	166
7.3	Räumliche Verteilung der Erziehungsarten	176
7.4	Die für Rebstützen verwendeten Baumarten	178

7.5	Der Holzbedarf in den Rebflächen	182
7.6	Das Angebot an Weinbergholz aus der Stockausschlagwirtschaft	186
7.7	Herkünfte des Holzes	188
7.8	Holzbedarf für weitere Zwecke	190
7.9	Das Ende der historischen Erziehungsmethoden	191
7.10	Literatur	193
8	Weinbaulandschaft in der Wahrnehmung von Jugendlichen	197
	<i>Claude Petit</i>	
8.1	Einleitung	197
8.2	Die theoretischen Säulen der Untersuchung	199
8.3	Methoden	200
8.4	Ergebnisse	214
8.5	Diskussion	254
8.6	Literatur	273
9	Flurbereinigung	279
	<i>Claude Petit, Erik Roth</i>	
9.1	Zur Geschichte der Weinbergsflurbereinigung	279
9.2	Konfliktpotentiale einseitig ausgerichteter Verfahren	280
9.3	Alternative Ansätze	283
9.4	Anforderungen, Grenzen und Potentiale zukünftiger Flurbereinigungen	298
9.5	Literatur	299
10	Instrumente zur Erhaltung historischer Terrassenweinberge	301
	<i>Franz Höchtl, Claudia Bieling</i>	
10.1	Finanzielle Instrumente	301
10.2	Die Förderung von Terrassenlagen weiterentwickeln	306
10.3	Die besonderen Qualitäten der Terrassenlagen vermarkten	307
10.4	Fonds und Stiftungen gründen	313
10.5	Innovative Formen der Kapitalbeteiligung andenken	313
10.6	Zusätzliche Einnahmequellen ins Visier nehmen	314
10.7	Ordnungsrechtliche Instrumente	315
10.8	Planerische Instrumente	319
10.9	Organisatorische Instrumente	322
10.10	Informationelle Instrumente	325
10.11	Literatur	328
	Portraits der Autoren	331

1 Historische Terrassenweinberge: kunstvoll gestaltete, geschätzte und stark gefährdete Elemente der Kulturlandschaft

Franz Höchtl, Claude Petit, Werner Konold

Steile, heiße und von Trockenmauern durchsetzte Rebberge begeistern die Menschen seit langem. Bereits im 19. Jahrhundert galten die sonnendurchglühten Südhänge des schwäbisch-fränkischen Schichtstufenlandes, die Steppenheiden, Kalktriften und besonders die kunstvollen Terrassenweinberge an Main, Neckar und ihren Nebenflüssen als Inbegriff von schöner Kulturlandschaft. Der deutsch-baltische Kulturhistoriker Victor Hehn sah in ihnen die Präfiguration Italiens in Deutschland: *Die Natur malt hier monochromatisch, und zwar mit bräunlich gelbem Grundton. [...] alles wird, wie bei pompejanischen Bildern, von der einen, traurig stillen, tiefgesättigten Felsenfarbe beherrscht* (HEHN 1887: S. 47). Eugen GRADMANN (1910: S. 57–58) bewunderte die kühne Architektur der Steillagen: *Der ganze Hang ist terrassiert mit kleinen Stützmauern; [...] nicht nur in wagerechten Linien, polygonal entlang den Höhenkurven, sondern oft im Zickzack, auf und ab, steigend nach vorn und fallend nach hinten, angeschmiegt an die Falten des Berghanges, die so nur noch mehr herausmodelliert werden.* Für Hans SCHWENKEL (1951: S. 174) waren sie die *vollkommenste Kulturlandschaft, die es in Deutschland gibt, eine Kostbarkeit unserer Heimatlandschaft [...] in Harmonie von Natur und Kunst.*

Was derartig gerühmt wird, muss etwas wirklich Besonderes sein. Doch worum handelt es sich, wenn wir von historischen Terrassenlagen sprechen, woran manifestiert sich ihre Bedeutung, was macht ihren Wert aus? – Fragen, die im Folgenden erörtert werden sollen.

1.1 Was sind «historische» Terrassenweinberge?

Terrassen, die an steilen Bergflanken zur Erleichterung der Bewirtschaftung, zur Stabilisierung des Hanges, zur Minderung des Bodenabtrages und zur Verbesserung des Strahlungsgenusses angelegt wurden, begegnen uns im Groben in zwei Formen. Zum einen als solche, die von Trockenmauern gestützt sind («Trockenmauerterrassen»), zum anderen in Gestalt von Erdböschungen («Erdterrassen»). Trockenmauerweinberge (Abb. 1.1) können nur selten mit Maschinen befahren werden. Die Arbeiten erfolgen in der Regel von Hand, wobei der jährliche Arbeitszeitaufwand rund 1400 h/ha beträgt. Er ist damit fast fünf Mal höher als in einer flachen Weinlage (RÜHLING 1999, in BÖHME 2003). Da ihre durchschnittliche Neigung stets über 30 Prozent liegt, zählt man sie zu den Steillagen (FREGONI 2001).

Nahezu alle Trockenmauerweinberge sind alte, persistente Elemente der Kulturlandschaft. Damit sind in der Vergangenheit entstandene Landschaftsbestandteile gemeint, *die von einer früheren Gesellschaft für ihre damals herrschenden Verhältnisse als sozial, ökonomisch und stilistisch angemessen geschaffen wurden und von der jeweiligen gegenwärtigen Gesellschaft mit ihren veränderten Verhältnissen und Vorstellungen so nicht mehr neu geschaffen werden, weil sie ihr nicht mehr entsprechen* (NITZ 1982: S. 29). Trockenmauerweinberge sind in Deutschland fast immer «historisch», da sie allenfalls auf kleinsten Flächen neu angelegt werden.



Abb. 1.1. Strukturreiche Trockenmauerweinberge im Enztal (Württemberg) bei Mühlhausen (oben) und Besigheim (unten). Fotos: F. Höchtl, Landesmedienzentrum Baden-Württemberg.

Dagegen werden Erdterrassen (Abb. 1.2) in vielen europäischen Weinbaulandschaften in Form von schmalen Querterrassen, die eine maschinelle Bewirtschaftung erlauben, immer wieder neu modelliert (KTBL 2008).

Und auch unter diesen Terrassenformen finden sich aus kulturhistorischer und ökologischer Sicht bemerkenswerte Beispiele, da sie zum Teil noch vor der Mitte des 20. Jahrhunderts angelegt wurden, kleinparzelliert, reich an unterschiedlichen Lebensräumen und damit an Tier- und Pflanzenarten sind, wie etwa die noch nicht flurbereinigten, von schmalen Lössterrassen geprägten Weinberge in der Vorbergzone des Schwarzwaldes, im Kaiserstuhl (Abb. 1.2 unten) oder am Ostrand des Pfälzer Waldes.

1.2 Was macht sie wertvoll?

Die Wertschätzung, die unseren von kargen Trockenmauern gestützten, von steilen Treppen erschlossenen und kleinflächig parzellierten Steillagenweinbergen zuteil wird, erwächst aus ihrer Geschichte und Tradition, ihrer Ästhetik sowie ihrer Funktion als Lebens- und Sozialraum. Sie sind Monumente menschlicher Arbeit und Kultur, gestaltete Landschaft in Perfektion, Lebensräume von beeindruckender Schönheit, im Ganzen und im Detail. Ihr mediterranes Flair erzeugt ein Faszinosum, das andere Landschaften in Mitteleuropa kaum überbieten können, und zwar bezogen auf ihre Architektur, Vielfalt und Eigenart.

Primärquellen der Landnutzungsgeschichte

Für die mitteleuropäische Agrar- und Sozialgeschichte sind historische Terrassenweinberge Primärquellen. Sie dokumentieren Expansionsbestrebungen, sich ändernde Konsumgewohnheiten, klägliche Anbauversuche an völlig ungeeigneten Orten, Rückschläge durch Kriegsereignisse, Schädlingskalamitäten, Konkurrenzstreben, Amateurhaftigkeit einerseits und beeindruckende Professionalität andererseits. Die Grösse und Anordnung ihrer Parzellen erlauben Rückschlüsse auf historische Besitzverhältnisse, Erbteilungen und den sozialen Rang ihrer Eigentümer.

In das kulturtechnische Wissen unserer Vorfahren geben sie spannende Einblicke, so etwa über die ausgeklügelte und effiziente Nutzung der natürlichen Ressourcen. Viele Elemente und Eigenschaften spiegeln handwerkliches Können, technisches Wissen und lange Erfahrung wider – angefangen von den verschiedenen Methoden der Steinbearbeitung, des Terrassen- und Trockenmauerbaus, über die effizienten Verfahren der Rohstoffgewinnung und des -recyclings bis hin zum intelligenten Umgang mit den standörtlichen Voraussetzungen, nämlich mit Strahlung und Klima, Neigung und Exposition, mit Wasser und Boden.

Vielfältige Lebensräume für Pflanzen und Tiere

Im historischen Weinberg ist oft nicht alles geordnet. Es ist Platz für Zufälligkeiten, Prozesse werden sichtbar: aufgelaessene, «verwilderte» Parzellen, abgelagerte Pfähle, Steinhäufen, Ruinöses. Man begegnet einem bunten Mosaik eng miteinander verzahnter Lebensräume. Diese strukturelle Vielfalt ist die Grundlage für das Vorkommen einer reichen Flora und Fauna. Besonders den Trockenmauern kommt ein hoher Naturschutzwert zu. Sie sind der Ersatzlebensraum für viele Arten, deren natürliche Habitate bereits zerstört sind oder zunehmend beeinträchtigt werden (PLACHTER und REICH 1989). Aus der Tierwelt



Abb. 1.2. Lössterrassen am Tuniberg bei Munzingen (Südbaden, oben) und kleinparzellierter, traditioneller Weinberg im Kaiserstuhl (Oberbergener Bassgeige, Gewann Schneckenberg, unten). Fotos: F. Höchtl, M. Hollerbach.



Abb. 1.3. Smaragdeidechse (*Lacerta bilineata*) und Milzfarn (*Ceterach officinarum*). Fotos: F. Höchtl.

gilt dies besonders für Felsbewohner. So suchen einige Fledermausarten, wie das Grosse Mausohr (*Myotis myotis*), im Spätherbst unter anderem das Innere dicker Weinbergsmauern auf. Denn dort herrscht kein Frost und es ist trocken. Wildbienen, Lehm- und Schlupfwespen – primäre Bewohner von Steilaufschlüssen in mittelharten Substraten wie Lösswänden, Sandsteinwänden oder Wurzeltellern umgestürzter Bäume – errichten ihre Brutkammern in Mauerfugen. Zudem nutzen wärmebedürftige Reptilien wie die Mauer- und Smaragdeidechse (*Lacerta muralis*, *Lacerta bilineata*) (Abb. 1.3), die Blindschleiche (*Anguis fragilis*) und die Schlingnatter (*Coronella austriaca*) Trockenmauern als Sonnenplatz, Versteck und auch als Winterquartier.

Ein besonderes Kennzeichen historischer Weinberge ist darüber hinaus das Vorkommen seltener Wildpflanzen mit zum Teil mediterranem Verbreitungsschwerpunkt, wie des Milzfarns (*Ceterach officinarum*) (Abb. 1.3), des Runden Lauchs (*Allium rotundum*) oder der Osterluzei (*Aristolochia clematitis*).

Schliesslich haben historische Weinberge eine grosse Bedeutung für den Erhalt der genetischen Vielfalt heimischer Nutzpflanzen. So beherbergen sie oft traditionelle Küchenkräuter, Gemüse- und Zierpflanzen und vor allem alte Obstbäume. Letztere stellen ein wichtiges Genreservoir dar, wie es der auf wenige marktgängige Sorten spezialisierte Intensivobstbau nicht mehr bietet. Diese Erbanlagen gilt es für die Zukunft zu sichern. Es wäre wünschenswert, die gesamte Bandbreite der Nutzpflanzen historischer Weinberge zu erhalten, da man nicht weiss, welche ihrer Eigenschaften (z. B. Klima- und Schädlingsresistenz) in Zukunft relevant werden können.

Orte der Erholung, Produktion und Identifikation

Zweifellos sind diese Landschaften arbeitswirtschaftlich problematisch: schlechte Erschliessung, schmale Wege, hohe Unterhaltungskosten, immenser Arbeitsaufwand. Misst man sie nur am Ertrag aus dem Wein, unter konventionellen Vermarktungsbedingungen und ohne speziellen Ausbau, sind sie unwirtschaftlich und daher stets in Gefahr, aufgegeben zu werden. Doch diese Betrachtungsweise greift zu kurz, denn die noch verbliebenen, mit Trockenmauern terrassierten Weinberge prägen das Bild zahlreicher Orte und Landschaften an Rhein, Neckar, Main, Mosel und an vielen weiteren Flüssen. Zudem haben sie einen hohen Erholungswert. Auf Grund ihrer beeindruckenden Architektur, der Vielfalt ihrer Strukturen und der Schönheit ihrer Flora und Fauna sprechen sie unsere Sinne an und laden zu ausgedehnten Besuchen ein. In ihnen kann man die Seele «baumeln» lassen.

Die historischen Monumente sind unersetzbar, sie verkörpern im wahrsten Sinne des Wortes Wissen, Erfahrung und Tradition. An ihnen manifestiert sich Nutzungsgeschichte, sei es hinsichtlich des effizienten Umgangs des Menschen mit den natürlichen Ressourcen, der durchdachten, an der Parzellenverteilung ablesbaren Verteilung von Eigentum oder der mannigfaltigen Ausprägung handwerklichen Könnens, wie der Kunst der Stein- auswahl, Steinbearbeitung und Steinsetzung im Trockenmauerbau.

Darüber hinaus sind unsere Terrassenweinberge bis heute der Arbeitsplatz von vielen Winzerinnen und Winzern. Sie sind Orte lokaler Identifikation, waren und sind noch immer ein Teil der Heimat vieler Menschen. Aus diesem Grund nehmen sich gerade in jüngster Zeit einige Spitzenwinzer dieser Landschaften an, aus Liebe zu ihrer Heimat, wie sie sagen, aber auch aus unternehmerischem Weitblick, da nicht wenige Terrassenlagen die standörtlichen Voraussetzungen, das «Terroir» zur Erzeugung von Weinen bieten, die weit jenseits des Gewohnten stehen. Wer möchte bezweifeln, dass in unseren historischen Weinbergen und ihren Produkten Kultur deutlich greifbar, sichtbar und schmeckbar ist?

1.3 Wo in Deutschland gibt es weinbaulich genutzte Terrassenlagen?

Wie Tabelle 1.1¹ verdeutlicht, finden sich von Trockenmauern gestützte Terrassenweinberge in allen deutschen Weinanbaugebieten. Flächenmässig relevant und optisch prägnant sind sie besonders entlang des mittleren Neckars und seiner Nebenflüsse (Württemberg), in Mainfranken, an der Mosel und Ahr (Rheinland-Pfalz), der Elbe (Sachsen) sowie an Saale und Unstrut (Sachsen-Anhalt).

Addiert man die jeweils geschätzten Flächenangaben aus Tabelle 1.1, ergibt sich eine Fläche an Trockenmauerweinbergen¹ von 1383 ha. Dieser auf den ersten Blick beachtlichen Zahl steht jedoch, beispielhaft für das Jahr 2005, eine Gesamtfläche an Rebkulturen in Deutschland von 102000 ha gegenüber (Deutsches Weininstitut 2009/2010). Damit sind nur gut 1 Prozent der deutschen Rebflächen trockenmauergestützte Terrassenlagen.

¹ In den Weinbaugebieten Württemberg und Saale-Unstrut wurden Steil- und Terrassenlagen zusammengefasst.

Tab. 1.1. Lage und geschätzte Fläche von Trockenmauerweinbergen in Deutschland.

Weinbaugebiet	Orte oder Gebiete der Terrassenweinberge	Geschätzte Fläche [ha]
Württemberg ¹	Neckartal zwischen Esslingen und Gundelsheim, unteres Kocher- und Jagsttal, mittleres/unteres Enztal, Glemstal, verstreut im Strom-/Heuchelberggebiet, im Remstal und am Asperg bei Ludwigsburg	etwa 800
Baden	Punktuell in der Schwarzwaldvorbergzone, in einigen Schwarzwald-tälern (z. B. Glotter- und Bühlertal), entlang der Westabdachung von Odenwald und Kraichgau, im Taubertal und Kaiserstuhl	etwa 40
Franken ²	Klingenberg, Erlenbach, Grossheubach	etwa 50
	Homburger Kallmuth	etwa 8
	Gambach bei Karlstadt	etwa 9
	Zeil-Ziegelanger, Steinbach	etwa 5
	Alzenau-Michelbach	etwa 3
Mosel ³ (Terrassenmosel)	Winningen (Lagen Uhlen, Rötgen, Hamm)	etwa 30
	Koborn-Gondorf (Lagen Weisserberg, Uhlen)	etwa 25
	Valwig (Lagen Schwarzen- und Herrenberg)	etwa 25
	Ellenz-Poltersdorf, Briedern (Lage Rübenberger, Domherrenberg)	etwa 17
	Ediger-Eller, Bremm (Lage Calmont)	etwa 14
Mosel (Mittelmosel)	Enkirch, Traben-Trarbach-Wolf, Erden-Ürzig, Leiwen, Thörnich	etwa 70
Ahr	Ahrweiler-Walporzheim	etwa 25
	Altenahr	etwa 4
	Mayschoss	etwa 15
	Rech	etwa 4
Rheingau ⁴	Rüdesheim (Lage Berg Kaisersteinfels)	etwa 2,3
	Rüdesheim (Lage Berg Rottland)	etwa 1,4
Mittelrhein ⁵	verstreut zwischen Bingen und Bonn mit Schwerpunkten bei Oberwesel und Kaub	etwa 16
Hessische Bergstrasse ⁶	verstreut auf den Gemarkungen von Zwingenberg, Bensheim und Heppenheim	etwa 15
Nahe ⁷	Odernheim (Lage Kloster Disibodenberg), Norheim (Lage Dellchen), Traisen (Lage Bastei)	etwa 3,7
Pfalz ⁸	Verteilt am gesamten Hardtrand, mit kleineren Schwerpunkten um Bad Dürkheim, Deidesheim, Neustadt, St. Martin und Wachenheim	etwa 20
Sachsen ⁹	rechtselbisch zwischen Diesbar-Seußlitz und Pirna; grösste Flächen in Cosswig, Dresden, Radebeul und Meissen, linkselbisch in Cossebaude	etwa 68
Saale-Unstrut ¹⁰	Freyburg/Unstrut, Bad Kösen, Naumburg um Höhenstetten	etwa 113
Gesamt¹¹		1383,4

¹ Mitteilung von Dr. Konrad Rühl, Ministerium Ländlicher Raum Baden-Württemberg, Stuttgart² Mitteilung von Dr. Hermann Kolesch und Peter Wolter, Bayerische Landesanstalt für Wein- und Gartenbau, Veitshöchheim³ Informationen zu den Weinbaugebieten Mosel und Ahr von Franz-Josef Treis, Dienstleistungszentrum Ländlicher Raum, Rheinland-Pfalz, Bernkastel-Kues⁴ Mitteilung von Dr. Andreas Booss, Regierungspräsidium Darmstadt, Weinbauamt Eltville, Eltville am Rhein⁵ Mitteilung von Bernhard Prass, Landwirtschaftskammer Rheinland-Pfalz, Koblenz⁶ Mitteilung von Christoph Presser, Regierungspräsidium Darmstadt, Weinbauamt Eltville, Eltville am Rhein⁷ Mitteilung von Michael Engisch, Landwirtschaftskammer Rheinland-Pfalz, Bad Kreuznach⁸ Mitteilung von Arno Becker, Dienstleistungszentrum Ländlicher Raum, Rheinland-Pfalz, Neustadt a. d. Weinstrasse⁹ Studie «Erhalt und Entwicklung der sächsischen Weinbaulandschaft». Im Auftrag der Sächsischen Landsiedlung GmbH, 2004–2005; Information zu Cossebaude von Elke Butze, Denkmalbehörde der Stadt Dresden¹⁰ Mitteilung von Claudia Seemann, Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten, Weissenfels¹¹ In den Weinbaugebieten Württemberg und Saale-Unstrut wurden Steil- und Terrassenlagen zusammengefasst.

1.4 Was gefährdet ihren Bestand?

In der Vergangenheit waren historische Terrassenweinberge oft Schauplatz ambivalenter Entwicklungen: Auf Grund der schlechten Erschliessung sowie des hohen Kosten- und Arbeitsaufwandes, den ihre Instandhaltung und Bewirtschaftung mit sich bringt, wurden grosse Flächen «bereinigt». Dabei wurden in der Regel alle Schichten der historischen Kulturlandschaft entfernt, die Flächen wurden planiert und komplett neu modelliert (PETIT und ROTH 2013). Die radikalen Flurneuordnungen der 1960er bis 1980er Jahre machten sie zu ertragreichen Nutzflächen, gleichzeitig aber auch zu eintönigen Monokulturen. Terrassenweinberge, für die sich die Rationalisierung nicht lohnte, wurden aufgegeben und dem schleichenden Verfall preisgegeben.

So ging etwa der Weinbau in der Gemeinde Widdern im Jagsttal (Nordwürttemberg) von 15 ha im Jahr 1938 auf 0,5 ha im Jahr 1997 zurück (HÖCHTL und KONOLD 1998). Im Kreuz- und Grenzbachtal sowie dem benachbarten Strudelbachtal (nördlich Stuttgart) wurden früher 596 ha Terrassenlagen bewirtschaftet. Dabei wurden 240 Steinriegel von zum Teil riesigem Ausmass aufgeschichtet und 81 500 m² Trockenmauern aus Muschelkalksteinen gebaut. In den 1990er Jahren betrug die Weinbaufläche in den genannten Tälern gerade noch 12 ha (GÜTH 1992).

Im Zuge der Aufgabe des Weinbaus erhielten die terrassierten Rebberge einen gänzlich anderen Charakter, nämlich den der «Wildnis» in Form undurchdringlicher Vorwälder oder den begehrter Siedlungsflächen in attraktiver Südlage (Abb. 1.4).



Abb. 1.4. Siedlungsausweitung in einem Mundelsheimer Weinberg. Foto: F. Höchtl.

Im Zuge der Europäischen Weinmarktreform könnte sich ab 2015, beziehungsweise 2018 die Fläche der noch genutzten historischen Terrassenlagen weiter verringern, nämlich dann, wenn der europaweit geltende Anbaustopp für Reben aufgehoben werden sollte. In der Konsequenz dürfte Wein auch in Lagen angebaut werden, die heute noch anderen Landnutzungen, vor allem dem Ackerbau, vorbehalten sind. Es wird sich zeigen, ob es im Rahmen des für die gemeinsame Marktorganisation vorgesehenen Health-Checks gelingt, die für den Anbaustopp vorgesehene Regelung im Sinne der Erhaltung historischer Terrassenweinberge zielführend zu diskutieren und gegebenenfalls zu modifizieren.

1.5 Interessensfelder im Kontext der Erhaltung historischer Terrassenweinberge

Wenn es um den Umgang mit historischen Terrassenweinbergen geht, liegen die Vorstellungen der verschiedenen Interessensgruppen zum Teil eng beieinander, divergieren zum Teil jedoch auch beträchtlich. Konfliktlinien existieren etwa zwischen den Nutzern und Schützern, nämlich den Winzerinnen und Winzern auf der einen, sowie der Denkmalpflege und dem Naturschutz auf der anderen Seite.

Für die Weinerzeuger sind die Weinberge in erster Linie Produktionsorte. Deshalb agieren sie eher pragmatisch, einkommens- und marktorientiert, reagieren auf sich wandelnde politische Rahmenbedingungen. Zu ihrer Professionalität gehört Modernität. Diese Gruppe ist, was den Umgang mit Landschaft betrifft, zukunftsorientiert. Soweit es Geologie, Bodenart und Geländemorphologie zulassen, versuchen viele Winzer, die Weinberge an die Erfordernisse einer effizienten Produktion anzupassen: Man diskutiert darüber, Terrassen, Mauern und Steinriegel zu entfernen, die Hänge zu drainieren und planieren – und setzt solche Pläne zum Teil noch immer um.

Wo Terrassen und Trockenmauern unverzichtbar sind, ist das Wissen um ihre sachgerechte Pflege oft begrenzt. Unprofessionelle Reparaturen führen immer wieder zu einem weitgehenden Verlust der besonderen statischen Eigenschaften (Flexibilität bei gleichzeitiger Stabilität), der Lebensraumfunktionen sowie der besonderen kulturlandschaftlichen Eigenart von Trockenmauern, wie zum Beispiel durch

- die Verfügung längerer Mauerabschnitte,
- die Verschalung mit Beton,
- die Schliessung von Versturzabschnitten mit Steinkörben,
- den Einsatz von Steinersatzmaterial wie etwa Betonblöcken oder -pfeilern, Leitplanken oder Betongittersteinen.

Solche Massnahmen stehen in starkem Kontrast zu den Leitbildern des Naturschutzes und der Denkmalpflege. Deren Sicht- und Arbeitsweisen sind für gewöhnlich beharrend, am Gewohnten festhaltend. Sie verbindet ein gemeinsames Interesse: die Bewahrung der Leistungen und Werte einer vielfältigen Kulturlandschaft. Geht es dem Naturschutz dabei vornehmlich um die Sicherung von Arten, Lebensgemeinschaften und Biotopen, bemüht sich die Denkmalpflege, besonders in jüngerer Zeit, um den Erhalt der historischen Kulturlandschaft (EIDLÖTH 2006) beziehungsweise einzelner Kulturlandschaftselemente (EIDLÖTH und GOER 1996) als Träger materieller geschichtlicher Überlieferung sowie um die Bewahrung der historischen und ästhetischen Qualität der Landschaft als Gesamtkunstwerk. Berührungspunkte bilden dabei die bewusst gestalteten oder als Nebenprodukt der Rebnutzung entstandenen baulichen Anlagen. Während der Naturschutz zum

Beispiel Trockenmauern und Steinriegel als seltene Trockenbiotope schätzt, sind sie für die Denkmalpflege wertvolle Zeugnisse einer jahrhundertealten Kultur und damit aus heutigem Blickwinkel Geschichte, die sich in der Landschaft materiell manifestiert.

Diese Sichtweisen haben es in sich. So wird die Denkmalpflege stark an der historischen Substanz und dem überlieferten Bild eines Landschaftselementes festhalten und dieses bei Bedarf mit der verfügbaren Technik zu reparieren oder zu restaurieren versuchen. Im Falle sanierungsbedürftigen Trockenmauerwerks kann dies die Entfernung der Mauerflora, das Ausspülen der Fugen, die Reinigung von Steinoberflächen, den kompletten Abbau oder – weil es das historische Vorbild nahelegt – die Verfugung von Mauerabschnitten bedeuten (HÖCHTL *et al.* 2011). Zwangsläufig wird der Naturschutz seine Stimme erheben, und zwar auf Grund seines gesetzlichen Auftrages, Lebensräume und Artengemeinschaften an Trockenmauern, die in einigen Bundesländern zu den besonders geschützten Lebensräumen zählen, zu erhalten.

Probleme können auch dann entstehen, wenn in historischen Weinbergen Sukzessionsflächen gerodet und wieder weinbaulich genutzt werden sollen. Dabei sind Konflikte mit dem Naturschutz vorprogrammiert, da er bestimmte Sukzessionsstadien schützen will. Über Vorwälder, die auf Weinbergsbrachen entstanden sind, wacht die Forstwirtschaft auf der Grundlage des Waldgesetzes. Die Rodung ist nur mit Genehmigung und mit einem flächenmässigen Ausgleich der Gebüsch- oder Waldflächen statthaft.

Wie das Projekt «Historische Weinberge: Winzer, Naturschutz und Denkmalpflege auf einem gemeinsamen Weg» zeigt, gibt es jedoch eine wachsende Zahl von Winzern und Weinbaugenossenschaften, die auf Zusammenarbeit bedacht sind, die ihren Blick auf die nachhaltige, Ressourcen schonende Erzeugung von Wein und die Erhaltung der Landschaft als Kulturgut richten.

1.6 Literatur

- BÖHME, A., 2003: Umweltgerechte Technik für den Steillagenweinbau. In: Kuratorium für Technik und Bauwesen in der Landwirtschaft e.V. (Hrsg.). Im Internet unter: <http://geb.uni-giessen.de/geb/volltexte/2003/1182/pdf/BoehmeAxel-2003-11-14.pdf>, abgerufen am 12.06.2010.
- Deutsches Weininstitut, 2009/2010: Deutsche Wein Statistik. Im Internet unter: <http://www.deutscheweine.de/Alles-ueber-Wein/Statistiken-Grafiken/>, abgerufen am 01.07.2010.
- EIDLOTH, V., 2006: Kulturlandschaften in der Denkmalpflege. Eine Positionsbestimmung. In: GAESE, H.; SANDHOLZ, S.; BÖHLER, A. (Hrsg.): Denken in Räumen. Nachhaltiges Ressourcenmanagement als Identitätssicherung. Durch Veränderung der Rahmenbedingungen gefährdete Kulturlandschaften und das Problem ihrer Erhaltung. Tagungsband zum Symposium des Instituts für Tropentechnologie der FH Köln und der Deutschen Bundesstiftung Umwelt in Zusammenarbeit mit der Deutschen UNESCO-Kommission in Osnabrück vom 03.–05. 11. 2004, S. 32–56. Köln, Institut für Tropentechnologie.
- EIDLOTH, V.; GOER, M., 1996: Historische Kulturlandschaftselemente als Schutzgut. Denkmalpflege in Baden-Württemberg 25, 2: 148–157.
- FREGONI, M., 2001: La Viti-Viniculture en Europe et dans le monde: Perspectives et risques. *Viticulture de montagne* 12: 3–5.
- GRADMANN, E., 1910: Heimatschutz und Landschaftspflege. Stuttgart, Strecker & Schröder.
- GÜTH, S., 1992: Vegetationskundliche Grobkartierung ehemaliger Weinbergslagen im Strudel- und Grenz- bzw. Kreuzbachtal. Unveröffentlichte Diplomarbeit am Insitut für Landeskultur und Pflanzenökologie der Universität Stuttgart-Hohenheim.
- HEHN, V., 1887: Italien. Ansichten und Streiflichter. Berlin, Borntraeger.

- HÖCHTL, F.; KONOLD, W., 1998: Dynamik im Weinberg-Ökosystem. *Nat.schutz Landsch.plan.* 30, 8/9: 249–253.
- HÖCHTL, F.; PETIT, C.; KONOLD, W.; EIDLOTH, V.; SCHWAB, S.; BIELING, C., 2011: Erhaltung historischer Terrassenweinberge - Ein Leitfaden. *Culterra*, Schriftenreihe des Instituts für Landespflge der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg i. Br. 58: 190 S.
- KTBL, 2008: Anlage und Bewirtschaftung von Weinbergterrassen. Darmstadt, Kuratorium für Technik und Bauwesen in der Landwirtschaft e. V.
- NITZ, H.J., 1982: Historische Strukturen im Industriezeitalter. Beobachtungen, Fragen und Überlegungen zu einem aktuellen Thema. *Berichte zur deutschen Landeskunde* 56: 193–217.
- PETIT, C.; ROTH, E., 2013: Flurbereinigung. In: KONOLD, W.; PETIT, C. (Red.) *Historische Terrassenweinberge. Baugeschichte, Wahrnehmung, Erhaltung*. Zürich, Bristol-Stiftung; Bern, Stuttgart, Wien, Haupt. S. 279–300.
- PLACHTER, H.; REICH, M., 1989: Mauern und Zäune als Lebensraum für Tiere. *Laufener Semin.beitr.* 2, 88: 77–102.
- RÜHLING, W., 1999: Entwicklung ökologisch und ökonomisch vorteilhafter Mechanisierungsverfahren zur Erhaltung weinbaugeprägter Kulturlandschaften. Unveröffentlichtes Vortragsmanuskript anlässlich des XXIV. Weltkongresses für Rebe und Wein, Mainz.
- SCHWENKEL, H., 1951: Die Landschaft des Weinbergs in Württemberg. *Schwäbische Heimat* 5: 170–174.

Zitierung dieses Beitrags:

HÖCHTL, W.; PETIT, C.; KONOLD, W., 2013: Historische Terrassenweinberge: kunstvoll gestaltete, geschätzte und stark gefährdete Elemente der Kulturlandschaft. In: KONOLD, W.; PETIT, C. (Red.) *Historische Terrassenweinberge. Baugeschichte, Wahrnehmung, Erhaltung*. Zürich, Bristol-Stiftung; Bern, Stuttgart, Wien, Haupt. S. 13–23.

2 Das Projekt «Historische Weinberge: Winzer, Denkmalpflege und Naturschutz auf einem gemeinsamen Weg»

Franz Höchtl, Claude Petit, Claudia Bieling

Das Projekt «Historische Weinberge: Winzer, Denkmalpflege und Naturschutz auf einem gemeinsamen Weg» wurde von Juli 2006 bis Oktober 2010 am Institut für Landespflege der Albert-Ludwigs-Universität von einem Team aus sechs Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern bearbeitet. Die Förderung erfolgte in erster Linie durch die Deutsche Bundesstiftung Umwelt (Osnabrück) und die Bristol-Stiftung (Zürich). Darüber hinaus wurden die Untersuchungen durch den Landkreis Breisgau-Hochschwarzwald, das Regierungspräsidium Freiburg, Referat 56 (Naturschutz und Landschaftspflege) und 26 (Denkmalpflege), sowie das Landesamt für Denkmalpflege beim Regierungspräsidium Stuttgart (Esslingen) finanziell unterstützt.

2.1 Ziele

In dem transdisziplinären Vorhaben sollte das Bewusstsein von Nutzern und Schützern für die Werte von historischen Terrassenweinbergen geschärft werden, um einer nicht nachhaltigen Nutzungsintensivierung oder der gänzlichen Aufgabe der Bewirtschaftung zu begegnen. Auf der Grundlage von Kriterien, die Nutz- und Schutzansprüche integrieren, wurde ein Leitfaden zur Erhaltung von historischen Terrassenlagen erarbeitet (HÖCHTL *et al.* 2011). Er verbindet die Interessen der Winzerinnen und Winzer sowie des Natur- und Denkmalschutzes durch die Analyse der Geschichte, der Baukunst, der gegenwärtigen Nutzung, des politischen Rahmens sowie der Erwartungen und Wahrnehmungen der verschiedenen Interessierten und Beteiligten.

2.2 Forschungsfragen

Den Anstoss zum Projekt machten einige Weingärtner und die ehrenamtlichen Heimatpfleger des Vereins «Backhäusle e. V.» in Rosswag (Stadt Vaihingen/Enz) im Jahr 2004. Im Rahmen mehrerer Gespräche thematisierten sie die Schwierigkeiten, welche die Erhaltung der denkmalgeschützten Rosswager Weinberge mit sich bringt und äusserten den Wunsch, zusammen mit der Wissenschaft Lösungen für dieses Problem zu erarbeiten. Auf diese Weise wurde das Projekt «Historische Weinberge» ins Leben gerufen. Im Dialog mit Vertretern der Denkmalpflege, des Naturschutzes und der Winzerschaft sowie des Studiums weinbaugeschichtlicher, weinbaugeographischer und landeskundlicher Literatur wurden folgende Forschungsfragen formuliert:

- Wie haben sich die ausgewählten Weinberge historisch entwickelt?
- Wie sieht ihre baugeschichtliche Genese aus?
- Welche Elemente konstituieren die Weinberge heute?
- Inwiefern ist die Gestaltung bestimmter Landschaftselemente (z. B. von Trockenmauern) regions- und zeitgebunden?

- Wie werden die Rebberge von der jungen Generation, den Jugendlichen, wahrgenommen?
- Wie können sie zukünftig in Zusammenarbeit von Winzerinnen und Winzern, dem Naturschutz und der Denkmalpflege erhalten werden?

2.3 Untersuchungsgebiete

Die Projektfragen wurden im Rahmen von Fallstudien mit variierenden Schwerpunkten in baden-württembergischen, bayerischen und schweizerischen Weinbergen bearbeitet (Abb. 2.1). Dies sollte die räumliche Repräsentanz erhöhen und die Übertragbarkeit der Ergebnisse auf andere Weinbaugebiete mit nennenswerten Anteilen nicht flurbereinigter Steillagen in Mitteleuropa sicherstellen.



Abb. 2.1. Lage der Untersuchungsgebiete im Projekt «Historische Weinberge».

Die Arbeiten konzentrierten sich auf

- den Castellberg bei Ballrechten-Dottingen (Markgräflerland, Landkreis Breisgau-Hochschwarzwald),
- die Rosswager Halde (Unteres Enztal, Landkreis Ludwigsburg),
- den Schloss- und Mauerberg von Neuweier (Ortenau, Stadtkreis Baden-Baden),
- den Pulvermächer- und Brotwasserweinberg von Kernen-Stetten (Unteres Remstal, Rems-Murr-Kreis),
- den Klingenberger Schlossberg (Unteres Maintal, Landkreis Miltenberg),
- die Weinberge von Salgesch (Rhonetal, Wallis, Schweiz).

2.4 Kriterien für die Gebietsauswahl

Die Untersuchungsgebiete wurden im Wesentlichen nach vier Kriterien ausgewählt:

- Verschiedenheit des geologischen Substrats,
- besondere Denkmälwürdigkeit,
- hoher ökologisch begründeter Wert,
- deutliches Erhaltungs- und Nutzungsinteresse seitens der zentralen Interessierten und Beteiligten (der sogenannten Stakeholder).

Die Entscheidung für das erste Kriterium beruhte auf dem unterschiedlichen visuellen Eindruck von Trockenmauern, die aus verschiedenen Gesteinen gebaut sind. Diese Beobachtung führte zu der Hypothese, dass der Stil von Trockenmauern von der jeweiligen Zeit, der Region, den Arbeitskräften, besonders jedoch von der Qualität des zur Verfügung stehenden Gesteinsmaterials abhängen könnte (AMBROISE *et al.* 1993, MARTIN und FADAT 1994). Um diese Annahme zu überprüfen, wurden Trockenmauern aus Buntsandstein (Klingenberger), aus Schilfsandstein (Kernen-Stetten), aus Muschelkalk (Rosswag), aus Granit und Porphyr (Neuweier), aus Kalkkonglomerat (Ballrechten-Dottingen) sowie verschiedenen metamorphen Gesteinen (Salgesch) vergleichend untersucht.

Als anschauliche Zeugnisse für die historische Technik der Terrassierung mit Stützmauern in Steillagen, als Sachgesamtheit von zahlreichen landschaftlichen Kleinformen und als Dokumente von traditionellen Formen der Rebbewirtschaftung kommt den Untersuchungsweinbergen eine besondere Denkmälwürdigkeit zu. Sie wurden in ihrer baulichen Gestaltung seit dem 19. Jahrhundert nur wenig modifiziert und weisen in ihrer Terrassenstruktur und Substanz an baulichen Anlagen ein grosses Mass an Originalität auf. Bemerkenswert ist darüber hinaus die Lebensraumvielfalt in den Untersuchungsgebieten. Die Weinberge sind infolge ihres typischen kleinflächigen Strukturmosaiks, das je nach Objekt variiert, ausgesprochen artenreiche Biotopkomplexe. In allen Gemeinden äusseren Vertreterinnen und Vertreter der Lokalpolitik, Winzerschaft, Verwaltung sowie von Bürgervereinen und Agenda-Gruppen ein grosses Interesse an der Sicherung und Entwicklung der Rebflächen. In Ballrechten-Dottingen zogen etwa viele Stakeholder an einem Strang, wenn es um die Sanierung des Castellbergs geht, der nach ihrer Meinung «als ein besonderes Stück Heimat» erhalten werden sollte.

2.5 Arbeitsschritte und Methodik

Das Forschungskonzept gliederte sich in fünf aufeinander bezogene und auf die Lösung des Grundproblems, des Erhalts und der Entwicklung historischer Terrassenweinberge, ausgerichtete Arbeitsschritte (Abb. 2.2): Landschaftsanalyse und historische Studien – Modul I und II, Erhebung des Meinungsbilds von Jugendlichen, Politikfeldanalyse, Analyse der Expertenmeinung, Leitfadenentwicklung und Schlusskonferenz. Diese Arbeiten waren in verschiedene Ansätze der Stakeholderintegration, der Umweltbildung und Öffentlichkeitsarbeit eingebettet. Zur Anwendung kamen Methoden der historischen Geographie, der empirischen Sozialforschung und – in beschränktem Mass – der Vegetationsökologie.



Abb. 2.2. Schematische Darstellung der Methodik des Projekts «Historische Weinberge».

Tab. 2.1. Zentrale Kooperationspartner im Projekt «Historische Weinberge».

Interessensgruppen	Projektpartner
Winzerschaft	Genossenschaftskellerei Rosswag-Mühlhausen eG Weinbauverein Klingenberg 1909 e.V. Weinbaubetrieb Albert Mathier et Fils SA, Salgesch
Fachverwaltungen	Landesamt für Denkmalpflege am Regierungspräsidium Stuttgart, Esslingen Landratsamt Breisgau-Hochschwarzwald, Struktur- und Wirt- schaftsförderung (FB 530), Naturschutz (FB 420) Regierungspräsidium Freiburg, Denkmalpflege (Ref. 26), Naturschutz und Landschaftspflege (Ref. 56)
Gemeinden	Gemeinde Ballrechten-Dottingen
Stiftungen	Stiftung Landschaftsschutz Schweiz, Bern
Vereine und Arbeitskreise	Heimatverein Backhäusle e. V., Vaihingen-Rosswag Verein für Politik- und Kultur «Allmende», Kernen-Stetten Arbeitskreis Natur- und Umwelt, Ballrechten-Dottingen

2.6 Stakeholderintegration

Im Projekt waren relevante Akteure aus der Denkmalpflege, dem Weinbau und Naturschutz von Anfang an intensiv durch Workshops, Tagungen, Gesprächskreise sowie durch problemzentrierte Interviews im Rahmen von Expertengesprächen in den Fortgang der Arbeiten eingebunden (Tab. 2.1). Ein Start-, Zwischen- und Abschlussworkshop flankierte die Arbeiten und bildete das Fundament der Stakeholderintegration.

2.7 Landschaftsanalyse Modul I und II

Die Landschaftsanalyse diente der Kartierung der Elemente der Untersuchungsweinberge, ihrer vegetationsökologischen Charakterisierung (Modul I) sowie der raum-zeitlichen Darstellung des Wandels der Weinbaulandschaften und der ihm zugrunde liegenden Triebkräfte (Modul II).

Im Modul I wurden die Terrassenlagen als komplexes, funktionales Kulturlandschaftskonzentrat, als Sachgesamtheit unterschiedlicher Landschaftselemente beschrieben (BURGGRAFF und KLEEFELD, 2001). Ihre Entstehungszeit und -geschichte, ihre historische und aktuelle Bedeutung sowie ihr Erhaltungs- beziehungsweise Nutzungszustand wurden ermittelt. Darüber hinaus wurde das Lebensraumpotenzial der Weinberge auf der Grundlage der Kartierung der Landschaftselemente sowie stichpunktartiger Artenlisten und Vegetationsaufnahmen nach BRAUN-BLANQUET (1964) (z.B. von genutzten Rebflächen, Stauden- und Gebüschbrachen, Laubwäldern, Mauern, Treppen, Steinriegeln, Wegen und Böschungen) erhoben und bewertet.

Die historischen und speziell die bauhistorischen Untersuchungen wurden in den baden-württembergischen Weinbergen von Expertinnen und Experten des Landesamtes für Denkmalpflege fachlich begleitet. Diese Untersuchungen umfassen

- die Ermittlung der Bau-, Arbeits- und Besitzgeschichte der Weinberge auf der Grundlage von Literaturauswertungen, Lage- und Steuerbüchern sowie historischen Liegenschaftskatastern;
- die Erstellung eines Katalogs der baulichen Merkmale von Mauern, Treppen, Terrassen, Einrichtungen zur Wasserführung, Spolienverwendung, Unterständen usw.;
- die Ermittlung von denkmalfachlichen Erfassungs- und Bewertungskriterien;
- die Entwicklung einer Methodik für die bauhistorische Untersuchung;
- die Erfassung und Analyse des Wasserleitungssystems von Terrassenlagen.

Im Modul II wurde der Wandel der Weinbergslandschaft am Beispiel von grösseren Flächen der Gemeinden Klingenberg, Neuweier und Kernen-Stetten durch den Vergleich von historischen Karten und Luftbildern mit aktuellem Karten-, beziehungsweise Bildmaterial unter Zuhilfenahme eines geographischen Informationssystems (ArcGis) charakterisiert. Von besonderem Interesse war dabei die Flächenbilanz heute noch im traditionellen Sinn genutzter Rebstücke zu Rebbrachen, bereinigten Weinbergsflächen und anderweitig genutzten Flächen im Vergleich zu früheren Zeitschnitten. Darüber hinaus sollten durch Literaturstudien die grundlegenden Triebkräfte dargestellt werden, die den Landschaftswandel determinieren.