

LA SERENISSIMA

**Venedig von der Völkerwanderung
bis zum Massentourismus**

Mit Beiträgen
von Petra Reski,
Volker Reinhardt,
Mischa Meier
u. v. a.

La Serenissima Die Geschichte Venedigs von der Völkerwanderung bis zum Massentourismus



Im Zentrum der Handelsmetropole: Die Rialto-Brücke war bis ins 19. Jahrhundert die einzige feste Verbindung zwischen den beiden Ufern des Canal Grande. Fertiggestellt wurde sie 1591 nach Plänen des Architekten Antonio da Ponte (1512–1597).





Eine Stadt im Meer: Der Blick auf Venedig aus der Vogelschau zeigt die Stadt bei der jährlichen Ausfahrt des Bucintoro, des venezianischen Staatsschiffs, in die Lagune zur rituellen Vermählung des Dogen mit dem Meer (Gemälde von Joseph Heintz d.J., 1648–1650).

Rafael D. Arnold
Thomas Ertl
Irmgard Fees
Arne Karsten
Mischa Meier
Volker Reinhardt
Petra Reski
Romedio Schmitz-Esser

La Serenissima

Die Geschichte Venedigs
von der Völkerwanderung
bis zum Massentourismus

Herausgegeben
in Zusammenarbeit
mit DAMALS –
Das Magazin
für Geschichte

Abbildungsnachweis

akg-images: S. 1 (Liszt Collection), S. 9 (unten: Rabatti & Domingie), S. 10 (oben: Cameraphoto, unten: akg-images), S. 12 (unten: Werner Forman), S. 13 (MONDADORI PORTFOLIO / Archivio Magliani / Mauro Magliani & Barbara Piovani), S. 14 (oben: VISIOARS, unten: Cameraphoto), S. 15 (De Agostini / Icas94), S. 17 (Cameraphoto), S. 18 (oben: Maurice Babey, unten: De Agostini Picture Lib.), S. 19 (De Agostini Picture Lib.), S. 21 (oben und unten: British Library), S. 23 (Cameraphoto), S. 24 (oben: De Agostini / A. Dagli Orti), S. 25 (Erich Lessing), S. 28 (Erich Lessing), S. 30 (Heritage-Images / Oxford Science Archive), S. 32 (Heritage Images / Fine Art Images), S. 33 (Erich Lessing), S. 36 (oben: UIG / Universal History Archive, unten: Heritage-Images / Peter Thompson), S. 40 (Cameraphoto), S. 40, S. 45 (euroluftbild.de/GAF AG), S. 46 (Cameraphoto), S. 47 (oben: akg-images), S. 48, S. 49 (Fototeca Gilardi), S. 50 (oben: akg-images), S. 51 (De Agostini Picture Lib. / J. E. Bulloz), S. 52 (Fototeca Gilardi), S. 53 (oben: Liszt Collection, unten: De Agostini Picture Lib. / A. Dagli Orti), S. 54 (Cameraphoto), S. 56 (Erich Lessing), S. 58, S. 60 unten, S. 62 (Cameraphoto), S. 63 (unten: Cameraphoto), S. 64 (oben), S. 67 (Heritage Images / Fine Art Images), S. 69 (Sotheby's), S. 70 (Sotheby's), S. 71 (Eric Vandeville), S. 72 (Hervé Champollion), S. 73 (Cameraphoto), S. 74 (UIG / Prisma), S. 75 (Cameraphoto), S. 77 (Cameraphoto), S. 78, S. 80 (Eric Vandeville), S. 81 (Pictures From History), S. 82 (Erich Lessing), S. 83 (oben: Roland and Sabrina Michaud), S. 84 (Heritage-Images / Peter Thompson), S. 87 (Erich Lessing), S. 88, S. 90 (Erich Lessing), S. 91 (Erich Lessing), S. 92 (Erich Lessing), S. 93 (unten: Cameraphoto, oben: De Agostini Picture Lib. / A. Dagli Orti), S. 94 (jh-Lightbox Ltd. / John Hios), S. 95 (Heritage Images / Fine Art Images), S. 96 (De Agostini Picture Library), S. 98 (unten: De Agostini Picture Lib. / A. Dagli Orti), S. 102 (oben und unten), S. 107 (Ghigo Roli), S. 108 (Cameraphoto), S. 109 (Liszt Collection), S. 110, S. 112 (De Agostini Picture Library), S. 113, S. 116 (unten: Erich Lessing), S. 118 (Mondadori Portfolio), S. 122 (oben: UIG / Marka, unten: brandstaetter images) *bpk*: S. 8, S. 100, S. 43 (Scala) *Bridgeman Images*: S. 2 – 3, S. 7 (Cameraphoto Arte Venezia),

S. 9 (oben: Luisa Ricciarini), S. 11 (Giancarlo Costa), S. 12 (oben: Index Fototeca), S. 16 (Cameraphoto Arte Venezia), S. 20 (A. Dagli Orti / NPL – DeA Picture Library), S. 22 (Photo Josse), S. 24 (unten), S. 26 (Photo Josse), S. 27 (Cameraphoto Arte Venezia), S. 29 (Luisa Ricciarini), S. 31 (NPL – DeA Picture Library), S. 34 (oben: bridgman images, unten: Pascal Lemaitre), S. 35 (A. Dagli Orti / NPL – DeA Picture Library), S. 39 (oben: Frank Buffetrille, unten: Mark Edward Smith), S. 41, S. 50 (unten: Archives Charmet), S. 55 (A. Dagli Orti / NPL – DeA Picture Library), S. 57, S. 59 (Giorgio Albertini), S. 64 (unten: Lebrecht Music Arts), S. 65 (Look and Learn), S. 68 (Nicolò Orsi Battaglini), S. 79, S. 83 (unten: Archives Charmet), S. 85 (NPL – DeA Picture Library), S. 86, S. 89 (Museum of Fine Arts, Houston / The Robert Lee Blaffer Memorial Collection, gift of Sarah Campbell Blaffer), S. 97, S. 98 (oben: A. Dagli Orti / NPL – DeA Picture Library), S. 99, S. 101 (Luisa Ricciarini), S. 103, S. 104, S. 105, S. 111 (The Stapleton Collection), S. 114 (Look and Learn), S. 116 (oben: Luisa Ricciarini), S. 117 (NPL – DeA Picture Library), S. 119, S. 120 (Stefano Bianchetti) *Getty Images*: S. 125 (Alberto Pizzoli / Kontributor), S. 126 (MARCO SABADIN / Kontributor) *mauritus images*: S. 38 (robertharding / Carlo Morucchio), S. 44 (World Book Inc.), S. 60 (oben: Elliott Bignell / Alamy / Alamy Stock Photos), S. 61 (Steve Grove / Alamy / Alamy Stock Photos), S. 63 (oben: Lois GoBe / Alamy / Alamy Stock Photos), S. 66 (Hwo / imageBROKER), S. 76 (Bildarchiv Monheim GmbH / Alamy / Alamy Stock Photos), S. 115 (Dietmar Rauscher / Alamy / Alamy Stock Photos), S. 121 (Chromorange / Karl-Heinz Spremberg), S. 123 (Elena Dijour / Alamy / Alamy Stock Photos), S. 124 (oben: Martina Bocchio / Awakening / Alamy / Alamy Stock Photos), S. 125 (Stefano Mazzola / Awakening / Alamy / Alamy Stock Photos) *Peter Palm, Berlin*: S. 35, S. 45 unten, S. 47 unten

Der Verlag hat sich bemüht, alle Rechteinhaber ausfindig zu machen und zu kontaktieren. Berechtigte Ansprüche können beim Verlag angemeldet werden und werden nachträglich vergütet.

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über www.dnb.de abrufbar.

Das Werk ist in allen seinen Teilen urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung in und Verarbeitung durch elektronische Systeme.

wbg Theiss ist ein Imprint der wbg

© 2022 by wbg (Wissenschaftliche Buchgesellschaft), Darmstadt
Die Herausgabe des Werkes wurde durch die Vereinsmitglieder der wbg ermöglicht.
Lektorat: Redaktion DAMALS (Armin Kübler, Ralph Schmidberger)
Bildrecherche: Carsten Felker
Layout, Satz und Prepress: schreiberVIS, Seeheim
Umschlaggestaltung: Harald Braun, Berlin
Umschlagabbildung: Markusplatz in Venedig, Photochrom, um 1890/1900, © akg-images
Gedruckt auf säurefreiem und alterungsbeständigem Papier
Printed in Germany

Besuchen Sie uns im Internet: www.wbg-wissenverbindet.de

ISBN 978-3-8062-4522-6

Vorwort

**Pracht und Elend
einer Stadt**

6

Mischa Meier

Die Gründung Venedigs

Eine Stadt im Meer

7

Irmgard Fees

Eine neue Wirtschaftsmacht

Knotenpunkt des Handels

17

Romedio Schmitz-Esser

Ausdehnung des Einflussgebiets
im Mittelmeer

Kolonialmacht in der Levante

29

Karten

44

Thomas Ertl

Luxus aus Venedig

**Edle Produkte für Europa –
und den Orient**

46

Rafael D. Arnold

Juden in Venedig

Das Ghetto

57

Volker Reinhardt

Renaissance

Die Republik bleibt sich treu

67

Arne Karsten

Konflikt mit dem Osmanischen Reich

Glorreicher Sieg ohne Nutzen

81

Volker Reinhardt

Später Kulturglanz

Das Zeitalter Casanovas

95

Arne Karsten

Venedig im 19. Jahrhundert

Der Charme des Morbiden

109

Petra Reski

Zwischen Tradition und Overtourism

Venedig in Gefahr

121

Literatur

127

Pracht und Elend einer Stadt

Venedig ist ein Ort der Superlative, im Positiven wie im Negativen: Die Lagunenstadt mit ihrer einzigartigen Architektur zieht weiterhin so viele Touristen an, dass die Venezianer um den Bestand ihrer Heimat fürchten. Aber der Zustrom der Menschen aus aller Welt ist auch ein Nachhall der außergewöhnlichen Geschichte dieser einstigen See- und Handelsmacht, Venedig fasziniert.

„La Serenissima Repubblica di San Marco“ („Die allerdurchlauchtigste Republik des heiligen Markus“; kurz: La Serenissima), so lautete die offizielle Selbstbezeichnung, die vom großen Selbstbewusstsein der Venezianer kündete. Aber was genau zeichnete sie aus? Warum konnte aus mehr als 100 kleinen Inseln im Nordosten Italiens seit dem 8. Jahrhundert ein Gemeinwesen erwachsen, das mit Diplomatie, wirtschaftlichem Weitblick und Schlagkraft zur See über Jahrhunderte große Teile des Mittelmeers dominierte? Wie war die Republik strukturiert, warum war sie so langlebig, woran scheiterte sie schließlich? Diese Fragen stehen im Mittelpunkt des vorliegenden Bands.

Entstand die Stadt am Meer durch Zufall, als die Hunnen unter Attila 452 Aquileia erstürmten und Überlebende auf die Inseln der nahen Lagune flüchteten? Oder wurde sie gezielt als Handelssitz gegründet? Darüber streitet die Forschung. Offenkundig ist, dass sich Venedig 726 mit dem Amtsantritt des Dogen Orso aus der formalen Hoheit der byzantinischen Herrscher löste. 828 raubten dann zwei venezianische Kaufleute in Alexandria die namengebenden Reliquien des Evangelisten Markus.

Im hohen Mittelalter war Venedig eine Großstadt mit Besitzungen auf dem Festland, der bedeutendste Handels- und Warenumserschlagplatz Europas und der Mittelmeerwelt sowie Finanzzentrum. Kluge Vorratshaltung, das Monopol auf den Salzhandel und das politische System, das die Entstehung von Dynastien verhinderte, beförderten den Erfolg.

Im Spätmittelalter setzte sich Venedig gegen die Rivalin Genua durch. Kreta, Korfu, später Zypern wurden Teil des venezianischen Kolonialreichs. Auch Sklavenhandel war ein tragender Geschäftszweig. Kaufleute wie Marco Polo stießen bis tief nach Asien vor.

Die Expansion des Osmanischen Reichs – 1453 fiel Konstantinopel – leitete den Niedergang der überseeischen Besitzungen ein. Venedig produzierte nun Exportschlager – Textilien, Glas aus Murano, Goldschmiedearbeiten, Elfenbeinschnitzereien. Das reiche Angebot in den Geschäften und auf den Märkten lockte erste zahlungskräftige Touristen an.

1516 wurde in der Stadt ein spezieller Wohnbezirk für Juden eingerichtet – das erste „Ghetto“ überhaupt. Nicht zuletzt Hetze gegen die vermeintlichen „Wucherzinsen“ der jüdischen Geldverleiher war vorausgegangen.

Wie entwickelte sich die Stadt in der Renaissance – also etwa in der Zeitspanne von 1450 bis 1570? Definiert man Renaissance als einen Trend zur Selbstdarstellung der Eliten durch Kunst und Architektur, so lohnt neben dem Blick auf die kulturellen Erzeugnisse dieser Zeit auch eine gesellschaftliche Analyse. Das politische System – geprägt durch den „Großen Rat“ und die Vergabe von Ämtern auf Zeit, angefangen beim Dogen – erodierte.

Der Kampf gegen die Osmanen wurde schicksalhaft für die Stadt. Gelang 1571 noch der Sieg in der Seeschlacht von Lepanto, so setzten die Osmanen unerbittlich nach: 1669 musste die Republik Kreta räumen.

Im 18. Jahrhundert sank Venedigs Stern, zumindest in der öffentlichen Wahrnehmung Europas. Zugleich war dies das „Goldene Zeitalter“ der Kulturproduktion – Maler wie Tiepolo oder Canaletto, Musiker wie Vivaldi oder Dichter wie Goldoni stehen dafür. Und niemand schilderte diese Ära so treffend wie der Venezianer Giacomo Casanova, Frauenheld und Multitalent, in seinen Lebenserinnerungen.

Am 12. Mai 1797 dankte der letzte Doge unter dem Druck der Truppen Napoleons ab – die Serenissima war Geschichte. Innerhalb einer Generation verarmte die Stadt. Mitte des 19. Jahrhunderts eroberten Heerscharen von Touristen die bröckelnde Pracht. Autoren wie Thomas Mann in „Der Tod in Venedig“ (1911) hielten die melancholische Stimmung literarisch fest.

Zum Abschluss richtet sich der Blick auf das aktuelle Venedig: Droht durch den „Overtourism“ der Kollaps? Oder hat die Stadt eine Zukunft?

Stefan Bergmann

Chefredakteur des Geschichtsmagazins DAMALS

Die Gründung Venedigs



Eine Stadt im Meer

Mischa Meier

Zur Gründung Venedigs gibt es viele Mythen, aber kaum belastbare Fakten. Die grundsätzliche Frage ist, ob die Lagune für die ersten Venezianer ein Ort der Zuflucht war oder ob die Stadt im Meer bewusst als Handelsstandort aufgebaut wurde.

Sorgenvoll richtete der Hunnenführer Attila den Blick gen Himmel. Seit Monaten stand sein Heer nun schon vor Aquileia, der Metropole der römischen Provinz *Venetia et Histria* (etwa das heutige Venetien und Istrien umfassend), und noch immer widerstand die altherwürdige Stadt der Belagerung. Nach der Niederlage auf den Katalaunischen Feldern 451 war Attila über die Alpen nach Italien gezogen.

Nun hatte Unruhe die Truppen erfasst, und Attila musste ernsthaft einen Rückzug erwägen – da erspähte er in der Luft eine Storchenfamilie, die über die Mauern hinweg aus dem eingeschlossenen Ort davonschwebte. Für ihn ein klares Zeichen: Aquileia war dem Untergang geweiht. Mit neuem Mut bestürmten die Hunnen die Befestigungen und eroberten schließlich die Stadt.

Wer den Angreifern noch entkommen konnte, sei – so wird es seit dem 9. Jahrhundert berichtet – auf die Inseln der nahen Lagune geflüchtet, in ein undurchdringliches Geflecht von Inseln, Sandbänken, Sümpfen

und Marschen, hinter Flussmündungen verborgen und selbst von der Adria aus nur schwer zugänglich.

Fluchtbewegungen – sei es nach der Erstürmung Aquileias durch Attila im Jahr 452, nach der Langobarden-Invasion Italiens 568 oder bereits bei Alarichs Vorstoß auf die Apennin-Halbinsel 401/02 – stehen am Beginn der Geschichte der Lagunenstadt Venedig. So jedenfalls sahen es später die Venezianer selbst. Die schriftlichen Zeugnisse indes sind weniger eindeutig.

Mehrere Quellen sprechen von einer Flucht in die Lagune

Paulus Diaconus (gest. um 799), unser ältester Gewährsmann, berichtet im späten 8. Jahrhundert, Bischof Paulus von Aquileia sei vor den Langobarden nach Grado geflohen, und fügt an anderer Stelle

Zum Gründungsmythos Venedigs gehört die Entführung der Gebeine des Evangelisten Markus aus Ägypten (Mosaik in der Markuskirche, 13. Jahrhundert).



Die Flucht der Störche aus dem belagerten Aquileia interpretierte der Hunnenführer Attila als Zeichen für seinen Sieg (Miniatur aus der „Sächsischen Weltchronik“, 13. Jahrhundert).

hinzu, (die Provinz) *Venetia* bestehe inzwischen nur noch aus wenigen Inseln, die man nun *Venetiae* nenne. Von einer Flucht der Bevölkerung Aquileias und des Hinterlands hören wir jedoch erst in der um 1000 ent-

standenen Chronik „*Istoria Veneticorum*“, die Johannes Diaconus, einem rührigen Diplomaten aus dem Umfeld des Dogen Pietro II. Orseolo (961–1009), zugeschrieben wird, deren Verfasser-schaft aber insbesondere für den ersten, der Frühge-schichte Venedigs gewidmeten Teil alles andere als klar ist.

Zwei *Venetiae*, so heißt es dort, existierten mitt-lerweile: die Provinz und die Ansiedlungen auf den Inseln. Auf Letztere hätten sich die Bewohner der Provinz zurückgezogen und würden, von dieser abgeleitet, nunmehr *Venetici* („Venezianer“) genannt. Der Verfasser greift dabei auf einen Bericht über die Überführung der Reliquien des Evangelisten Markus von Alexandria nach Venedig aus dem 9./10. Jahr-hundert zurück, der gleichfalls die Abwanderung ei-ner großen Menschenmenge (*populi multitudo*) und die Gründung eines „Neuen Aquileia“ (*Aquileia No-va*) auf der Insel Grado erwähnt.

Aus dem 10. Jahrhundert stammt zudem eine by-zantinische Quelle. Kein Geringerer als der gelehrte Kaiser Konstantin VII. (913–959) äußerte sich seiner-seits zur Frühgeschichte Venedigs und machte nun wiederum Attila für die Flucht der Festlandsbewoh-ner verantwortlich. All dies zeigt: Die Überlieferung zu den Anfängen der Lagunenstadt ist undurchsich-tig und verworren. Aber sie gründet sich auf wieder-kehrende Motive. Dazu gehört vor allem die Flucht der römischen Bevölkerung vor auswärtigen Invasio-nen in die Lagune. Daran wiederum hängt die Be-rufung auf Zugehörigkeit zum Imperium Romanum, das seit dem 6./7. Jahrhundert als Byzantinisches Reich bezeichnet werden kann – ein Anspruch, der im Frühmittelalter wiederholt gegenüber Langobar-den und Franken ausgespielt und zu diesem Zweck in eine paradox erscheinende Freiheitsbehauptung ge-wendet wurde. Ein weiteres Motiv stellt schließlich die freie und autonome Wahl des Dogen dar. Darauf wird noch zurückzukommen sein.

Für die späteren Venezianer waren diese Motive von ungeheurer Bedeutung, denn sie bildeten nichts weniger als die Eckpfeiler ihrer eigenen Identität. Dementsprechend bemüht zeigten sich mittelalterli-che Historiographen, ihnen in angemessener Weise

Raum zu verschaffen, sie zu entfalten, um die unabhängige Position der Stadt im europäischen Mächtegeflecht und ihre Expansion zu legitimieren. Man meinte schließlich sogar, das Gründungsdatum der Stadt zu kennen: der 25. März (Mariä Verkündigung) 421. Die venezianische Frühgeschichte, wie sie uns in der schriftlichen Überlieferung entgegentritt, erweist sich damit in hohem Maß als Produkt späterer Formung und intentionaler Gestaltung.

Aus diesem Grund wird insbesondere ihr Kern, die Massenflucht vom Festland, von Historikern mittlerweile recht kritisch betrachtet. Dieses Element scheint nicht nur verdächtig spät in unseren Zeugnissen hervor, sondern setzt zudem einen scharfen Gegensatz zwischen einheimischen Römern und auswärtigen Barbaren voraus – eine Abgrenzung, die den komplexen Realitäten der spätantik-frühmittelalterlichen Welt nicht gerecht werden dürfte.

Selbstverständlich verursachten der Angriff Attilas und ein Jahrhundert später die Invasion der Langobarden verheerende Zerstörungen und entsetzliches Leid, und ohne Zweifel bedeuteten sie für die lokale Bevölkerung eine tiefe Zäsur. Aber zu einer strikten Trennung „römischer“ Venezianer und „barbarischer“ Zuwanderer können sie nicht geführt haben. Diese Tatsache ist alles andere als nebensächlich. Denn nicht nur für die Venezianer selbst, sondern auch in der modernen Historiographie hat die Frage, ob Venedig aus römischen Ursprüngen hervorgegangen sei und damit in der Tradition des Imperium Romanum stehe oder ob es sich unabhängig davon erst im Frühmittelalter entwickelt habe, eine wichtige Rolle gespielt.

Und sie tut es noch heute, da sie unterschiedliche Wege ausweist, die Stadt in den ersten Jahrhunderten kategorial zu erfassen: Handelte es sich um ein Siedlungskonglomerat, das den Zeitläuften der „Völkerwanderung“ geschuldet war, oder um eine strategisch angelegte Handelsniederlassung?

Archäologische Zeugnisse aus der frühen Zeit sind rar

Aufgrund der begrenzten Aussagekraft der schriftlichen Zeugnisse hat man in jüngerer Zeit vermehrt versucht, Antworten aus der Archäologie zu gewinnen. Doch auch diese Form der Annäherung ist mit erheblichen Schwierigkeiten verbunden, denn die Befunde sind mager. Seit Jahrhunderten unterliegt die Lagunenlandschaft permanenten Veränderungen: Die Küstenlinie verschiebt sich, Inseln werden größer



Durch den Einmarsch der Langobarden in Norditalien 568 veränderten sich auch die Machtverhältnisse in der nördlichen Adria (Relief an einem vom Langobardenkönig Ratchis gestifteten Altar, 8. Jahrhundert).

oder kleiner, Sandbänke wandern; der Boden ist sumpfig, große Gebiete liegen nicht nur zeitweise unter Wasser. Die Voraussetzungen für den Erhalt materieller Hinterlassenschaften sind also denkbar ungünstig.

In Venedig selbst sind in der Regel nur schlecht vorbereitete, kurz angelegte Notgrabungen im Zusammenhang von Bauarbeiten und Restaurierungen möglich. Unter diesen Bedingungen ist es schwer, valide Befunde zu gewinnen. Dennoch hat die Archäologie in den letzten Jahren erhebliche Fortschritte erzielt. Die Resultate deuten darauf hin, dass man die Konzepte der „Flüchtlingssiedlung“ und des „Handelszentrums“ wohl nicht mehr als strikte Gegensätze betrachten darf.

Besiedlungsspuren in der Lagune reichen bis in vorrömische Zeit zurück. Doch gerade in der römi-

Stirnplatte eines Helms (7. Jahrhundert). Dargestellt ist die Huldigung eines Königs. Laut einer Inschrift handelt es sich dabei um den Langobardenherrscher Agilulf.





Typische Landschaft der Lagune, wie sie auch die frühen Siedler vorgefunden haben dürften. Siedlungen konnten nur auf Fundamenten aus in den Boden getriebenen Holzpfählen errichtet werden.

schon Spätantike haben sich dort Menschen niedergelassen; vor allem in der nördlichen Lagune scheinen spätestens im 5./6. Jahrhundert, also sicherlich vor Ankunft der Langobarden, feste Siedlungen bestanden zu haben. Für das Gebiet der heutigen Altstadt Venedigs gibt es bislang keine sicheren Hinweise auf Ansiedlungen, die sich als Folge einer Flucht vor Hunnen oder Langobarden deuten ließen.

Aufgrund der spezifischen Verhältnisse in der Lagune, die solide Steinbauten erschweren, bestanden die frühesten Siedlungen im Wesentlichen aus hölzernen Strukturen (und sind archäologisch damit nur schwer nachweisbar). Aber es zeichnet sich ab, dass die Region sehr gezielt von Menschen aufgesucht wurde, die ihr Glück in den be-

sonderen naturräumlichen Voraussetzungen suchten und bemüht waren, sich den Veränderungen der Umweltbedingungen anzupassen.

Als im Zuge jenes allgemeinen Klimawandels, der in spätrömischer Zeit einsetzte und inzwischen als „Kleine Eiszeit der Spätantike“ bekannt ist, auch die Küstenlinie an der nördlichen Adria allmählich anstieg und Orte wie Torcello oder Eraclea/Cittanova neue Attraktivität gegenüber älteren Ansiedlungen gewannen, scheinen erste Impulse für weiterreichende Handelsaktivitäten in der Lagune gelegt worden zu sein.

Der hochrangige römisch-gotische Amtsträger Cassiodor (gest. um 580) bezeugt im Jahr 537/38 Handel mit Salz und Fisch, an den Flussmündungen scheinen mehrere kleinere Anlegestellen entstanden zu sein. Mittlerweile konnten zudem (Handels-)Niederlassungen an verschiedenen Orten in der Lagune und ihrer Umgebung nachgewiesen werden, die zwischen dem 5. und dem 7. Jahrhundert entstanden: San Basilio, Cavarzere, Chioggia, Rialto, Olivolo, Malamocco, Torcello, Jesolo, Eraclea/Cittanova, Caorle, Grado.

Erstaunlich ist dies nicht, lag die Region mit ihren Flussmündungen unweit der Alpen und dem Zugang zum Meer doch ideal als Umschlagplatz für den Fernhandel. Keramikfunde belegen, dass entsprechende Aktivitäten sich weit in den römischen Osten erstreckten. Fragmente von Amphoren aus dem 6. bis 9. Jahrhundert, in denen Öl, Wein, Fischsauce (*garum*) und Gewürze transportiert wurden, bezeugen Verbindungen in den gesamten Mittelmeerraum, in die Schwarzmeerregion, nach Kleinasien, Ägypten und zur Levanteküste – ein Netzwerk zum Austausch von Gütern, die über die Flusswege in nördlichere Gebiete weitergeleitet werden konnten.

Venedig war seit seiner Gründung ein bedeutender Handelsplatz. Flüssige Güter wie Wein wurden in Amphoren transportiert (Rekonstruktion eines römischen Frachtschiffs).



Diese sich allmählich intensivierenden Aktivitäten können nicht allein das Ergebnis eines unregulierten Flüchtlingszuzugs gewesen sein. Sie setzen – im Gegenteil – bewusste strategische Entscheidungen voraus. Ambitionierte Händler scheinen sich zielstrebig in der Lagune angesiedelt zu haben, um dort ihre Geschäfte zu betreiben. Der dafür nötige finanzielle Hintergrund weist sie als Mitglieder einer provinziellen Oberschicht aus, und innerhalb kurzer Zeit dürften sie in der Lagune eine ökonomische Elite ausgebildet haben, die vor dem Hintergrund jener ausgeprägten Militarisierung, die seit dem 5. Jahrhundert im römischen Westen allseits um sich griff, bald auch die militärische Führungsschicht gestellt haben dürfte.

Diese ökonomisch-militärische Elite mag die Grundlagen für den späteren Wohlstand der Lagenstadt gelegt haben. Schon bald weitete sie ihre Präsenz über die Lagune hinweg aus. Die unter der Bezeichnung „Liber Pontificalis“ bekannte Sammlung von Papstbiographien erwähnt, dass um die Mitte des 8. Jahrhunderts venezianische Händler in Rom Sklaven erwarben, um sie in Nordafrika weiterzuverkaufen. Andernorts, nicht zuletzt durch arabische Münzen, sind Kontakte in den Osten und nach Ägypten bezeugt, die nicht zuletzt die Überführung der Reliquien des Markus aus Alexandria im Jahr 828 ermöglichten.

Im Jahr 787 beschlossen der Frankenkönig Karl der Große (768–814, seit 800 Kaiser) und Papst Hadrian I. (772–795), Venezianer aus Ravenna und der gesamten Adria zu verbannen. Es ging hier offenbar nicht nur um eine militärische Einhegung der wachsenden venezianischen Flotte; auch wirtschaftlich konnte man die Stadt inzwischen durch die Blockade der Adria-Häfen empfindlich treffen.

Ob die neue Elite in der Lagune, die ihren Reichtum – anders als die meisten spätrömischen Aristokraten – weniger auf Landbesitz denn auf Handelseinkünfte gründete, mehrheitlich „römischer“ oder „barbarischer“ Herkunft war, ist zumal aus zeitgenössischer Perspektive irrelevant, denn all ihre Angehörigen verfolgten nun gemeinsame Interessen und bildeten eine eigene soziale Gruppe.

Auch wenn sich unter die Lagenbewohner seit dem 5. Jahrhundert zunehmend Flüchtlinge gemischt haben mögen – was keineswegs auszuschließen ist –, so kann es sich dabei jedenfalls nicht um eine Massenmigration gehandelt haben. Es war eine allmähliche Zuwanderung, die mit dem graduellen Rückzug der oströmisch-byzantinischen Kontrolle in Nordost-



Cassiodor war ein wichtiger Amtsträger am Hof des Gotenkönigs Theoderich (474–526). In seinen Briefen beschreibt er erste Siedlungen an den Flussmündungen in der venezianischen Lagune (Miniatur, 15. Jahrhundert).

italien einherging – ein schleichender Prozess der Machterosion, der sich vornehmlich im 7. Jahrhundert vollzog und dazu führte, dass die Präsenz der Byzantiner schließlich auf wenige Festungen in der Lagune reduziert blieb.

Diese indes hatten nicht nur militärische Funktion; sie visualisierten vor allem den noch immer aufrechterhaltenen Anspruch auf den Besitz der gesamten einstigen Provinz *Venetia*, und nur so erklärt sich, dass auch weiterhin von einer solchen gesprochen werden konnte – selbst in der frühesten erhaltenen Urkunde eines venezianischen Dogen aus dem Jahr 819.

Die spätantike Provinz *Venetia et Histria* war indes, wie schon Paulus Diaconus angemerkt hatte, auf die der Küste vorgelagerten Inseln zusammengeschmolzen – ein ähnlicher Schrumpfungsprozess, wie er sich weiter westlich in Ligurien vollzog. Der Einfall der Langobarden hatte die antiken Provinzgrenzen endgültig ausradiert.

Byzanz beansprucht weiter die Kontrolle über die nördliche Adria

Durch die Einrichtung des Exarchats von Ravenna versuchten die Byzantiner die Kontrolle über ihre noch verbliebenen Gebiete in Italien auszuüben. Seit dem späteren 6. Jahrhundert diente das Instrument der Exarchate der Regierung von Konstantinopel dazu, die Sicherung und Verwaltung ihrer Außenposten (Nordafrika und Italien) zu organisieren. Charakteristisch für diese Form der Herrschaftsausübung



Karl der Große und Hadrian I.: Der Papst hatte den Frankenkönig im Kampf gegen die Langobarden zu Hilfe gerufen (Buchmalerei aus einem Manuskript der „Chroniques de France“, 1493).

war die Aufhebung der Trennung zwischen ziviler und militärischer Gewalt – auch dies eine Folge der allgemeinen Militarisierung. Mächtige Militärkommandanten, ausgestattet mit umfangreichen, nahezu vizekaiserlichen Befugnissen, agierten in weitgehender Unabhängigkeit vom fernen Kaiserhof und verfolgten neben den Interessen des Reiches allzu häufig vor allem ihre eigenen Ambitionen.

Wenngleich noch nicht in der offiziellen Funktion eines Exarchen, kann bereits Narses, dem 552 die Rückeroberung Italiens von den Goten gelang und der danach als oströmisch-byzantinischer Statthalter im Land verblieb, als Prototyp dieser Machthaber angesehen werden. Auf ihn werden erste Befestigungen in der Lagune zurückgeführt. Offiziell agierte Narses in Italien wohl als *praepositus sacri cubiculi* (kaiserlicher Kammerherr) und *patricius* (Person mit besonderer Kaisernähe). Die späteren Exarchen vereinigten in ihrer Person die Ämter eines *praefectus praetorio* (Verwaltungschef) und *magister militum* (höchster Feldherr). Seit dem ausgehenden 6. Jahrhundert sind für das Exarchat von Ravenna *magistri militum*, *duces* (Militärführer) und *tribuni* (Offiziere) bezeugt, wobei insbesondere eine Trennung zwischen den Erstgenannten zunehmend schwierig wird.

Duces agierten in der Spätantike als regionale Militärgouverneure, deren Operationsgebiet mehrere Provinzen umfassen konnte; in den Exarchaten wuchs ihre Macht entsprechend der Unabhängigkeit dieser Institution von Konstantinopel. Auch die Langobarden griffen indes auf die römische Terminologie zurück und nannten ihre Militärführer *duces*, so dass in Italien byzantinische und langobardische *duces* aufeinandertreffen konnten, mitunter sogar nicht klar unterscheidbar sind, zumal einige langobardische Warlords sich temporär byzantinischem Oberbefehl unterstellten.

So unübersichtlich sich die Konstellation somit gestaltete: Der byzantinische Anspruch auf Herrschaft über Italien blieb bestehen, und bis zur Mitte des 8. Jahrhunderts waren die Bewohner der Lagunenstadt stets dann bemüht, zumindest dekla-

Venedig baute im 8. Jahrhundert eine eigene Flotte auf. Mit deren Hilfe gelang um 739/40 die Rückeroberung von Ravenna (Miniatur aus einem byzantinischen Manuskript, 11. Jahrhundert).

