

Lars-Arne Sjöberg



Året är 2050

I väntan på katastrofen eller finns det hopp?



Året är 2050

[ÅRET ÄR 2050](#)

[INLEDNING](#)

[VAD PÅVERKAR VÅR FRAMTID?](#)

[KLIMATET](#)

[KLIMATFLYKTINGAR](#)

[BEFOLKNINGSPROGNOS](#)

[SJUKVÅRDEN](#)

[CANCERGÅTAN](#)

[ÄLDREOMSORG](#)

[DIGITALISERING](#)

[ROBOTAR](#)

[BILAR](#)

[SJÄLVKÖRANDE BILAR](#)

[NYA MATRÅVAROR](#)

[STÄDER](#)

[FÖRNYELSEBARA ENERGILÖSNINGAR](#)

[KLÄDER](#)

[SAMMANFATTNING](#)

[MER PÅ GÅNG](#)

[Impressum](#)

ÅRET ÄR 2050

Ljuset i tunnel eller...?

Lars-Arne Sjöberg

Tidigare utgivna böcker av samma författare:

1. Sverigedemokraterna - Inifrån och utifrån.
2. ...och den ljusnande framtid är vår?!? - Vad vet vi och vad tror vi om framtiden.
3. Lever vi av räntan eller tär vi på kapitalet? - Att hushålla med jordens resurser.
4. Nya Sverige och de nya svenskarna - Mångfaldens möjligheter och utmaningar.
5. Vårt dagliga bröd giv oss idag - Kommer maten att räcka till?
6. Fossil energi måste ut - Vad kommer i stället?
7. Nu blir vi digitaliserade - Vi blir 1:or och 0:or.
8. Framtidshopp eller klimatångest? - Himmel eller helvete?
9. Såga, bränna, koka eller...- Skogen en guldgruva!
10. 193 spännande forskningsnyheter - Inom miljö, klimat och teknik
11. Året är 2050 - Ljuset i tunnel eller...?

Bild framsidan:

<https://pixabay.com/sv/illustrations/bil-auto-fordonet-city-car-mekanik-3321669/>

© 2020 Lars-Arne Sjöberg

Förlag: BoD – Books on Demand

Tryck: BoD – Book on Demand, Norderstedt, Tyskland

Alla rättigheter förbehålls

Att tro att vi kan se in i framtiden är en villfarelse. Allt vi tänker om framtiden baseras på saker vi redan ser här och nu och därför kan föreställa oss. Framtidstänkande handlar om att försöka utforska det otänkbara.

Magnus Lindkvist, trendspanare och futurolog [1](#)

1. Crptgate.com/pu/?

psid=ed_txxp&site=jsm&target=rttr&utm_medium=partner&utm_source=t
c1903&category=girl&ms_notrack=1

INLEDNING

Du vaknar upp den 1 januari 2050. Vad ser du? Blir du rädd eller glad? Hur är klimatet? Naturen? Maten?

Om vi utgår från vad som var känt och förutsagt år 2020 och finner att alla prognoser, vad alla framtidsoptimister påstod vid den tidpunkten, har inträffat. Den följande framställningen förutsätter att världssamhället med gemensamma ansträngningar och uppoffringar har lyckats begränsa den globala medeltemperaturstegringen till +1,5 °C.

Detta är förutsättningen för bokens innehåll.

Lyckas vi inte utan medeltemperaturstegringen fortsätter att stiga, så är detta en annan bok, som inte är så rolig att läsa!

Vår värld har förändrats – ibland tycker vi det gått väldigt fort. Men vi kan inte välja om vi vill acceptera det som sker. Vi är en del av utvecklingen och vi kan inte välja om vi ska acceptera utvecklingen. Vi måste kämpa för att begränsa växthuseffekten!

Vi har många beskrivningar om vad som kommer att hända. Om vi för en stund gör en tidsresa 30 år fram i tiden och försöker förstå vad som händer och har hänt och som ger oss en ny vardag. Det finns många beslut av riksdag, regering och andra myndigheter, som kommer att påverka våra liv. En del är positiva men en del tyvärr negativa om jämförelse görs.

En opinionsmätning visade på en pessimism när Novus ställde frågan: *Tror du att barnen i Sverige i dag kommer att växa upp till ett bättre eller ett sämre samhälle än i dag?* 59 procent svarar *sämre* medan bara 28 procent svarar *bättre*¹.

Även när Demoskop ställde en liknande fråga: *Går utvecklingen i Sverige på det hela taget mest åt rätt håll eller åt fel håll?* svarar 62 procent av de tillfrågade att det mest går åt fel håll; bara 36 procent är fortsatt optimistiska om utvecklingen.

Vi råkar ut för händelseförlopp, som är en följd av mitt, ditt och alla andras agerande, som påverkar vårt klimat.

Att beskriva en okänd framtid blir givetvis spekulativ och beroende på författarens värderingar och urval av vetenskapliga data. Men käre läsare – varken du eller jag har facit. Framtiden får utvisa vad som är rätt om vi utgår från vad som är känt år 2020.

1. https://www.expressen.se/ledare/anna-dahlberg/valkommen-till-det-nya-exitsamhallet/?utm_medium=link&utm_campaign=social_sharing&utm_source=facebook&social=fb&fbclid=IwAR0T-SAKhOz9FGN7mQ4f1pVZfTo2r6Kr2cYm05KTSkFDD-8wxkw5dFgSD7s

VAD PÅVERKAR VÅR FRAMTID?

Vi fördjupar oss kring frågan hur situationen är år 2050 och sammanfatta vad vi särskilt ska rikta in oss på för en analys av vårt samhälle år 2050.

- **Klimatet** lokalt i Sverige och globalt i hela världen har medfört förändringar i tillvaron för oss alla.
- Ett stort antal **klimatflyktingar** har förändrat samhällsbilden.
- Vi har en befolkning på c:a 9,7 miljarder på vår jord 2050.
- Vi lever allt längre. **Sjukvården** har utvecklats både när det gäller den medicinska utvecklingen och de tekniska hjälpmedlen.
- Är cancertjänsten löst och cancer utplånad? Med cancer utrotad ökar vår medellivslängd på kort tid med många år.
- Med en ökad medellivslängd följer ett större antal åldringar som behöver en fungerande **äldreomsorg**.
- En ökande **digitalisering** hotar den personliga integriteten.
- **Robotar** har tagit över jobb, som skötts manuellt tidigare.
- Våra **bilar** har lämnat de fossila drivmedlen och de har blivit **självgående** dvs. körs utan förare.
- Våra bilar drivs med **elektricitet, bränsleceller eller förbränningsmotor** med förnyelsebara drivmedel.
- Vi i Sverige har fått vänja oss vid att äta och dricka mat baserade nya **matråvaror**.
- **Städerna** har förändrats med ett mindre antal bilar och större ytor att gå och cykla på. Även ytor för

odlingar har ökat eftersom antalet bilar minskas med självkörande fordon

- Stadsborna har ökat sin **självförsörjningsgrad** av grönsaker i egna odlingar och även nationellt har vi ökat vår självförsörjningsgrad.
- **Förnyelsebara energilösningar**

Ovannämnda faktorer, som påverkar våra liv 2050, kommer beskrivas längre fram.

Hur har det blivit såhär?

Förändringarna i klimatet har skett långsamt. Vi har svårt att uppfatta gradvisa förändringar eftersom vi har vant oss succesivt.

Ett gammal talesätt:

- *En groda skall kokas sakta*

Detta är en metafor för att det måste gå sakta när man skall vänja sig vid något nytt, ovanligt och obehagligt.

- *Hettar man upp vattnet för snabbt hoppar grodan ur och flyr i väg. Tar man det riktigt sakta med upphettningen sitter den kvar och trivs i värmen.*

Vi kan bara ta till oss en begränsad mängd oro att fördela mellan olika riskscenarier visar psykologisk forskning. Studier har visat att oron för terrorism efter 11 september 2001 och för den ekonomiska krisen 2008, lett till minskad oro för klimatet i anslutning till dessa år. Nu undrar vi hur vårens Coronapandemi kommer att påverka framtiden?

Forskare funderar

En av forskarens uppgifter är att spana framåt och hjälpa oss förstå vad som sker och varför. Nu har vi fokus på år 2050¹. Redovisningen är hämtad ur Svenska Dagbladet.

En grupp svenska forskare från olika universitet har i fyra framtidsscenarioer försökt beskriva dagens situation år 2050. Utgångspunkten är att vi har klarat att hålla oss inom klimatmålet att jordens medeltemperatur inte ska stiga mer än till 1,5 grader.

1. Cirkulär ekonomi - begreppet avfall existerar inte längre

Begreppet avfall existerar inte som ett begrepp. Produkter är utformade för att enkelt demonteras, repareras och återanvändas. Konsumtionen av tjänster är inte så resurs- och energikrävande.

2. Lokal självförsörjning - återskapande av en levande landsbygd

Sverige bra på att ta tillvara på lokala resurser och har en hög grad av självförsörjning.

3. Automatisering för livskvalité - robotarna gör det mesta av jobbet

Stora delarna av produktionen i Sverige har automatiserats och robotiserats med en kraftig ökad resurseffektivitet.

4. Kollaborativ ekonomi - privatägande är inte längre en norm

Med kollaborativ ekonomi bor vi i kluster i mindre tätorter eller städer. Vi bor tillsammans i större utsträckning och är förbundna med kollektivtrafik för

att nå varandra.

Mänskliga civilisationens överlevnad

I en studie har Kairos Future försökt beskriva vår tillvaro år 2050.

Om jorden och allt liv och all växtlighet försvinner, är det då någon idé att spekulera kring vår tillvaro 2050?² Är det denna bild Greta Thunberg och andra "*whistleblowers*" försöker få oss att förstå? Är det detta vi har svår att ta till oss detta?

Med hjälp av erkänd klimatforskning försöker man beskriva år 2050.

Den gudomliga komedin är ett [allegoriskt epos](#) skrivet av [Dante Alighieri](#) i början på [1300-talet](#)³. Dante påstår att helvetet är strukturerat i nio cirklar eller kretsar, djupare ner allt eftersom antalet syndare blir färre men synden är allt grövre och straffet följaktligen värre. Kanske det är detta vi ser nu när vi låter blicken fastna på år 2050.

Om det går att rangordna katastrofer som Dante påstår så skulle denna ordning se ut som följer.

1. Kärnvapenkrig

Efter kärnvapenkrig är global uppvärmning orsakad av människan det största hotet mot mänskligt liv på planeten, skrev Chris Barrie, pensionerade general och tidigare överbefälhavare för Australiens försvarsmakt

2. Global uppvärmning

Scenariot räknade med accelererade utsläpp av

växthusgaser. Man hade blygsamma uppskattningar kring den globala uppvärmningen och stigande havsnivåer. Man tog ingen hänsyn till accelerationen i mänskliga utsläpp, luftföroreningar och förändrade havsströmmar.

3. Åren 2020-2030

Politiska beslutsfattare ställde inte om ekonomin till nollutsläpp och genomförde inte koldioxidutjämningsåtgärder. Detta hade krävdes för att hålla uppvärmningen nere på 2 grader, en uppvärmning som kunnat få katastrofala följder i olika delar av världen. Men uppvärmningen stannade vid 1,5 grader. 2030 är koldioxidnivåerna 437 partiklar per miljon och den globala uppvärmningen ökade med 1,6 grader.

Några temperaturgränser

- **Grönlands istäcke**

Gränsen för att behålla istäcket på Grönland kommer att passeras med råge vid 2 graders uppvärmning.

- **Permafrosten och regnskogen**

Gränsen för utbredd permafrost och för att rädda Amazonas regnskog från uttorkning går vid 2,5 graders uppvärmning.

- **Havsnivån**

Havsnivåerna har stigit med 0,5 meter och väntas stiga med mellan 2 och 3 meter fram till 2100. Går uppvärmningen för långt så kommer havsnivåerna ha stigit med mer än 25 meter, baserat på historiskt faktaunderlag.

- **Extrem hetta**

25 procent av den globala landytan, och 55 procent av jordens befolkning, riskerades att utsätts under mer än 20 dagar om året för dödlig hetta, bortom tröskeln för mänsklig överlevnadsförmåga.

- **Bränder, hetta och torka**

Nordamerika har drabbats av förödande extremväder med skogsbränder, hetta, torka och översvämningar.

- **Situationen i Kina**

I Kina har sommarmonsunen uteblivit och vattennivån i Asiens stora floder har minskat kraftigt på grund av att en tredjedel av Himalayas istäcke har försvunnit.

- **Anderna**

Sydamerikas bergsmassiv Anderna har förlorat 70 procent av glaciärerna och regnnederbörden över Mexiko och Centralamerika har halverats. Förhållanden som vid väderfenomenet El Niño har blivit mer eller mindre permanenta.

- **Torka**

30 procent av jordens landyta har drabbats av ihållande torka. I södra Afrika, vid södra Medelhavskusten, Västasien, Mellanöstern i Australiens inland och över sydvästra USA, har allvarlig ökenbildning uppstått.

- **Ekosystemet**

Ekosystemen i Amazonas, i korallreven och på Arktis har kollapsat. Fattigare länder som inte kunnat erbjuda luftkonditionerade miljöer åt sina invånare har inte kunnat fungera.

- **Klimatflyktingar**

En miljard människor har tvingats lämna den tropiska