

STEFAN JÜRGENS



Aus- geheuchelt!

So geht es aufwärts mit der Kirche

HERDER

Stefan Jürgens

Ausgeheuchelt!

So geht es aufwärts mit der Kirche



Den Teilnehmenden am Synodalen Weg

© Verlag Herder GmbH, Freiburg im Breisgau 2019
Alle Rechte vorbehalten
www.herder.de

Umschlagmotiv: Enis Aksoy – Getty Images
Umschlaggestaltung: Gestaltungssaal
Autorenfoto: © Christof Haverkamp
Satz: Carsten Klein, Torgau
Herstellung: GGP Media GmbH, Pößneck

Printed in Germany

ISBN Print 978-3-451-39054-8
ISBN E-Book 978-3-451-81895-0

Inhalt

Ausgeheuchelt! oder: Warum dieses Buch?

Wie ich Christ und warum ich Priester geworden bin

Glauben und Vertrauen

Entschluss und Ernüchterung

So geht es aufwärts mit der Kirche (1).

Wodurch ich mich entwickeln konnte

Auf Wolke sieben

Gemeinschaft erfahren

Ganz weltlich gesprochen

Landpfarrer mit Kirchenpolitik

Stadtpfarrer im postmodernen Umfeld

So geht es aufwärts mit der Kirche (2).

Wofür sich aller Einsatz lohnt

Christsein in säkularer Gesellschaft

Katechese ohne Erfolgsdruck

Anknüpfungspunkte im Leben

Gemeinde leiten mit Vertrauen

So geht es aufwärts mit der Kirche (3).

Was mir immer schon Sorgen gemacht hat

Theologieferne von Pastoral und Kirche

Erlösungsresistenz und Kinderglaube

Gelaber und Geleier

Ratlos macht rastlos

Kleriker und Laien

Symbolisches Händeschütteln

So geht es aufwärts mit der Kirche (4).

Wo Schein und Sein auseinanderklaffen

Ideal und Wirklichkeit

Gemeindefusionen: So bleibt die Kirche im Dorf

Finanzen: Diözesen sind keine Königreiche

Wiederverheiratete Geschiedene: Der Standpunkt der Selbstgerechten

Klerikalismus: Die katholische Ursünde

Frauen im geistlichen Amt: Die Macht der ängstlichen Männer

Zölibat und Priesterbild: Prozession um das Goldene Kalb

Homosexualität: Hinter den Kulissen der Angst

Sexueller Missbrauch: In der »DNA der Kirche«?

Ideal und Wirklichkeit

So geht es aufwärts mit der Kirche (5).

Wer und was sich in der Kirche ändern muss

Sie und ich, wir alle

Es gibt viel zu tun

Was würde Jesus tun?

Wie es mit der Kirche aufwärtsgeht

Nichts ist unmöglich

Die heiligen Kühe schlachten

Den Mut nicht verlieren

Mein Glaubensbekenntnis

Credo – Ich glaube

Eine Kurzformel des Glaubens

Über den Autor

Ausgeheuchelt! oder: Warum dieses Buch?

Eigentlich sollte dieses Buch anders heißen: »Luft nach oben«. Der Titel sollte Mut machend mehrdeutig sein. »Luft nach oben« – hier geht der Blick in Richtung Himmel, zu Gott, dem geheimnisvollen Grund und Ziel allen Lebens. »Luft nach oben« sagt aber auch, dass da noch etwas möglich ist. Es mag in der Kirche »fünf nach zwölf« sein, aber das kann Gott nicht daran hindern, die Geschichte mit den Menschen fortzuschreiben, in und außerhalb der Kirche. Ich möchte meinen Blick »nach oben« richten, Luft holen und dabei zeigen, dass es auch »mit der Kirche aufwärtsgehen« kann, wenn sie ihre Chancen heute wahrnimmt. Das bedeutet vor allem, dass sie den Blick auf die Menschen nicht verliert.

Jetzt lautet der Titel: Ausgeheuchelt! Weil der Wind des Wandels weht. Es ist Druck im Kirchenkessel. Die Basis will Reformen, die Leitung spiritualisiert. Ich meine jedoch: Man darf die Kirchen- und die Glaubenskrise nicht gegeneinander ausspielen. Das wird wichtig sein für den Synodalen Weg, für die Amazonas-Synode, für die vielen Reformbewegungen und ihre hierarchiegehorsamen Alles-soll-beim-Alten-bleiben-Gegengruppen. Es hat sich ausgeheuchelt, die Kirche muss in der Realität ankommen und sich um ihrer Glaubwürdigkeit willen grundlegend erneuern. Sie muss von den modernen Demokratien lernen und synodal werden, sich auf die modernen Wissenschaften einlassen und die Erkenntnisse der Theologie endlich ernst nehmen. Das ängstliche Verharren im Klerikalismus des 19. Jahrhunderts ist mit viel Heuchelei erkaufte worden. Damit muss endlich Schluss sein.

Ich ordne meine Gedanken biografisch an, weil mir in jeder

Phase meines Christ- und Priesterseins Erfahrungen und Erkenntnisse geschenkt worden sind, in denen ich neue Chancen für die Kirche sehe. Dies ist also ein persönliches Buch, ein seelsorglich motiviertes Buch, dessen Gedanken durchs Leben gegangen sind. Theologie ist Biografie. Und weil es auch ein sehr kritisches und ehrliches Buch ist, mit dem ich mich kirchenpolitisch durchaus auf Glatteis begeben, stelle ich sehr bewusst meine eigene Interpretation des Glaubensbekenntnisses an den Schluss. Ich bin kritisch, aber loyal.

Priestersein ist mein Traumjob. Und noch mehr: meine Berufung! Ich habe darin mein Lebensglück gefunden. Ich möchte nichts anderes sein und tun als das, was ich jetzt bin und tun darf. Das bedeutet: Ich begreife mich mehr als Verkünder einer Botschaft und Begleiter von Menschen denn als Vertreter einer Institution. Deshalb war ich auch von Anfang an kritisch: Allein die archaisch-magische Sakralisierung des Amtes und den daraus resultierenden klerikalen Umgang mit Macht habe ich schon immer für die Ursünde der katholischen Kirche gehalten. Wer mich kennt oder von mir gelesen hat, der weiß, dass ich diese Meinung nie verhehlt und auch offen ausgesprochen habe. Jetzt bin ich in der Mitte des Lebens; ich bin einundfünfzig Jahre alt, wurde vor etwas mehr als fünfzig Jahren getauft und bin fünfundzwanzig Jahre im Dienst als Priester. Ich habe die Erfahrung gemacht: Wer sich an Gott bindet, wird unabhängig von allem anderen. Wer sich an Jesus orientiert, gewinnt eine ganz tiefe innere Freiheit. Deshalb wage ich in diesem Buch manche Provokation, nicht um anzuklagen oder zu zerstören, sondern mitzuhelfen eine Kirche um- und aufzubauen, der ich mein Leben gewidmet habe und die ich trotz all ihrer Fehler immer noch lieben kann. Papst Franziskus lädt zu mehr Freimut ein, diese Einladung habe ich angenommen, offen und offensiv. Mancher wird beim Lesen denken: »Das mag ja alles

stimmen, aber muss man das so ehrlich sagen, gerade als Mann der Kirche?« Das habe ich mich auch gefragt, mich aber dann dafür entschieden, das Schweigen zu brechen – um Gottes und seiner Kirche willen. Manches habe ich tatsächlich sehr drastisch formuliert, aber nicht aus persönlicher Frustration oder gar Groll, sondern aus Liebe zur Kirche. Die Lage ist zu ernst für verschwurbelte Sonntagsreden, es wird Zeit für einen klaren und klärenden Blick. Ungeheuchelt!

Was ich mit diesem Buch vor allem erreichen will: Ich möchte meinen Mitchristen Mut machen, in der Kirche zu bleiben. Und ich möchte meine Kolleginnen und Kollegen in der Seelsorge dazu auffordern, der Resignation zu widerstehen und weiterhin selbstverantwortet Kirche mitzugestalten. Sie sind nicht nur die Totengräber der Volkskirche, ihre Arbeit ist mehr als Palliativpastoral. Meine Erfahrung zeigt: Die Kirche ist nach wie vor gesellschaftsrelevant, und auch die Gemeinde vor Ort ist als soziale Größe nicht ausgestorben. Die Feier der Eucharistie ist nach wie vor an vielen Orten und für viele Menschen Quelle und Gipfel ihres geistlichen Lebens. In der Katechese mag man von fortlaufendem Erfolg sprechen, denn nach der Erstkommunion oder Firmung laufen die meisten tatsächlich fort und kommen vorerst nicht wieder; ich erlebe jedoch, dass die Sehnsucht nach Gott ungebrochen ist. Und mit der Caritas kann die Kirche auch Menschen außerhalb einer Kerngemeinde erreichen. Schließlich ist da noch das weite Feld der Kasualienpastoral – Taufe, Trauung, Beerdigung: Die Sinnsuche aufzugreifen, die hier verborgen liegt, ist eine hochprofessionelle Aufgabe und wirksame Verkündigung.

Trotz all dieser Chancen und Bedeutungen muss man diagnostizieren: Die gut organisierte katholische Kirche in Deutschland ist auf dem Weg in eine gut organisierte

Bedeutungslosigkeit. Die Kirche ist weltfremd geworden – und die Welt kirchenfremd. Oftmals steht die Kirche dem Evangelium geradezu im Weg. Und dabei fordert der Glaubenssinn des Volkes Gottes längst Reformen. Neue Zugangswege zum Amt, selbstverständlich auch für Frauen, sowie die Freistellung des Zölibats: Beides sind Dauerthemen und mittlerweile Ausdruck einer langen und lähmenden kollektiven Sexualneurose der katholischen Kirche mitsamt ihrer institutionellen Heuchelei.

Ernstnehmen anderer Lebensmodelle und Biografien, Partizipation und Förderung des Engagements der Laien auf Augenhöhe, Ökumene und interreligiöser Dialog, die über symbolisches Händeschütteln hinausgehen: All das sind Reformen, die die Kirche endlich ernsthaft angehen muss, will sie nicht in jener gut organisierten Bedeutungslosigkeit enden.

Trotz dieser Probleme und Anfragen bin und bleibe ich ein glücklicher Christ und Priester, denn ich kann voll und ganz nach meinem Gewissen handeln und im Rahmen der Kirche das sagen und tun, was ich für richtig und wichtig halte. Priestersein ist mein Traumjob, weil ich den Menschen nahe sein und alle Situationen ihres Lebens begleiten darf. Das Vertrauen, das einem dabei immer noch entgegengebracht wird, ist fantastisch, eine riesengroße Chance. Christsein ist eine Berufung, weil ich Jesus liebe und mich von ihm vorbehaltlos geliebt weiß, vor aller Leistung und nach aller Schuld. Für ihn und seine Botschaft lohnt sich jeder Einsatz, denn sie ist nach wie vor das Beste, was Gott und Welt zu bieten haben. Ich bin trotz allem im Großen und Ganzen zufrieden. Wenn ich auch meine: Die Welt braucht weniger Kirche und mehr Jesus. Gott ist größer als die Kirche, er ist längst bei den Menschen, wir müssen ihn da nicht erst hinbringen. Nicht nur die Kirche hat eine Mission, sondern Gottes Mission hat – auch – eine Kirche.

Ich bin 1994 zum Priester geweiht worden, aber das ist mir mittlerweile gar nicht mehr so wichtig; ich begreife ich mich innerlich gar nicht so sehr als Priester in der Kirche, sondern viel eher als Christ in der Welt. Wenn ich das wirklich ernst nehme, ist alles getan, was ich tun kann. Gerne nenne ich mich selbst einen Spielmann Gottes, denn da steckt Musik drin, Gottvertrauen – und eine geballte Portion Humor, die man dringend braucht, wenn man hauptberuflich bei der Kirche beschäftigt ist. Musik und Humor sind für mich Quellen für Resilienz, das heißt für die Fähigkeit, durch Krisen zu wachsen, darin Haltung zu bewahren und sogar an persönlicher Reife zu gewinnen. Ich glaube Jesus seinen Gott, und zwar dank, mit und trotz der Kirche.

Eine editorische Anmerkung sei gestattet: Um eine bessere Lesbarkeit zu ermöglichen, verzichte ich an den meisten Stellen im Buch bewusst auf die Nennung beider Geschlechter sowie auf das Gender*sternchen. Gemeint sind aber immer alle (w/m/d). Wenn ich dennoch einmal beide Geschlechter nenne, tue ich es um der angedachten Kirchenreform willen: Christinnen und Christen, Pastoral- und Gemeindereferent*innen, Diakoninnen und Diakone, Priesterinnen und Priester, Bischöfinnen und Bischöfe. Eine Päpstin kommt auch noch, aber wahrscheinlich erst später.

Wie ich Christ und warum ich Priester geworden bin

Glauben und Vertrauen

Glauben heißt Vertrauen. Und die Gabe, jemandem vertrauen zu können, entsteht durch Urvertrauen ganz am Anfang des Lebens. Dabei wissen Eltern von ihrem neugeborenen Kind nicht viel. Sie wissen, ob es ein Mädchen oder Junge ist, welchen Namen sie ausgewählt haben, dass es schreit, Hunger hat und die Windeln vollmacht. Ziemlich wenig wissen die Eltern von ihrem Kind, und doch lieben sie es über alles. Und noch mehr: Sie opfern einen großen Teil ihres Lebens und ihrer Kraft, damit ihr Kind sich entwickeln kann, und das mit dem sicheren Wissen, dass ihnen das niemals vergolten werden wird. Jeder Mensch, der in Geborgenheit aufwachsen durfte, hat also gleich am Anfang seines Lebens erfahren dürfen, was Liebe und Hingabe bedeuten.

Geliebt sein heißt, unbedingt erwünscht zu sein, vor aller Leistung und nach aller Schuld. Wer Liebe erfahren hat, kann lieben – in diesem einfachen Satz lässt sich wohl alle Pädagogik zusammenfassen. Eine solche Liebe habe ich als Kind erfahren dürfen, eine Geborgenheit, und die Hingabe meiner Eltern, die wirklich alles gegeben haben, damit ich mich in aller Freiheit entwickeln konnte. Aus diesem Urvertrauen ist wohl meine Gabe entstanden, überhaupt glauben zu können. Immer mehr erkenne ich, dass Glaubenkönnen ein riesengroßes Geschenk ist. Ein Geschenk kann man sich nicht erarbeiten, nicht herbeizaubern und schon gar nicht erzwingen. Ich habe heute mehr denn je Verständnis für Menschen, die nicht glauben können. Sie sind nicht anders als ich, aber

vielleicht hatten sie es anders.

Ich hatte also Glück. Und dabei haben meine Eltern nicht einmal sehr reflektiert an Gott geglaubt. Sie haben ihren Glauben geerbt und einfach weitergegeben, ein Christsein aus Geburt und Tradition, das sie niemals infrage gestellt haben. Mein Vater schwärmte von dem Kaplan, der mit ihm Doppelkopf spielte, meine Mutter von der netten Pfarrhaushälterin, die ihr im kalten Winter einen heißen Kakao anbot. Wären meine Eltern nicht im katholischen Emsland, sondern vielleicht in Moskau aufgewachsen, so hätten sie mich wohl sozialistisch erzogen; sie haben also einfach aufgegriffen und gelebt, was in ihrer Umgebung üblich war, es bedurfte keiner besonderen Entschiedenheit oder Auseinandersetzung. Die Religiosität, mit der sie aufgewachsen waren, kannte drei Hauptgebote: immer lieb und artig sein, sonntags zur Kirche gehen und vor der Ehe keinen Sex haben (das wäre das Allerschlimmste gewesen). Ihr Christsein bestand hauptsächlich aus Ritualen und Gewohnheiten, aber die mit hoher Verbindlichkeit: die Messe am Sonntag, ein Gebet am Morgen und eines am Abend und selbstverständlich das Tischgebet. Es waren auswendig gelernte Gebete, die über all die Jahrzehnte nicht verändert worden sind. Das wichtigste dabei waren wohl nicht die Worte, sondern war die Treue, mit der diese Rituale einfach beibehalten wurden.

Ansonsten haben sich meine Eltern in der Pfarrgemeinde engagiert, nicht übertrieben, wie mein Vater immer betonte, aber stetig. Man machte »bei Kirchens« mit, machte sich aber weiter keine Gedanken. Wir haben nur ganz selten von Gott gesprochen, an ihm gab es keine Zweifel, deshalb bedurfte es keiner weiteren Fragen. Gesprochen haben wir über den Pfarrer. Nein, nicht gesprochen: Geschimpft haben wir. Wir mochten seine Predigten nicht und auch nicht seinen Umgangstil, aber

wir respektierten seine Autorität. Schließlich waren wir mit und ohne Pfarrer eine lebendige Gemeinde und gingen zum Gottesdienst in einer Treue und Sturheit, die keiner guten Predigt bedurfte.

Es war ein geschlossenes katholisches Milieu. Meine Heimatgemeinde bestimmte meine Schul- und Freizeit zu hundert Prozent: katholischer Kindergarten, katholische Grundschule, katholische Bücherei (hier wurde buchstäblich vor-gelesen, also ausgewählt, was katholische Christen lesen durften); Messdienergruppe, Kinder- und Kirchenchor, später Küster- und Organistendienst. Auch hier überwog wie schon im Elternhaus die Geborgenheit, das Vertrauen und das Zuhause sein. Das ist der Grund, warum ich heute die Kirche bisweilen mit einem Elternhaus vergleiche: Auch wenn man sich davon emanzipiert und weiterentwickelt hat, ist einem zeitlebens nicht egal, was damit geschieht. Diese Gefühlslage mag manche bestimmen, die zwar mit der Kirche nichts mehr zu tun haben wollen, aber dennoch nicht austreten. Sie bestimmt auch diejenigen, deren Kirche geschlossen oder deren Gemeinde fusioniert werden soll. Es ist das Elternhaus, das verscherbelt man nicht so leicht; es bleibt das Symbol einer Herkunft, einer Heimat, selbst wenn man nicht mehr darin wohnt.

Besondere Priestervorbilder hatte ich nicht, und das war gut so. Meinen Heimatpfarrer würde ich heute, bei allem Respekt, als verschroben bezeichnen. Er warnte uns vor der modernen Welt, vor modernen Religionslehrern und, noch schlimmer, vor allen Kaplänen, die sowieso nicht fromm genug und politisch viel zu weit links waren. Er hatte keine Umgangsformen, zog sich in spirituelle Nischen zurück, stand der heiligen Messe vor mit frömmelndem Pathos und brüllte in der Predigt alles nieder, was ihm nicht passte. Dafür, das muss ich zugeben, war er auf seine

Weise beeindruckend fromm. In der Jugendarbeit ging es hauptsächlich darum, jene Prioritäten zu setzen, die von ihm diktatorisch vorgegeben wurden. Das hierarchische und intrigante System, mit dem er die ganze Gemeinde durchzog, hatte faschistoide Züge, denn es ließ den Menschen keine Freiheit. Andersdenkende waren faktisch exkommuniziert.

Der Nachbarpfarrer war ein Machtmensch, der ständig nur von sich selber sprach und von seinen vielen superwichtigen Ämtern. Zuhören jedenfalls konnte er nicht. Klerikalismus ist ein archaisch-magisches Machtgefälle, insofern war die Kirchenwelt meiner Kindheit eine klerikale, die als selbstverständlich hingenommen wurde. Es gab eben nichts anderes. Ein dritter Priester in meiner Heimat war übrigens völlig verwahrlost, ein vierter alkoholkrank, ein fünfter depressiv und kaum handlungsfähig, ein sechster sprang mit den ihm anvertrauten Ordensschwestern um, als wären sie seine Sklavinnen, ein siebter lebte als Kaplan im Dauerkrach mit dem Ortspfarrer. Ein achter und neunter schließlich kamen in der Seelsorge gut zurecht, sie waren geschätzt und menschnah; diese beiden Priester haben später geheiratet. Pastoralreferenten gab es damals in meiner Heimatgemeinde noch nicht, wohl einige Ständige Diakone, die sich redlich mühten. Die bange Frage, die ich mir schon damals gestellt habe, lautete: »Muss man, um Priester zu werden, komisch sein, oder wird man mit der Zeit komisch, wenn man Priester ist?«

Für meine Eltern waren, bei aller sichtbaren menschlichen Schwäche, auch ihre Ortspfarrer wenigstens ein bisschen unfehlbar, sie respektierten ihre Autorität. Andererseits konnten sie kräftig kritisieren und mit einem unverwechselbaren Humor sowie einer großen Sensibilität für Gerechtigkeit jedes hierarchische Gefälle karikieren.

Mein Vater sagte nach einem guten Essen, selbstverständlich auf Plattdeutsch: »Das tut dir besser, als wenn der Herr Pastor dir die Hand gibt.« Und das Brimborium, das in seiner Kindheit anlässlich einer bischöflichen Visitation veranstaltet wurde, kommentierte er mit zwei schlichten Fragen: »Ist das denn nötig? Muss das so sein? Das sind doch auch nur Menschen wie du und ich!« Von eingebildeten Pinseln ließen sich meine Eltern jedenfalls nicht anschmieren, auch nicht von selbsternannten geistlichen Gefäßen. Das Glaubenszeugnis meiner Eltern war nicht besonders reflektiert, aber dennoch tief beeindruckend. Ich kann mich daran erinnern, wie meine Eltern bei der Wandlung andächtig in der Kirche knieten, nichts hätte sie jetzt aus ihrer inneren Ruhe und Versenkung reißen können. An Kinder- und Familiengottesdienste hingegen kann ich mich nur insofern erinnern, als dass ich sie immer schon langweilig fand. Das andauernde Pädagogisieren empfand ich als abschreckend und banal. Das Evangelium kommt eben auf zwei Beinen daher, nicht als Methode. Und auch nicht als Anspiel oder Bastelarbeit.

Unvergesslich ist mir auch der Weihbischof, der manchmal zur Visitation in die Gemeinde kam und der mich später auch gefirmt hat. Seine einzige Botschaft lautete: »Guckt mal, wie schön ich bin und wie weit ich es gebracht habe«, sein ganzes Selbstbewusstsein steckte in der Mitra, dem riesigen bunten Hut, den er sich während der Liturgie häufig auf- und dann wieder absetzen ließ; ein Ritual, das man in der Verhaltensbiologie wohl als Imponiergehabe bezeichnen würde und über das an der Kirchenbasis immer wieder gewitzelt wird. Zum Beispiel so: Der besagte Weihbischof besuchte einen Kindergarten und fragte die Kinder, ob sie wüssten, wer er sei. Niemand wusste es. Dann zeigte er seinen Stab. Wieder keine Antwort. Darauf setzte er seine Mitra auf und wiederholte seine Frage.

Keines von den Kindern konnte damit etwas anfangen. Zuletzt verwies er auf seinen Ring und fragte wiederum: »Na, wer weiß denn jetzt, wer ich bin?« Da polterte es aus einem Kind heraus: »Ein Angeber!« Kindermund tut Wahrheit kund. Diese frühe Erfahrung jedenfalls muss meine Sicht auf die Hierarchie nachhaltig geprägt haben.

Warum zähle ich diese Beispiele auf? Nicht, um einfach darüber herzuziehen oder mich lustig zu machen. Ich will damit verdeutlichen, dass der Klerikalismus die gesamte Kirche prägte, dass die Gläubigen das hinnahmen, und ich schon damals für mich einen kritischen Blick auf die Hierarchie entwickelt habe und zugleich all das als Geborgenheit erleben konnte. Von Geborgenheit war auch meine Schulzeit geprägt, natürlich eng verbunden mit Kirche. Die erste Religionslehrerin war zugleich Seelsorgehelferin, der nächste Religionslehrer wäre selbst gerne Priester geworden und war zeitlebens ein beeindruckend frommer und verständnisvoller Pädagoge. Erst im Gymnasium lernte ich den problemorientierten Religionsunterricht kennen, bei dem die Schüler ihre Themen selbst festlegen konnten. Wir mussten immer tun, was wir wollten, gelernt haben wir dabei so gut wie nichts. Fortan ging es überhaupt nicht mehr um Gott, sondern um soziale Themen. Die Bibel spielte keine Rolle, es war ein oberflächliches Gelaber, aufgrund dessen ich mit vierzehn Jahren beschloss, mich vom Religionsunterricht abzumelden. Die Freistunden, die ich dadurch plötzlich zur Verfügung hatte, habe ich zum Orgelüben genutzt, durch das ich jetzt meine spirituelle Mitte fand.

Meine wichtigsten Glaubenszeugen und Gesprächspartner in Sachen Gott waren denn auch meine Musiklehrer. Musik hat spirituelle Kraft, weil sie ohne Worte auskommt und einen Menschen ganz in der Gegenwart sein lässt wie bei der kontemplativen Meditation. Mein erster Orgellehrer

war der Küster und Organist meiner Heimatgemeinde. Er hat mir vorgelebt, wie man trotz aller negativen Erfahrung mit der Kirche gläubig bleiben kann, einfach indem man treu ist und durchhält. Mit ihm konnte ich über vieles sprechen. Er hat die Musikstücke, die ich bei ihm lernen durfte, kaum jemals selbst fehlerfrei spielen können; sein Konzert war die Ermutigung für die nächste Generation. Kein Organist aus den benachbarten Gemeinden, auch die künstlerisch begabteren, hatte so viele Schüler wie er. Heute würde ich sagen: Er hat durch seine Menschlichkeit die Verschrobenheit des Pfarrers voll und ganz ausgleichen können, er war durch sein großes musikalisches Netzwerk aus verschiedenen Chören der eigentliche Seelsorger der Gemeinde. Bei ihm habe ich gelernt, dass man, um wahrhaft Seelsorger zu sein, keine Priesterweihe braucht. Wohl deshalb habe ich mich niemals als Priester gefühlt, sondern immer als ein Christ, der einen Dienst innerhalb der Gemeinde tut. Die Weihe gibt der Sendung durch Christus und die Kirche einen starken Rückhalt, gleicht aber keinen Mangel an Begabung, Charakter und Bildung aus. Alles andere wäre Magie. Vielleicht kann die Priesterweihe die Identität stärken, ohne die es keine persönliche Ausstrahlung gibt.

In der Oberstufe meldete ich mich wieder zum Grundkurs Religion an, aber eigentlich nur aus der Angst heraus, das Fehlen der Religionsnote könnte ein Grund dafür sein, dass man mich im Priesterseminar ablehnen würde. Denn Priester werden wollte ich bereits mit zehn Jahren. Das war selbstverständlich mehr eine Ahnung als ein Entschluss. Es gab zwischenzeitlich noch andere Berufswünsche: Kirchenmusiker, Lehrer, Apotheker. Außerdem hatte ich schon damals in der konkreten Verantwortung, die Ehe und Familie mit sich bringen würden, ein höheres Ideal gesehen als im möglicherweise abgehobenen und selbstbezogenen ehelosen Leben. Dass der Zölibat einsam und egozentrisch