

**PAUL HINDER**  
SIMON BIALLOWONS

# Als Bischof in Arabien

**Erfahrungen  
mit dem Islam**

**HERDER**



Paul Hinder / Simon Biallowons

# **Als Bischof in Arabien**

Erfahrungen mit dem Islam



FREIBURG · BASEL · WIEN

# Impressum

© Verlag Herder GmbH, Freiburg im Breisgau 2016

Alle Rechte vorbehalten

[www.herder.de](http://www.herder.de)

Umschlaggestaltung: wunderlichundweigand

Covermotiv: © Gabrielle Colson

E-Book-Konvertierung: le-tex publishing services GmbH,  
Leipzig

ISBN (E-Book) 978-3-451-80983-5

ISBN (Buch) 978-3-451-34883-9

Den „Missionarinnen der Liebe“,  
die im Jemen als Märtyrerinnen ermordet wurden: Sr.  
Anselm, Sr. Marguerite, Sr. Reginette, Sr. Judith,  
am 4. März 2016 in Aden,  
Sr. Aleta, Sr. Michael und Sr. Zelia,  
am 27. Juli 1998 in Hodeidah.

Ich danke:

den Gläubigen, die hier in Arabien leben, allen Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen im Vikariat und all jenen, die mich mit Gebet, mit Rat und mit materieller Hilfe in meiner Arbeit unterstützen.

*Bischof Paul Hinder OFMCap*

Ich danke:

meinen Eltern und meinen Brüdern.

Der Person, die mir den Nahen Osten nahegebracht hat.

Und der Person, die während des Schreibens Feedback, Ratschlag und Inspiration war.

*Simon Biallowons*

# Inhalt

## **1. Vorwort**

## **2. Stimme der Vernunft**

## **3. Tausendundeine Macht**

An der Wiege der Christenheit  
Generation Golf

## **4. Zwischenbemerkung**

## **5. Aufbruch ins Ungewisse**

Die größte Pfarrei der Welt  
Dein Wille geschehe

## **6. Im Morgen-Land**

Die Herde kennt den Weg  
Keine Angst vor der verbeulten Kirche  
Mut und Geduld im Feldlazarett

## **7. Erfahrungen mit dem Islam**

Unterscheiden heißt nicht trennen  
Miteinander oder nebeneinander leben?  
Gegen die religiöse Taktlosigkeit

## **8. Jesus war ein Flüchtling**

Heimat in der Fremde

Paulus, der erste Migrantenseelsorger

## **9. Bibliografie**

# 1. Vorwort

„Männer wie Franziskus sind zu keiner Zeit gewöhnlich, noch lassen sie sich durch bloße Anwendung des gewöhnlichen Menschenverstandes vollauf verstehen.“ Menschen wie Franziskus sind im tiefsten Sinne des Wortes Ver-Rückte: Sie tun nicht einfach, was man – von welcher Seite auch immer – erwartet; sie finden neue Wege, wo andere nur noch schwarzsehen; sie begegnen den Menschen, denen die meisten aus dem Weg gehen; sie bauen Brücken, wo andere nur Mauern oder Abgründe wahrnehmen; sie lassen Gottes Barmherzigkeit erfahren. Solche Menschen braucht auch unsere Zeit!

Der Satz zu Beginn dieses Vorworts stammt aus dem Jahr 1923. Geschrieben wurde er vom englischen Schriftsteller Gilbert Keith Chesterton in seinem Buch über den heiligen Franz von Assisi. Bischof Paul Hinder ist als Kapuziner geprägt und geformt von der Spiritualität des heiligen Franziskus. Vieles ist ungewöhnlich an ihm, vieles, das gerade in unserer Zeit Wege aus der Not weist.

Heute löst die muslimische Welt, oder wohl genauer die arabische Welt, in vielen Menschen in Europa Angst aus. Angst macht vor allem, was wir nicht oder schlecht kennen. Darum ist Angst kein guter Ratgeber. Angst schafft Enge.



Das ist nicht der Weg christlichen Glaubens. Der heilige Benedikt gibt eine entgegengesetzte Weisung: „Wer im Glauben voranschreitet, dem weitet sich das Herz.“ Auch mit der benediktinischen Spiritualität ist Bischof Paul Hinder vertraut. Einer seiner Brüder lebte seine Berufung mit großem Engagement bis zu seinem Tod als Mönch von Einsiedeln.

Mit seinem Leben schenkt uns dieser Bischof in Arabien eine Botschaft, die aufhorchen lässt und zum Nachahmen einlädt. Hier ist einer, dem man gerne zuhört, weil er selbst gut zuhören kann. Er ist gerne bei den Menschen, besonders bei denen an den Rändern der Welt. Er liebt die Menschen. Gerade deswegen kann er sich auch in heiklen Situationen authentisch verhalten. Wenn andere nur schwarz oder weiß sehen, sieht er auch die vielen Farben des Lebens. Er hat ein großes Wissen, und gerade darum traut er sich immer wieder zu sagen, dass er etwas nicht weiß. Er bleibt ein Lernender. Er nimmt das Machbare wahr und kann immer wieder Schritte wagen, die weit darüber hinaus gehen. Schwierigkeiten wird nicht ausgewichen – sie werden in großer Geduld angegangen. Wir begegnen nicht dem Funktionär eines Systems, sondern einem Gottsucher, der sich von Gott gefunden weiß.

In diesem Buch lernen wir Bischof Paul Hinder als einen Brückenbauer kennen: zwischen Kulturen und Religionen, zwischen dem Sprechen über unseren Glauben und dem Leben unseres Glaubens. Da ist ihm der heilige Franziskus Vorbild. Das kommt kurz und prägnant in seinem Bischofsmotto zum Ausdruck: „Gerechtigkeit und Friede und Freude.“

Das Leben von Bischof Paul Hinder ist Herausforderung und Weisung auch für das Zusammenleben von Christen und Muslimen in unseren Breitengraden. Das tönt überzeugender als am Schreibtisch fabrizierte Elaborate. Eines wird klar: Die Angst vor der Islamisierung greift zu kurz. Zu denken geben müsste uns vielmehr unsere eigene Lauheit. Muslime, die ihren Glauben praktizieren, können uns Vorbilder sein, unseren Glauben zu leben. Die christliche Identität ist nicht durch Andersgläubige bedroht, sondern durch die Gleichgültigkeit oder durch Äußerlichkeiten.

Das Lebenszeugnis aus der arabischen Welt erinnert immer wieder an das, woran uns Papst Franziskus unermüdlich erinnert. Christlicher Glaube ist nicht ein Denksystem oder eine beeindruckende Institution. Christlicher Glaube ist Leben. Die Worte aus Rom sind auch Weisung aus dem arabischen Raum: „Der Herr möge uns die Weisheit geben

zu verstehen, wo der Unterschied zwischen Reden und Tun ist. Er möge uns den Weg des Tuns zeigen und uns helfen, immer diesen Weg zu gehen. Denn der Weg des Redens führt uns an den Ort dieser Rechtsdoktoren, dieser Kleriker, die sich gerne schön anzogen und sich als Majestäten vorkamen, nicht? Aber das ist nicht die Wirklichkeit des Evangeliums! Der Herr möge uns diesen Weg zeigen.“

*P. Martin Werlen OSB* (2001–2013 Abt des Klosters Einsiedeln und des Klosters Fahr; Mitglied der Schweizerischen Bischofskonferenz)

## 2. Stimme der Vernunft

**D**er Ruf dringt durch die Dunkelheit von Abu Dhabi, laut und dröhnend, der Wind vereint ihn mit Dutzenden anderen, alle zur selben Zeit und mit demselben Ziel. Die Muezzins rufen zum Isha, zum letzten Gebet des Tages, und der Himmel ist von kehligen Männerstimmen erfüllt. Ein Klang, der seine eigene Schönheit entfaltet, je länger man ihn hört, je gewohnter und damit vertrauter er wird. Lauter und lauter wird er, bis er am Ende den Gesang des älteren Mannes vor uns am Altar übertönt. Er hatte schon gesungen, als die ersten Worte aus den Lautsprechern der Moschee klangen. Hatte versucht, kräftiger zu singen, mehr und mehr und doch ohne Chance. Wie ein ungleiches Rennen mitten in der Wüste, bei dem der eine verzweifelt Widerstand leistet, kurz nur und vergeblich. Eine Ironie, dass der Mann im schweren Festgewand, ein katholischer Diakon, gerade das *Exsultet* gesungen hat, das Freudenjauchzen der Christen in der Ostervigil. Noch in die Ruhe der Nacht hinein, soweit Abu Dhabi ruhig sein kann, hatte die Stimme auf Englisch gerufen:

Sing choirs of angels!

Exult, all creation around God's throne!

Jesus Christ, our King is risen!

Sound the trumpet of salvation!

In meinen Ohren auf Deutsch:

Frohlocket, ihr Chöre der Engel,  
frohlocket, ihr himmlischen Scharen,  
lasset die Posaune erschallen,  
preiset den Sieger, den erhabenen König!

Doch die Posaune der Christen kommt nicht an gegen die Lautsprecher des Muezzins. Der Rest des *Exsultet* geht unter, vom Winde verweht.

Die Hitze hatte Abu Dhabi noch nicht ganz losgelassen, als der Sängerwettstreit begann, und sie hält weiter an. Weit über dreißig Grad Celsius war es an diesem Samstag gewesen, und noch immer ist das Thermometer nicht darunter gefallen. Die Luftfeuchtigkeit drückt ebenfalls, drückt die Schweißperlen auf die Stirn, in den Nacken, auf den ganzen Körper. Jetzt Anzug zu tragen, mit geschlossenem Sakko und gebundener Krawatte, was für eine Idee? Für die meisten um uns herum scheint das kein Problem. Während mein Nacken längst einem Tropenfluss ähnelt, ziehen die Inder oder Filipinos um mich herum keine Grimasse und schon gar kein Taschentuch. Wir gehören zu einer verschwindend geringen Minderheit der

*Westerners*, wie wir hier genannt werden. Europäer, Nordamerikaner, *Westerners* eben.

Mehr als eine Stunde später klingen mir das *Exsultet* des Diakons und der Gebetsruf des Muezzins noch immer im Ohr. War es wirklich ein Wettstreit? Ging es wirklich darum, die Zeremonie des einen durch den Zwischenruf des anderen zu übertönen? Gibt es selbst an Ostern, ihrem wichtigsten Fest, Einschränkungen für Christen hier im Nahen Osten? Oder ist es nicht ganz anders, habe ich etwas hineinhören wollen, was überhaupt nicht heraustönte? Sind nicht die zeitgleich gesungenen Zeilen, die von der Größe Gottes und Allahs handeln, die die Gläubigen jeweils zum Lobpreis auffordern, ist diese Simultanität nicht ein wunderbares Zeichen für das Miteinander von Religionen? Vielleicht kein Duett des Miteinanders, aber zumindest eines des Nebeneinanders? Ist das, was ich vorschnell als liturgischen Wettstreit aufgefasst und irgendwie tief in mir als Herabsetzung der christlichen Tradition gefühlt habe, nicht vielmehr das Gegenteil: ein Zeichen der Hoffnung für das Zusammenleben von Muslimen und Christen, die friedliche Koexistenz von Christentum und Islam?

Ich hänge diesen Gedanken noch nach, als wir uns von dem dichten Gedränge der Menschen vorantreiben lassen. Die leuchtenden Festsaris, so kunstvoll bestickt und noch

kunstvoller gewunden, sie verschwimmen zu einem fantastisch anmutenden Farbenmeer. Gebrochen nur durch die schwarzen Anzüge, wie Klippen in der Farbmeerbrandung, und unzählige weiße Ordensgewänder, wie die Gischt zu den Wogen. Die Farbenvielfalt überfordert meinen müden Kopf, etwas, was ich immer wieder hier erlebe. Die Vereinigten Arabischen Emirate sind tatsächlich ein wenig wie die Märchen aus tausendundeiner Nacht, nur dass man manches Märchen nicht versteht, ein anderes nicht aufnehmen kann und nicht selten schlichtweg zu überladen und voll ist von den Eindrücken. Jetzt, als wir mit dem Farbenmenschenmeer um die St. Josephs Cathedral, die Kathedrale und Hauskirche des Bischofs von Abu Dhabi, herumgetrieben werden, schießen mir wieder so viele Gedanken durch den Kopf, fallen mir noch mehr Szenen, Bilder und Details ins Auge, dass alles unklar scheint wie der Himmel hier, der fast immer sandgetrübt ist.

Wir versuchen ein Taxi zu bekommen. Normalerweise eine Leichtigkeit, Abu Dhabi ist voll von silberfarbenen Nissans oder Chevrolets. Doch in dem Gedränge scheint kein Wagen durchzukommen, das Chaos ist noch größer als zur Rushhour, wenn der Verkehr auf der Sheikh Rashid Bin Saeed Street kurzzeitig zum Erliegen kommt, wenn Arbeiter nach Hause und Touristen an die Corniche, die kilometerlange Prestigepromenade, wollen, wenn Autos mit

verdunkelten Scheiben, normalerweise Insignien der Einheimischen, sich ihren Weg erdrängeln. Nur eines unterscheidet der Verkehrswahnsinn vor der Kathedrale von dem üblichen auf den Brücken und Highways der Hauptstadt der Vereinigten Arabischen Emirate: gehupt wird kaum. Nicht, dass es ruhig, leise oder gar besinnlich wäre. Sicher nicht. Aber doch scheint alles etwas entschleunigter zu sein, und das, obwohl fast alle der Gottesdienstbesucher morgen arbeiten müssen. Das islamische Wochenende endet am Samstagabend, Sonntag wird gearbeitet, und auch für Christen gibt es keine Ausnahmen. Die meisten von den Hunderten um uns herum werden also morgen in Hotels bedienen, in Küchen abwaschen oder in Malls kassieren und nur die wenigsten in einem Büro oder gar zu Hause sitzen – eigentlich fast nur die *Westerners*.

Als endlich ein Taxi stoppt, wir einsteigen und die Kühle der Klimaanlage uns streichelt, beginne ich erneut über Muezzin und Diakon zu sinnieren. Nach einigen Minuten wird in meinem Kopf eine andere Stimme laut. Eine, die ich Tage vor dem Osterfest gehört hatte und die jetzt in meinem Gedächtnis wieder sagt: „Wir haben hier keine Religionsfreiheit im technischen Sinne, das muss einem klar sein. Aber wir genießen eine weitgehende Kulturfreiheit. Und was es auf jeden Fall gibt: Es gibt



Dialog. Dialog zwischen den Kulturen und auch Dialog zwischen den Religionen.“

Die Stimme ist die des Hausherrn der Kathedrale, hinter der wir gerade Ostervigil gefeiert haben: Paul Hinder, Apostolischer Vikar von Südarabien und damit Bischof in einer Gegend, die verzaubernd und verwirrend zugleich sein kann, die für die meisten Europäer nach dem Instrument Ud klingt und nach dem Duft Oud riecht, nach Datteln oder Wasserpfeife schmeckt. Er ist das Gesicht der Katholiken in einem Land, das für unglaublichen Luxus genauso steht wie für unverschämte Verschwendung, das irgendwie weiter entfernt von Europa weg ist als die sechs Stunden mit dem Flugzeug. Über die Gegend wissen die wenigsten Bescheid, man kennt vielleicht die Monumentalbauten, die modernen Hoteltempel wie den Burj Khalifa in Dubai oder das Emirates Palace in Abu Dhabi. Doch über die Geschichte der Emirate, über die Historie Jemens und des Omans, über Kultur, Land und Leute jenseits der touristischen Kameltouren und Falkenshows ist wenig bekannt. Noch weniger über die Christen dort, über eine Gemeinde, die auf den ersten und oft auch den zweiten Blick mindestens so unterschiedlich wirken kann wie die Beduinenstämme oder die Perlentaucher, die früher einmal das Land geprägt haben. Die Christen in den Vereinigten Arabischen Emiraten kommen überall her, nur nicht aus den Emiraten. Sie

stammen aus Indien und von den Philippinen, aus den USA und der EU, ein buntes Gemisch, noch bunter als der Farbenteppich der Saris, Anzüge und Habits bei der Ostermesse. Paul Hinder ist das nominelle Oberhaupt dieser Gemeinde, seit mehr als einem Jahrzehnt schon, früher als Vorsteher des mit über drei Millionen Quadratkilometern größten Bistums der Welt zuständig für den Jemen, Oman, Saudi-Arabien, Katar, Bahrain und die Vereinigten Arabischen Emirate. Vor einigen Jahren wurde das Vikariat neu organisiert, es gibt nun zwei, das des nördlichen und des südlichen Arabiens, doch in den Medien heißt es nach wie vor: Paul Hinder, „Bischof von Arabien“. Oder, wie das *Domradio* zu seinem Geburtstag titelte: eine „Stimme der Vernunft aus Arabien“.

### 3. Tausendundeine Macht

**D**as Park-Hyatt-Hotel Abu Dhabi gehört nicht zu den exklusivsten Häusern in den Emiraten, denkt man an Luxuspaläste wie das Emirates Palace oder den Burj Khalifa. Im europäischen Vergleich, gemessen an manchen angeblichen Edeladressen auf dem alten Kontinent, ist das genau umgekehrt. Hier am Golf ist vieles größer, weiter, teurer. Und das ganz besonders, wenn es um Restaurants geht, um Shoppingmalls oder eben um Hotels. Das Park-Hyatt auf Saadiyat-Insel mag also nicht zu den absoluten High-End-Adressen der Region gehören, hoch ist der Standard trotzdem. Der Weg dorthin führt über die Brücke des Sheikh-Khalifa-Highways, links lässt man die Container-Trostlosigkeit des Hafens, des Mina Zayed, hinter sich. Schon taucht das mehrgeschossige, sandsteinfarbige, von Palmen eingerahmte Portal des St. Regis-Hotels auf, wenig später der Golfclub mit seinem endlosen Grün in einem Land, das solches Grün von Natur aus kaum hat und vielleicht auch nicht in diesem Überfluss haben sollte, auf jeden Fall nicht haben muss. Die Fahrt vom Zentrum aus nach Saadiyat-Insel lässt erahnen, weshalb Abu Dhabi von vielen *Bubble* genannt wird, Blase. Künstlich und artifiziell, abgehoben manchmal und absurd nicht selten. Vor allem, weil dieses Blase wieder viele

kleine andere Blasen in ihrem Inneren vereint. Wie ein Schneekugelglas, in dem wiederum kleine Seifenblasen herumschwirren. Auch sie berühren sich nur kurz und flüchtig, reißen sich schnell wieder auseinander, allerdings ohne ineinander aufzugehen, zu verschmelzen oder gar neue, gemeinsame Blasen zu bilden.

Dort gibt es beispielsweise die Local-Blase der Einheimischen, definitiv die abgetrennteste von allen. Es gibt die der gut bezahlten *Expats*, moderne Industrie- und Dienstleistungssöldner, und die der *Worker*, die auf den Baustellen malochen, und der *Maids*, die Kinder hüten. Oder auch die der *Assistants*, die in Malls, Bars oder Restaurants herumwieselnd – das Wort „eifertig“ könnte nicht passender und angebrachter sein. In Hotels kommen sich diese Blasen näher, ohne sich wirklich nahezukommen, immer durch den Zweck und die Hierarchie definiert und distanziert, in den Rollen bleibend und nur selten daraus ausbrechend. Wenn dies trotzdem geschieht, dann sind es Ausbrüche, die deprimieren können, die beschämen oder aber bereichern. Ausbrüche, die viel sagen über den anderen und noch mehr über einen selbst.

So zum Beispiel nach der Autofahrt vorbei an vielen Golfclub-Schildern und noch mehr Maseratis und Porsches, die langgezogene Auffahrt hinauf zum Valet-Parking vor jenem Hotel. „Sir, please, thanks, Sir, welcome, Sir, please.“ Schon in der Lobby und auf blitzblankem Marmor und

unter ebenso glänzenden Leuchtern ist es endlich angenehm warm und nicht mehr drückend schwül, die Hitze genauso draußen lassend wie die Realität, zumindest das kleine bisschen an Realität, das es selbst in der Blase zu sehen gibt. Wenn man es sehen will.

Im Restaurant dann Dinner, *all you can eat* ist hier eher *all you want and can imagine*. Mit mir ein Priester, allerdings ohne römischen Kragen, natürlich. Bedient werden wir von einer Filipina. Alles sehr freundlich und manchmal für Menschen wie uns, die daran nicht gewöhnt sind, eine Spur zu viel. Oder sollte man überhaupt daran gewöhnt sein? Sollte man nicht ... ich schweife in Gedanken ab. Freundlich also fragt uns die Filipina irgendwann, woher wir kämen. Deutschland, gut, Deutschland sei sehr gut. Das höre ich oft hier, und jedes Mal frage ich mich, ob das jetzt wirklich Deutschland ist oder lediglich die Blasen-Rollen-Konstellation. Wie auch immer, die Bedienung fragt weiter, was wir denn so machen würden. Ich stutze kurz. Das geht weiter als der übliche professionelle Small Talk. Echtes Interesse gar? Und während ich mich weiter verkopfe, antwortet mein Begleiter ohne großes Zögern: „I am a priest.“

Ich bin Priester. Drei Worte und ein Satz, der die gesamte Konversation, den ganzen Abend kippt. Kippt ist vielleicht gar nicht der richtige Ausdruck, scheint es doch etwas Negatives zu implizieren. Und negativ ist an dem, was

folgt, nichts. Wirklich rein gar nichts. Denn das „priest“ ist gerade erst ausgesprochen und scheint noch kurz über unseren übervollen Tellern zu hängen, als würde es versuchen, sich seinen Weg über den Duft von gebratenem Fleisch und gedünstetem Gemüse zu bahnen, da weiten sich die Augen der Filipina, beinahe so weit und breit wie ihr Mund zum Lächeln. „You are a priest? Father, bless me. Please, father, bless me.“

Der Abend geht danach noch weiter und das Gespräch mit der Filipina, das jetzt überhaupt erst zu einem solchen wird, auch. Grace (Anm. d. Red.: Name von Autor geändert) verrät jetzt auch ihren Namen und viel über ihre Herkunft, ihren Weg in die Emirate und vor allem über ihren Glauben. Ein Glaube, der einerseits stark von ihrer Herkunft und andererseits von ihrem Weg geprägt ist, dem Weg ins – ja, gelobte Land? „Ich bin froh, hier zu sein. Weil ich arbeiten und Geld verdienen kann.“ Also gelobtes Land? „Das ist alles. Wenn ich könnte, würde ich zurückgehen. Denn zu Hause fühle ich mich hier eigentlich nicht.“ Fast nicht, mit einer Ausnahme: „Wenn ich in der Kirche bin, wenn ich bete, wenn wir in der Messe zusammen singen. Dann ist das ein bisschen wie zu Hause zu sein.“

## **An der Wiege der Christenheit**

Das Christentum am Golf hat viele Gesichter und das, das sich am häufigsten zeigt, ist asiatisch. Zusammenfassen könnte man es so, wie das beispielsweise Stefan Stein vom katholischen Hilfswerk „Kirche in Not“ tut: „Die Christen sind eine Minderheit in den vom Islam geprägten Gesellschaften, einheimische Christen gibt es fast gar nicht. Der hohe Ausländeranteil zeigt sich auch bei den Priestern, die meist aus Indien oder von den Philippinen kommen. Die Mehrheit der Gläubigen ist wegen der Arbeit in die arabischen Länder gezogen. Ein Großteil lebt dort alleine; ihre Ehepartner und Familien wohnen dagegen weiterhin in ihren Heimatländern. Deswegen ist die Pfarrei, aber auch der christliche Glaube ein Stück Heimat für sie.“ (www.kirche-in-not.de, abg. 8. März 2010) Oder wie Paul Hinder in dem Buch *Zwischen Morgenland und Abendland* schreibt: „Denn nebst der bedrohlichen Emigration der Christen aus klassischen Gebieten des Mittleren Ostens gibt es auch eine beachtenswerte Immigration von Christen in die wirtschaftlich aufstrebenden Länder des Mittleren Ostens vor allem am persischen Golf. Diese ziehen seit den 60er-Jahren des letzten Jahrhunderts zunehmend Investoren und Arbeitskräfte aus allen Weltgegenden, besonders aus Asien an. Millionen von Fremdarbeitern sind in praktisch allen Wirtschaftsfaktoren tätig. Unter ihnen gibt es in den Golfländern gegenwärtig wenigstens zwischen zwei und drei Millionen katholische Christen.“

Das war vor fünf Jahren. Seitdem sind noch mehr Menschen gekommen. Auch mehr Christen.

Das Gesicht des Christentums am Golf mag heute asiatisch sein und in den meisten Staaten keineswegs einheimisch. Wenn man in die Kirchen am Persischen Golf geht, könnte man daher leicht vergessen, dass in der Region wichtige Strömungen des Frühchristentums entstanden oder mindestens ihr Zuhause hatten. Die Quellenlage ist dabei nicht ganz einfach. Das liegt zum einen daran, dass in Saudi-Arabien, dem größten Land auf der Arabischen Halbinsel, echte Forschung nach christlicher Altertumsgeschichte nicht möglich ist. Dadurch bleiben Wissenslücken, die mit archäologischen Grabungen und Funden möglicherweise geschlossen werden könnten. Gesichert ist zumindest, dass sich vor allem eine bestimmte Strömung des frühen Christentums in dieser Gegend sowie anderen Regionen des heutigen Nahen Ostens ausbreitete. Die Rede ist vom sogenannten Nestorianismus. Er geht auf einen ehemaligen Patriarchen von Konstantinopel zurück, eben auf Nestorius, der dem Patriarchat von 428 bis 431 vorstand und als einer der Vordenker der Antiochenischen Schule gilt. Diese Schule, die nach zwei angeblichen Gründern aus Antiochien in Syrien benannt ist, sollte später im Konflikt mit der Alexandrinischen Schule stehen. Deren Patriarch Cyrill von Alexandria galt als erbitterter



Widersacher jenes Nestorius und unterstellte ihm, er glaube, dass in Jesu Christus zwei Naturen seien: die göttliche sowie die menschliche. Beide Naturen seien unvermischt und getrennt und würden keinerlei Verbindung eingehen, platt ausgedrückt. Allerdings ist das Bild, das man von den Nestorianern zeichnete, von viel Polemik begleitet und geprägt worden. Ausgangspunkt war weniger die Frage nach der Natur Jesu Christi als zunächst einmal eine marianologische Diskussion. Nestorius selbst gibt darüber Auskunft in seinem Werk *Liber Heraclides*. So war ein Streit darüber entbrannt, ob Maria nun „Gottesgebärerin“ genannt werden dürfe oder nicht. Nestorius selbst lehnte dies ab und zog es vor, von der „Mutter Christi“ zu sprechen. Von einer Diskussion über die Natur Christi war eigentlich nicht die Rede. Doch begriffen die Gegner des Nestorius, vor allem jener Cyrill von Alexandria, schnell, dass man genau damit noch besser Stimmung machen konnte. Sie begannen zu streuen, Nestorius habe sich gegen die Dreieinigkeit Gottes und für eine Position ausgesprochen, die dem Adoptianismus nahestand, also der Überzeugung, Jesus sei letztlich ein Mensch gewesen, der vom Geist erfüllt worden sei. Davon war aber bei Nestorius so nie die Rede gewesen. Auch nicht, als er und Cyrill sich an Papst Coelestin I. wandten, um eine Klärung zu erreichen. Dies gelang auch, jedoch nicht im Sinn des Patriarchen von Konstantinopel.