



edition  chrismon

Klaas Huizing

# Calvin

...und was vom Reformator übrig bleibt

Klaas Huizing

# Calvin

... und was vom Reformator übrig bleibt

Für *Bill Watterson*,  
den Schöpfer von *Calvin und Hobbes*

## Alceste

Fragen Sie mich nicht.  
Sie fänden mein Urteil allzu krass.  
Denn meine Schwäche besteht darin,  
dass ich zu offen spreche.

*Molière*  
*Der Menschenfeind*

---

# Inhalt

Johannes Calvin (1509 - 1564)

... und was vom Reformator übrig bleibt

---

Titel

Widmung / Zitat

Der Vergessene

Comic-Charme

Gelüftete Erinnerungen

„TÜV“ für Gegenwartstauglichkeit

Der Streber

Gesichterlesen

Anfänge

Der erste Wurf

Der Bekehrte

Spurensuche

Calvins Selbstinterpretation

Der Reformier

Genf heute und gestern

Von Basel über Genf nach Straßburg

Zurück in Genf

Der Organisator

Krisenmanagement

Großkrisen: der Bolsec-Skandal und der Servet-Skandal

Machtsicherung und Abschied

Der Glaubensarchitekt

Über die Fettsucht von Büchern

Der Grundriss der Institutio

Welcher Gott?

Der Advocatus Dei

Halbbildung

Stoa und Vorsehung

Calvins Umdeutung

Calvin und die Calvinisten

Der Züchtige

Die Sache mit der Kirchengzucht

Der milde König

Kirchenleitung als repräsentative Demokratie

Der gläserne Gläubige

Calvins demokratische Spätwirkung

Der Fruchtbare

Die Balance von Schriftlehre und Erfahrung

[Der rechte Calvinismus](#)

[Der linke Calvinismus](#)

[Calvin heute](#)

[Calvin für postsäkulare Zeitgenossen](#)

[Klaas Huizing](#)

[Anhang](#)

[Fußnoten](#)

[Personenregister](#)

[Primärliteratur](#)

[Literatur und Lesetipps](#)

[Impressum](#)

---

# Der Vergessene

Über protzige Autos, Comics und die Sündenbank  
eine Annäherung

---

## Comic-Charme

Calvin?

Calvin!

Wann genau lebte Calvin? Mittelalter oder zwanzigstes Jahrhundert? Und wer genau war oder ist Calvin eigentlich? Muss man den Menschen Calvin überhaupt kennen?

Wir leben in Zeiten historischer Amnesie. Es fehlt das sichere Geländer memorierte Daten. Calvin?

Wahrscheinlich: Fehlanzeige! Einige andere Daten hat man abgespeichert. Etwa: 333. Bei Issos Keilerei. Ich gestehe, ich habe soeben einen flüchtigen Blick ins Internet geworfen, weil ich meiner Erinnerung nicht mehr traute, wer hier gegen wen kriegerisch auffällig wurde. Also: Alexander der Große kämpfte gegen den Perser Dareios III, weil die Perser hundertfünfzig Jahre vorher den Griechen eine empfindliche Niederlage beigebracht hatten. (Offenbar besaß in diesen Jahrhunderten die Rache noch Zeit, sich zu entwickeln. Das stimmt wehmütig.) Das Datum ist durchaus würdig, gespeichert zu werden, markiert dieses Datum doch den Beginn des Hellenismus, die Erinnerung verdankt sich aber dem Charme des Reims. Wer allerdings über diese Eselsbrücke gehen muss, so die kleine Gemeinheit, verharret deutlich unterhalb der Schwelle des Genies.

Zu Calvin führt nicht einmal eine Eselsbrücke! Eine Mehrzahl der Amerikaner denkt, wie eine neuere Studie belegt hat, bei dem Namen Homer zunächst an die Comicfigur Homer Simpson, ein Mann mit schrägen Talenten, nicht an den abendländischen Erzvater und Sänger unserer Kultur. Auch Calvin (kalwin) wird wahrscheinlich bei vielen Zeitgenossen allenfalls über Umwege erinnert. Wer heute den Namen Calvin fallenlässt,

muss damit rechnen, spontan verbessert zu werden. Das englischsprachige Calvin (sprich: kælwin) ist vertraut. Der Vorname hat auch bei uns Konjunktur. Und dann gibt's natürlich noch den trendigen Modemacher Calvin Klein, berühmt für aufregende Dessous, hautenge Jeans und Anzüge mit einer dezidiert homoerotischen Ausstrahlung. Nicht unwahrscheinlich, dass viele Leser mit dem Namen Calvin zunächst dieses Label erinnern. Es würde immerhin guten Geschmack verraten.

Einfacher gelingt der Zugang über *Calvin und Hobbes*, ein Comic von Bill Watterson, erschienen auf Deutsch im Carlsen-Verlag. Namensgeber sind in der Tat *Johannes Calvin* und *Thomas Hobbes*. Calvin ist ein sechsjähriger Junge, der in einem dieser langweiligen Vororte einer gesichtslosen amerikanischen Großstadt lebt. Hobbes ist Calvins Stofftiger, der im Umgang mit ihm lebendig wird und immer Lust verspürt, rasante Abenteuer zu erleben. Calvin und Hobbes – das ist Comicgenuss auf höchstem Niveau.

*Wikipedia*, das Online-Lexikon mit nahezu seriösem Breitbandwissen, nennt wichtige Fakten:

- „Calvin muss sich immer wieder mit dem Schulschläger Moe auseinandersetzen und wird dadurch des Öfteren vermöbelt.
- Seine Lehrerin Fräulein Wurmholz ist die große Gegnerin Calvins. Sie raucht wegen ihm zwei Päckchen Zigaretten am Tag, und Calvin ist sich nicht sicher, ob ihr Arzt weiß, dass sie so viele verschiedene Tabletten gleichzeitig schluckt.
- Calvin und Hobbes haben ihren eigenen Club, genannt E. M. S. V. (,Eklige Mädchen sollen verduften'), im englischen Original, G. R. O. S. S. (,Get Rid Of Slimy Girls'), die Tagungen finden jeweils im Baumhaus statt.
- Calvin und Hobbes halten nicht allzu viel von gesunder Ernährung. Hobbes liebt Thunfisch-Sandwiches, Calvin

bevorzugt seine Schoko-Bomben („Chocolate frosted sugarbombs“) zum Frühstück.

- Calvin wird des Öfteren von Gegenständen angegriffen, z. B. Mathebüchern, Spinat und seinem Fahrrad. Grundsätzlich sind es Dinge, die Calvin nicht mag.
- Calvins Vater arbeitet in einem Hochhausbüro in der Stadt, privat ist er begeisterter Fahrradfahrer und liebt das Zelten und Fischen, sehr zum Leidwesen von Calvin, der sich dabei langweilt. Calvins Vater erklärt ihm auch gerne die großen wissenschaftlichen Zusammenhänge unserer Welt. (Explodiert der Kopf, wenn man sich beim Niesen den Mund zuhält?)
- Calvins erklärter Feind (zumeist in Schneeballschlachten) ist das Nachbarmädchen Susi Derkins.
- Calvin und Hobbes sind erfinderisch sehr begabt. Zu erwähnen sind vor allem die Zeitmaschine, der ‚Duplikator‘ sowie der ‚Zellumwandler‘.
- Legendär sind Calvins und Hobbes‘ Fahrten mit dem Schlitten und dem ‚Radio Flyer‘. Sie pflegen dabei über die steilsten Hänge und gefährlichsten Schluchten zu fahren und führen nebenbei interessante philosophische Gespräche.
- Calvin interessiert sich brennend für prähistorische Tiere, vor allem Dinosaurier.“

Beinahe zum Bildungskanon gehören folgende Zitate:  
Calvin: „Manchmal glaube ich, der beste Beweis dafür, dass es anderswo im Weltall intelligentes Leben gibt, ist der, dass noch niemand versucht hat, Kontakt mit uns aufzunehmen.“

Calvin: „Die Leute glauben, dass es toll sein muss, ein Genie zu sein, aber sie kapieren einfach nicht, wie hart es ist, sich mit den ganzen Idioten auf der Welt herumschlagen zu müssen.“

Calvin: „Weißt du, Hobbes, an manchen Tagen helfen nicht mal meine Glücksraumschiffunterhosen.“

Calvin: „Ich bin nicht dumm. Ich verfüge nur über jede Menge unverwertbarer Informationen.“

Hobbes: „Ich glaube, wir träumen, damit wir nicht so lange getrennt sind. Wenn wir voneinander träumen, können wir die ganze Nacht zusammen spielen.“

Calvin: „Es ist schwer, fromm zu sein, wenn auf gewisse Menschen nie ein Blitzstrahl niedersaust.“

Und wunderbar leichtfüßig kommt in diesem Comic immer wieder die Rede auf die Religion. Ohne vor sperrigen Themen haltzumachen. Das geht oft in einer einzigen Bildsequenz. Etwa der Comic über die Auferstehung.



Dieser Comic-Calvin ist gleichermaßen calvinistisch, komisch und im besten Sinne witzig.

## Gelüftete Erinnerungen

Ich bin in einer bevorzugten Position. Ich bin gelernter holländischer Calvinist, ich benötige keine Umwege, ich muss allenfalls meine Erinnerungen lüften. Sie beziehen sich zunächst selbstredend auf die sehr langen Predigten, die durch das Kreisen von hosenwarmen Pfefferminzrollen aufgelockert wurden. (Es gehört zu den bisher unaufgeklärten Rätseln unserer Zivilisation, warum in den Kirchen Pfefferminz gelutscht wird und im Flugzeug alle Menschen dickflüssigen Tomatensaft mit Pfeffer trinken.) Danach verhakt sich das Gedächtnis an den Bildern eines Autosalons vor den Kirchentüren. Mein Vater, der sonntags im Gottesdienst mit scheinbarer Mühelosigkeit die Orgel spielte, werktags seine Firma leitete, fuhr einen Volvo 164, blaumetallic, aus dickem Schwedenstahl gefertigt, der hohe Kühler nicht zufällig an einen Rolls-Royce erinnernd. Mein Vater war der Erste, der im Landkreis diesen Wagen fuhr, nach seiner Autokarriere über Volkswagen, Fiat (Fiatfahrer grüßen sich, so hieß die Werbung) und BMW. Der Mercedes war für die Großbauern der Region reserviert. Samstagmittags ließ mein Vater den Wagen waschen, monatlich polieren. Vor den Kirchenportalen buhlte dieser Wagen mit anderen Marken, höheren Mittelklassewagen und Premiummodellen, um die Aufmerksamkeit. An keinem anderen Ort der Stadt traf man auf eine vergleichbare Ansammlung protziger Autos wie vor der calvinistischen Kirche. Ja. Es waren protzige Autos, aber alle fuhren diese Autos mit schlechtem Gewissen. Nach dem Gottesdienst und dem obligatorischen Schwätzchen schlichen die Besitzer ohne Besitzerstolz zu ihren Autos und fuhren bedächtig - nieforsch - nach Hause. Ich habe selten zwei Männer über ihre Autos gebeugt fachsimpeln hören. Kaufte

mein Vater sich einen neuen Wagen, ging er wochenlang zu Fuß zur Kirche, erst dann lenkte er nahezu demütig seinen neuen Wagen auf den Parkplatz. Der Wagen war dann nicht mehr ganz neu! Angeberei? Wirklich nicht.

Ich habe meinen Vater nie gefragt, warum er sich Autos kaufte, für die er sich auch ein wenig schämte. Er lenkte den Wagen mit eingezogenem Kopf. Wie alle Calvinisten bildete er mit dieser Kopfhaltung ein Sicherheitsrisiko im Straßenverkehr. Sehr viel später habe ich verstanden, was der Hintergrund dieses seltsamen, anti-aristokratischen Verhaltens war. Es ging um Angst. Größtmögliche Angst. Es ging um ewige Verdammnis. Was für die religiös eher entfremdeten Gesellschaftsschichten der Psychiater, war für die Calvinisten der Autohändler!

Dicke Autos verschafften eine kleine Verschnaufpause, vielleicht sogar himmlische Ruhe. Wer sich dicke Autos leisten konnte, durfte davon ausgehen, dass Gott ihn erwählt und nicht verworfen hatte. (Ob Kredite die subjektive Gewissheit einschränkten, vermag ich nicht zu entscheiden.)

Bis heute hat mich diese horrible Gedankenfigur des Johannes Calvin beschäftigt, die sogenannte Lehre von der *Doppelten Prädestination*. Diese Lehre besagt, Gott habe Menschen erwählt: Konsequenz seiner Güte, und Menschen verworfen: Konsequenz seiner Gerechtigkeit. Dieser zweite Beschluss ist ein Beschluss, der, wie es heißt, Menschen „in Angst versetzen muss“. Calvin nennt es ein *Decretum horribile!* In der Tat. Das Wort trifft den Sachverhalt sehr genau.

Mit dieser Angst umzugehen, ist alles andere als einfach. Krampfhaft such(t)en Anhänger dieser Religion, also Calvinisten, nach Anzeichen, ob sie zu den Auserwählten oder Verworfenen gehör(t)en. Große Autos können dann ein Zeichen sein, wenn sie mit der nötigen Demut gefahren werden.

Und die Frauen?

Es ist beinahe banal, aber die Frauen trugen (und tragen) teure Marken, immer dezent, aber doch sichtbar teuer. Komplimente werden allenfalls angedeutet. Mehr nicht. Und auch die Häuser haben gediegene, Ikea-resistente Atmosphären.

Dient also der Erfolg der Stärkung der Heilsgewissheit? Sind dicke Autos Zeichen des Gnadenstandes? Dieser *Syllogismus practicus* geht allerdings, es gehört zur Fairness, das sofort zu ergänzen, nicht auf Calvin selbst zurück. Für Calvin, das sagt er in seinem Hauptwerk, der *Institutio christianae religionis* (zu Deutsch: Unterricht in der christlichen Religion), unmissverständlich, ist nur der feste Glaube Zeichen der Erwählung<sup>1</sup>. Erfolg und gute Werke sind für Calvin kein Erkenntnisgrund des eigenen Heils, weil auch die Erkenntnis, zu den Erwählten zu zählen, ein Geschenk der Gnade ist. Erst spätere Generationen deuteten auch den Wohlstand als Erkenntnisgrund, von Gott nicht verworfen zu sein. Man muss also sehr genau zwischen Calvin und Calvinismus unterscheiden.

Max Weber, der große deutsche Soziologe, hat nicht zufällig den Calvinismus als Motor des Kapitalismus ausgemacht. Der sprichwörtliche Fleiß der Calvinisten, die sparten, um sich künftig Haus und Autos leisten zu können, beförderten die Akkumulation von Kapital. Angetrieben wurde der Fleiß aber durch die Angst. Angst, religiöse Angst, gemischt mit Hoffnung, war also das Schmierfett des Kapitalismus. In einer gewissen Abschwächung und Brechung - gelegentlich auch Umkehrung - hat sich diese Mentalität erhalten, und auch wenn die Triebkräfte dieses Verhaltens heute oft verdunkelt sind, die verhaltensgenetischen Codes funktionieren noch bestens. Und deshalb ist Calvin kein Mann der Vergangenheit, zumindest unterschwellig ist er und der von ihm

ausgehende Calvinismus in unserer westlichen Gesellschaft extrem präsent.

Gibt es noch andere Einflüsse? In meiner Gehirnkammer sind noch weitere Erfahrungen gespeichert, die Nachwirkungen zeigten: die Sonntagsheiligung, die Kirchengzucht und das Bilderverbot.

Ich habe als Jugendlicher irgendwann die sedierten Sonntage gehasst, weil die Rhythmik zweier Gottesdienste um 10 Uhr und um 14 Uhr die Freizeitplanung stark einschränkte – sofern man von Freizeitplanung wegen des strengen Gebots der Sonntagsheiligung überhaupt sprechen konnte. Ein Besuch von Lokalen, der Besuch des Freibades und der Besuch von Sportveranstaltungen waren verboten. Für meine Großmutter war auch das Kartenspiel ein Teufelsgebetbuch. Meine Karriere als Handballtorwart, die ich sehr fanatisch verfolgt habe, fand ein jähes Ende, als die Spiele in der A-Jugend an Sonntagen stattfanden. Mein Vater, in vieler Hinsicht ein Antibild zum autoritären Gott-Vater Calvins, teilte mir mit roten Ohren und schwitzenden Händen mit, dass ich den Sonntagssport nicht ausüben könne, weil der Kirchenrat beschlossen habe, Jugendlichen, die am Sonntag Sport trieben, die Konfirmation (bei uns nannte man es: das Ablegen des Glaubensbekenntnisses, es fand mit 18 Jahren statt) zu verweigern. Man hatte, wie ich wusste, bereits ein Exempel statuiert und einen eleganten, hochbegabten Fußballer, der sich dem Willen des Kirchenrates nicht gebeugt hatte, von der Konfirmation ausgeschlossen. Allerdings: Die Feier zur Konfirmation fiel eher reduziert aus und man erhielt natürlich mit Ausnahme der Bibel keine Geschenke. Und der Anzugzwang war im Holozän der Spätpubertät ein Graus. Vom erwarteten Pflichtbesuch beim Friseur, der mir übrigens mütterlicherseits erlassen wurde, ganz zu schweigen. Ich habe meine Knieschützer in der Tat an den Nagel gehängt. Ein Akt äußerlicher Barbarei für eine inwendige Bildung. Die guten Reflexe sind mir geblieben.

Und: Ich gehe heute mit gutem Gewissen an Sonntagen in Lokale oder ins Kino oder ins Theater. Aber die Entängstigung war ein sehr langer Prozess, wahrscheinlich ein unvollendetes Projekt. Und trotzdem: Gegen die immer stärker um sich greifende Ökonomisierung des Sonntags bin ich inzwischen wieder ein gemäßigter Anhänger der Sonntagsruhe.

Bei groben Verstößen im alltäglichen Lebenswandel konnte der Kirchenrat sich ebenfalls dazu entschließen, sehr grob einzugreifen. Ich erinnere mich an einen Fall, dass einer Frau aus unserer unmittelbaren Nachbarschaft vom Kirchenrat die Teilnahme am Abendmahl verboten wurde, weil man sie des Ehebruchs bezichtigte. In meiner Erinnerung war diese Frau die einzige Frau, die auf uns Jugendliche faszinierend und lebendig wirkte. Sie trug Schuhe mit Absätzen, die sie, wie alle Gemeindemitglieder meinten, allzu sehr selbst erhöhten. Der Skandal war natürlich übermächtig. Stigmatisiert wurden auch ihr Ehemann und ihre Söhne. Die ganze Geschichte endete in einem ziemlichen Fiasko. Der Mann starb sehr früh an Krebs, die Kinder flohen in alle Himmelsrichtungen.

Diese Geschichte spielte in den Siebzigern – also nach 68! Erst in den späten Fünfzigern war das „Strafbänkchen“ abgeschafft worden. Auf das Strafbänkchen – im Eishockey hat es überlebt! – wurde verbannt, wer Sex vor der Ehe hatte, mit unübersehbaren Folgen. Die Braut durfte dann auch kein jungfräuliches Weiß tragen, sondern wurde gezwungen, sich in demütiges Schwarz zu hüllen. Selbstredend drückte diese Situation auf die Stimmung während des Traugottesdienstes. Die Predigt verkam zur Mahnrede. Auf der Strafbank musste man übrigens so lange ausharren, bis ein anderes sündiges Pärchen den Reigen fortsetzte. In den Sommermonaten, so habe ich mir sagen lassen, konnte das manchmal sehr lange dauern.

Erinnerungen sind nicht immer gute Beraterinnen. Versteckt sich in der Kirchenzucht vielleicht doch ein

weiterführender Sinn, den man nicht auf den ersten Blick erahnt?

Calvinistische Kirchen haben, freundlich formuliert, einen spröden Charme. Kein Bild buhlt um Aufmerksamkeit. Calvin war in der Bilderfrage ganz entschieden. Nichts durfte die Aufmerksamkeit auf das göttliche Wort trüben. Es war alles eine Frage der Ehrerbietung Gottes. Bei den langatmigen Sermonen in meiner Kinderzeit – quälend lange dreißig Minuten plus x – hatte das Auge keine Chance, zu desertieren. Es blieb nur die Flucht in die eigenen Gehirnkammern, wo Bilder gespeichert waren. Und die Pastoren? Sie hatten, bei manchmal mangelhaftem Talent, ein nahezu unerschöpfliches Reservoir an Aufmerksamkeit. Das empfand ich schon damals als ungerecht.

Führt in der Bilderflut der Gegenwart eine unideologische Diät in Bilderfragen aber vielleicht doch einen positiven Sinn mit sich?

Doppelte Prädestination, Sonntagsheiligung, Bilderverbot, Kirchengzucht – auf den ersten Blick eine Liste des Schreckens. In den Kammern meiner eigenen Erinnerung finde ich aber durchaus auch positive Szenen, die mit dem Stichwort „Calvinismus“ verbunden sind. Im Konfirmandenunterricht nahmen wir sehr ausführlich die Abendmahlslehre durch, die bekanntlich bei den Heroen der Reformation zu einigen Verwerfungen führte. Calvin plädierte für ein sehr moderates Verständnis des Abendmahls, vermittelte zwischen Zwingli, für den das Abendmahl ein reines Gedächtnismahl war – die Elemente Brot und Wein symbolisieren nur Christi Leib und Blut –, und Luthers Lehre von der Consubstantiation, also der Vorstellung, dass nach der Wandlung Brot- und Weinsubstanz neben Leib und Blut Christi weiterbestehen. Calvin hat dagegen die Betonung der Gegenwart Christi in den Elementen aufgegeben und die leibliche Gegenwart durch das Wirken des Heiligen Geistes bestimmt. Ein

Pastor nannte während einer Veranstaltung einmal die Vorstellung der Katholiken, die von einer realen Wandlung (Transsubstantiation) der Elemente von Brot und Wein in den Leib und das Blut Christi ausgehen, aber auch die Lehre der Lutheraner mit einem süffisanten Lächeln „unappetitlich“.

In der Evangelischen Akademie in Tutzing hing viele Jahre lang ein provokantes Bild von Harald Duwe: Abendmahl. In der Mitte des Bildes erkennt man den Maler mit einem Löffel in der Hand, umringt von Freunden. Wein und Brot haben sich in der Tat verwandelt, die Feier wird zu einer monströsen kannibalischen Veranstaltung. Unappetitlich. (Offenbar geraten Künstler, die religiöse Bilder malen, sehr leicht in die Nähe einer katholischen Symbolik. Das gibt zu denken!)



*Harald Duwe, Abendmahl, 1978*