Metzler Lexikon literarischer Symbole

Günter Butzer Joachim Jacob (Hrsg.)

> ROSE IS A ROSE IS A ROSE IS A ROSE



Metzler Lexikon literarischer Symbole

Herausgegeben von Günter Butzer und Joachim Jacob

Verlag J. B. Metzler Stuttgart · Weimar

Inhalt

Vorwort	V
Alphabetisches Artikelverzeichnis	IX
Artikelverzeichnis nach Sachgebieten	XIII
Siglen	XIX
Auswahlbibliographie	XXI
Verzeichnis der Autorinnen und Autoren	XXV
Artikel A-Z	1

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

ISBN 978-3-476-02131-1 ISBN 978-3-476-05018-2 (eBook) DOI 10.1007/978-3-476-05018-2

Dieses Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

© 2008 Springer-Verlag GmbH Deutschland Ursprünglich erschienen bei J.B. Metzler'sche Verlagsbuchhandlung und Carl Ernst Poeschel Verlag GmbH in Stuttgart 2008 www.metzlerverlag.de info@metzlerverlag.de

Vorwort

Ein englischer Literaturwissenschaftler veranschaulichte vor einigen Jahren die schier unüberwindbare Schwierigkeit, ein Lexikon literarischer Symbole zu schreiben, mit der Feststellung, nicht einmal die Deutschen hätten sich bislang an ein solches Unternehmen gewagt. Nun hat eben jener Literaturwissenschaftler - es handelt sich um Michael Ferber - selbst ein Symbollexikon verfasst und damit die Möglichkeit, ein solches Projekt doch zu realisieren, nachdrücklich unter Beweis gestellt. Doch die Frage bleibt: Wie kann man angesichts der unübersehbaren Fülle des Materials, das sich im Laufe einer fast 3000-jährigen Geschichte schon allein der europäischen Literatur angesammelt hat, ernsthaft ein Lexikon literarischer Symbole in Angriff nehmen?

Das Metzler Lexikon literarischer Symbole antwortet auf diese Herausforderung zunächst dadurch, dass es, anders als einschlägige Spezial-Lexika, weder eine Vollständigkeit der Symbole noch der Belege anstrebt. Vielmehr geht es ihm, bei aller Fülle der Quellenverweise, um eine Auswahl der wichtigsten und d.h. verbreitetsten Symbole der deutschen und europäischen (z.T. auch außereuropäischen) Literaturgeschichte und um die Präsentation der Bedeutungsgeschichte des jeweiligen Symbols anhand exemplarischer Beispiele seiner literarischen Verwendung, die neben der Kontinuität symbolischer Bedeutung vor allem die Variation des symbolischen Gehaltes in den Vordergrund der Darstellung rückt. Es interessiert sich mithin nicht für die Präparation eines vermeintlich ›ursprünglichen, den historischen Verwendungsweisen zu Grunde liegenden symbolischen Sinns, sondern vor allem für die Transformationen, Ausdifferenzierungen und Umbrüche in der (Literatur-)Geschichte eines Symbols, die es so präzise wie möglich und mit relevanten Textbelegen zu erfassen sucht. Eine solche konsequente Historisierung ermöglicht es auch, die oftmals hermetisch scheinende Symbolik der modernen Literatur in die historische Darstellung zu integrieren, ohne sie einer vermeintlich fixen Überlieferung zu subsumieren. Die Geschichte der Symbole ist, wie schon ein schneller Blick in die hier versammelten Artikel zeigt, nicht zu Ende.

Ein literaturwissenschaftliches Symbollexikon sieht sich einer zweiten Herausforderung gegenüber gestellt, die Gerhard Kurz als »Überdruß am zuvor inflationären und ideologisch aufgeladenen Gebrauch des Symbolbegriffs« seit den 1960er Jahren benannt hat (G. Kurz, Metapher, Allegorie, Symbol, Göttingen 52004, 70). Dieser Überdruss resultiert nicht zuletzt aus den Ergebnissen der Forschung zur Geschichte des Symbolbegriffs selbst, die die Historizität des lange Zeit als überzeitlich angesehenen Terminus >Symbol« und der mit ihm verbundenen Erwartungen auf unzweideutige Weise herausgestellt hat. Die Jdeologie des Symbols« wurde als unhaltbar erwiesen und damit zugleich der wissenschaftliche Wert des Begriffs grundlegend in Frage gestellt; stattdessen erlebte in der Folge der Begriff der Metapher und dessen Erforschung eine beachtliche Konjunktur, die man als Fortführung der Symboldiskussion mit anderen Mitteln auffassen kann. Wo der Begriff >Symbol« überhaupt noch Verwendung fand, wurde, wie in Jürgen Links Theorie der Kollektivsymbolik, auf eine Differenzierung gegenüber der Metapher, dem Emblem u.ä. programmatisch verzichtet.

Indes: eine Metapher ist kein Symbol! Kann man die Metapher mit Harald Weinrich als Störung der semantischen Kohärenz und damit als Phänomen des sprachlichen Diskurses verstehen (H. Weinrich, Semantik der Metapher, in: Folia Linguistica 1, 1967, 3-17), operiert das Symbol auf der pragmatischen, also der Sach- und Handlungsebene des Textes und kann daher beispielsweise auch ignoriert werden, ohne dass dies einen Einfluss auf die Kohärenz des Textes haben würde. Bereits diese grobe Unterscheidung lässt eine Differenzierung von sprachlichen Tropen wie Metapher und Metonymie auf der einen Seite und den signa visibilia (>anschaubaren Zeichen<) bzw. den res significantes (>bedeutenden Dingen<) wie Symbol und Emblem auf der anderen Seite als legitim, ja notwendig erscheinen. Darüber hinaus ist auch eine Differenzierung zwischen Symbol und literarischem Motiv sinnvoll, sofern Letzteres als bloßes Element der Handlungsstruktur von Texten ohne weitere Bedeutungszuweisung zu verstehen ist. Gleichwohl zeigt die literarische Praxis, dass sich die so unterschiedenen Bereiche auch wieder verschränken: Motive können zum Symbol werden, wo ihnen zugleich eine sekundäre Bedeutung zugewiesen wird, ebenso wie Metaphern oder Metonymien in Texten auch symbolisch eingesetzt werden.

Unter >Symbol vird also in diesem Lexikon die sprachliche Referenz auf ein konkretes Ding, Phänomen oder auch eine Tätigkeit verstanden, die mit einem über die lexikalische Bedeutung hinausweisenden Sinn verknüpft ist. Die besondere Attraktivität des Symbols für die Literatur liegt darin, dass es vom einzelnen Text ausgehend auf andere Texte und Kontexte ausgreift und zusätzliche Sinnzusammenhänge stiften oder zumindest andeuten kann.

Dadurch realisiert das literarische Symbol eine besondere Möglichkeit der Sprache: mehrsinnig zu sein, zugleich aber auch deren Begrenztheit: auf anderen Sinn nur verweisen zu können. Seit der Mitte des 18. Jahrhunderts werden diese beiden Aspekte häufig mit den erst dann unterschiedenen Begriffen des Symbols und der Allegorie in Verbindung gebracht; das vorliegende, historisch weiter ausgreifende Lexikon unterscheidet hier dagegen aus naheliegenden Gründen nicht.

Auf der skizzierten Grundlage versammelt das Metzler Lexikon literarischer Symbole die wichtigsten Symbole der europäischen Literatur und zeichnet ihre Geschichte anhand von exemplarischen Belegstellen von der Antike bis in die Gegenwart nach. Dabei wird im Interesse der literarischen Bedeutungsgeschichte der Symbole auf Belege aus der Bildgeschichte weitgehend verzichtet (mit Ausnahme der Emblematik als Text-Bild-Kombination). Das Kriterium für die Aufnahme eines Symbols ist seine Wirkungsmächtigkeit in der literarischen Rezeption. Nicht berücksichtigt werden daher singuläre, im Wesentlichen nur für einen Autor relevante Symbole oder in einzelnen Texten zum Symbol erhobene Phänomene. Zugrunde gelegt ist dabei ein weiter Literaturbegriff, unter dem nicht nur belletristische bzw. kanonische Literatur aller Gattungen Berücksichtigung findet - auch wenn diese Werke wegen ihrer Rezeptionsstärke vielfach im Vordergrund stehen -, sondern auch weltliche und religiöse Gebrauchsliteratur, Märchen, Fabeln, Unterhaltungs- oder Kinderliteratur. Gerade die Präsenz eines Symbols in verschiedenen Kontexten mit entsprechend unterschiedlichen Bedeutungsnuancen ist mitunter besonders interessant, wie z. B. die Symbolgeschichte des Hasen oder der Farbe Grau zeigt. Der Herkunftsbereich der berücksichtigten Symbole ist zudem nicht auf Antike und Christentum beschränkt, sondern umfasst etwa auch seit dem 18. Jahrhundert neu entstandene literarische Symbole (wie z.B. den Rhein) oder moderne technische Symbole wie das Mikroskop, die Guillotine und das Auto. Literarische Symbole, so zeigt sich, sind keine natürlichen, >tieferen oder höheren Zeichen, sondern Produkte der kulturell vermittelten Einbildungskraft.

Hinweise zur Benutzung

Jeder Artikel des Metzler Lexikons literarischer Symbole beginnt mit einer knappen Nennung der symbolischen Grundbedeutungen und einer Auflistung derjenigen sachlichen Eigenschaften des Symbolträgers, die für die Symbolbildung relevant geworden sind. Den Hauptteil bildet die in der Regel nach unterschiedlichen Bedeutungsaspekten gegliederte Darstellung der Geschichte des Symbols mit ihren signifikanten Bedeutungstransformationen. Dabei werden, der Ausrichtung des Lexikons entspre-

chend, poetologische Bedeutungsaspekte besonders hervorgehoben. Jeder Eintrag schließt mit einem Verweis auf die wichtigsten verwandten Symbole innerhalb des Lexikons sowie mit kurzen bibliographischen Angaben zu einschlägigen Werken der Forschungsliteratur oder auch zu weiterführenden Einträgen in anderen Lexika.

Um die Darstellung nachvollziehbar zu halten und eine kritische Lektüre zu ermöglichen, wurde durchgängig auf eine möglichst große Belegdichte Wert gelegt. Da zugleich aus Gründen der Praktikabilität auf den Nachweis bestimmter Ausgaben verzichtet werden sollte, verweisen in der Regel römische Zahlen hinter Werktiteln auf die erste Gliederungsebene der zitierten Werke wie Band, Buch oder Gesang, folgende arabische Ziffern auf die nächst kleinere Gliederungseinheit wie Kapitel oder Verse.

Insofern sich das vorliegende Lexikon zunächst an die deutschsprachigen Leserinnen und Leser wendet und bei den Quellenbelegen seit dem 18. Jahrhundert zumeist die deutsche Literatur im Vordergrund steht, wurden alle nicht-deutschsprachigen Zitate übersetzt bzw. vorhandene Übersetzungen genutzt; im Falle einiger historischer Quellen wie etwa der Bibel, den Epen der griechisch-römischen Antike, aber auch Petrarcas oder Baudelaires kann dies im Einzelfall zu sfalschen, der Übersetzung geschuldeten Belegen führen, die aber mitunter selbst wieder Rezeptionsgeschichte geschrieben haben - wie etwa bei der ›rosenfingrigen« Morgenröte Homers, deren Intensität sich zu einem Gutteil nicht Homer, sondern ihrem deutschen Übersetzer I.H. Voß verdankt.

Zum Schluss: Nicht alles ist Symbol. Neigt der einmal sensibilisierte Leser dazu, überall nur noch Symbole zu identifizieren, kann vielleicht gerade die Akzentuierung der Historizität der Symbolbildung vor dem Missverständnis bewahren, dass man Symbole und ihre Bedeutungen wie in einem Register nachschlagen könne. Nicht nur die hier versammelte Vielfalt der Bedeutungen, die häufig auch die polare Entgegensetzung einschließt (z. B. beim Kristall oder der Schlange), sollte vor diesem Fehler bewahren, sondern auch die Einsicht, dass Symbole und ihre Bedeutungen durch und in spezifischen literarischen, historischen und sozialen Kontexten gebildet werden, die zu erschließen niemals Sache eines Lexikons, sondern allein der kritisch-deutenden Lektüre der Leser sein kann. Das Metzler Lexikon literarischer Symbole will dazu anregen.

VII Vorwort

Ein solches Unternehmen gelingt nur mit tatkräftiger Unterstützung vieler. Wir danken daher zuallererst den mehr als 170 Autorinnen und Autoren, die mit großem Engagement das Zustandekommen dieses Lexikons ermöglicht haben. Wir sind darüber hinaus zahlreichen Kolleginnen und Kollegen zu Dank verpflichtet, die in der Frühphase dieses Projekts mit Ermunterung, Diskussion, zahlreichen Hinweisen und konstruktiver Kritik zur Konzeption dieses Lexikons beigetragen haben, in besonderem Maße aber Gerhard Kurz sowie Oliver Schütze vom Metzler-Verlag, ohne die es dieses Le-

xikon nicht gegeben hätte. Wir danken für redaktionelle Mitarbeit Britta Holzmann und vor allem Christoph Grube, dessen selbstloser Einsatz maßgeblich zum erfolgreichen Abschluss dieses Projekts beigetragen hat. Der letzte Dank gebührt unseren Familien für ihren Zuspruch und ihre Geduld.

Augsburg, im Oktober 2008

Günter Butzer und Joachim Jacob

Abend

Alphabetisches Artikelverzeichnis

Berg

Abendröte/Sonnenuntergang Bergwerk/Schacht Berlin Eber 1 Schwein Abendstern Bibel / Buch Echo Abgrund/Tiefe Acker / Erde Bibliothek Efeu Adler/Aar Riene Εi Eibe Ägypten Birne Ähre/Ährenfeld Blatt/Laub Eiche Äolsharfe / Harfe Blau Eidechse Einhorn Blei Affe Afrika Blendung Eis Blindheit Akelei Albatros Blitz und Donner 1 Gewitter Eisenbahn/Lokomotive/Zug Aloe Blond / Haar Elektrizität Alphabet Blüte / Blume Elf / Karneval Elster / Schwarzweiß Alraune Blume Amaranth Blumenkranz Engel Erdbeben Amboss Ameise Bogen / Pfeil und Bogen Erdbeere Erde/Lehm/Acker Boot / Schiff Amerika Erwachen 1Schlaf Androgynie Braut, Bräutigam ≯Hochzeit Erz / Eisen Anker Esche Antarktis / Pol **Brot** Apfel Brücke Esel Brunnen / Quelle Espe / Pappel Apfelsine 1 Orange Brust Essen/Verzehren Arabien 1 Orient Buch Essig Arktis 1 Pol Artist 1 Zirkus Buche Eule Buchstabe Asche Bühne / Theater Fackel 1 Feuer Asien Faden 1 Gewebe Burg Aster Atem/Hauch Busen Fächer Fahrt / Reise Athen Aufpfropfung Chamäleon Falke Falter / Schmetterling Auge China Asien Augenblick Clown / Narr Farben Fastnacht / Karneval Auschwitz Cyborg / Maschinenmensch Feige/Feigenbaum/Feigenblatt Auto/Wagen Dammbruch / Flut Fels / Stein Automat / Maschinenmensch

Bahnhof Ball / Kugel Ballon Balsam 1Öl Band 1 Kette Bart / Haar Basilisk Bastille Bauch / Magen Baum Becher/Kelch/Gral

Babylon

Befleckung 1 Fleck

ziehen Drache Drei Dreieck Dreizehn

Delfin

Diamant

Donau

Delta / Dreieck

Distel 1 Nessel

Donner 1 Gewitter

Doppelgänger 1 Zwillinge Dorn/Dornbusch/Dornaus-

Dudelsack / Sackpfeife

Dunkelheit / Nacht

Fenster

Fernrohr/Mikroskop Feuer/Flamme Fichte / Tanne Fidel 1 Geige Finger / Hand Finsternis / Nacht

Fisch

Flamme 1 Feuer Flechten / Gewebe Fleck/Befleckung Fledermaus Flieder Fliege

Haselnuss/Hasel

Hausvater / Vater

Hauch / Atem

Haut

Flöte Heide Krug Flügel Henne Kuckuck Kugel/Ball Fluss Herbst Flut/Dammbruch Hermaphrodit / Androgynie Kunstmusik Fontane / Quelle Forst 1 Wald Hesperus ≯Abendstern Labyrinth Fotografie Hieroglyphe Lamm/Schaf Frau/Jungfrau Himmel Lampe 1 Kerze Friedhof / Grab Himmelsschlüssel & Primel Lapislazuli / Saphir Frosch/Kröte Hirsch Laub / Blatt Frühling Hirt/Herde Laute **Fuchs** Lehm / Erde Hochzeit Fünf/Fünfzig Höhle/Grotte Leier /Lyra Fürst / Kaiser Holunder Leiter/Treppe Homunculus Leopard ÎPanther Gans Honig Lerche Leuchtturm /Turm Garten Horn Gebirge 1 Berg Hund Leviathan 1 Wal Geburt Hundert Licht Gefängnis Hut 1 Kleidung Lila / Violett Geflecht 1 Gewebe Hyazinthe Lilie Linde Geier Geige/Violine/Fidel Ibis Lippe 1 Mund Gelb Indien / Asien Locke / Haar Geld 1 Münze Insel Löwe Gerippe 1 Skelett Iris Lokomotive / Eisenbahn Gesang /Stimme, Kunstmusik Lorbeer/Lorbeerkranz Gewebe/Faden Jagd/Jäger Lotos Gewitter/Blitz und Donner Iahr Luchs Gitarre 1 Laute **Ierusalem** Lyra/Leier Jungfrau 1 Frau Glas Gleis / Eisenbahn Magen/Bauch Glocke Magnet Käfig Gold Kästchen Mahl Golem / Maschinenmensch Mandel/Mandelbaum Kahn & Schiff Grab/Friedhof Kaiser/König/Fürst Mandoline 1 Laute Gral 1 Becher Kaninchen / Hase Mann Karfunkel 1 Rubin Granatapfel Mantel Granit Karneval Marionette Grau Kelch / Becher Marmor Greif 1 Adler Kerker 1 Gefängnis Maschinenmensch Griffel/Feder/Bleistift Kern / Schale und Kern Maske Großstadt 1Stadt Kerze Mast 1 Schiff Kette Grün Mauer Gürtel Kind Maulwurf Guillotine Kirsche Maus Kleidung Meer Haar König / Kaiser Metrik 1 Vers Hafen Koloss Mikroskop / Fernrohr Hahn Komet Milch Hammer und Amboss Kot Minarett / Turm Hand/Finger Krähe 1 Rabe Mistel Harfe Kranich Mittag Harlekin / Narr Kranz / Blumenkranz Mohn Hase Kreis Mond

Kreuz

Kristall

Kröte 1 Frosch

Krokus/Safran

Morgen

Morgenstern

Morgenröte/Sonnenaufgang

Motte 1 Schmetterling

Pferd Schale und Kern Mücke 1 Fliege Pfingsten Schatten Mühle Pflug Münze Schiff Mütze 1 Kleidung Phallus Schilf/Rohr Phoenix Schlaf Mund Picaro, Pierrot / Narr Schlange Muschel Musik / Kunstmusik Pilger 1 Reise Schleier

Mutter Po Schloss
Muttermal / Narbe Pol Schlüssel

Muttermilch / Milch Posaune Schlüsselblume / Primel

Myrrhe Primel/Himmelsschlüssel/ Schmetterling
Myrte Schlüsselblume Schnee
Puppe / Marionette Schrift
Nabel Purpur Schuh

Nacht/Finsternis Pyramide Schwalbe
Nachtfalter / Schmetterling
Nachtigall Quadrat Schwarz
Nach (Australia) Quadrat Schwarz

Narbe/Muttermal Quelle/Brunnen Schwarzweiß
Narr Schweigen/Stille
Narzisse Rabe Schwein

Nase Rad Schweiz
Naturmusik/Sphärenharmonie Ratte Schwelle / Tor
Nelke Raupe / Schmetterling Schwert
Nessel Regen See/Teich

Nessel Regen See/Teich
Nest Regenbogen Seerose/Wasserlilie

Neujahr Reh Segel

Neun / Drei Reim Sehen / Auge, Fenster

Norden Reise Sekunde
Null Reiter / Pferd Sense/Sichel
Nuss / Haselnuss, Mandel, Retortenmensch Sieben

Nuss / Haselnuss, Mandel, Retortenmensch Sieben
Walnuss / Homunculus Siegel
Rhein Siegelring / Ring

 Öl/Salbe
 Ring
 Silber

 Ölbaum / Olive
 Ringelblume
 Silvester / Neujahr

 Ohr
 Roboter / Maschinenmensch
 Sintflut / Flut

 Olive/Ölbaum
 Rohr / Schilf, Griffel
 Skelett/Totenschädel

OpalRomSmaragdOrange/ApfelsineRoseSommerOrgelRosmarinSonne

Orient Rot Sonnenaufgang / Morgenröte

Osten Rubin/Karfunkel Sonnenblume
Ostern Ruine Sonnenuhr */ Uhr

Ozean / Meer Russland / Asien, Osten Sonnenuntergang / Abendröte

Sparta

Palme Sackpfeife/Dudelsack Sphärenharmonie
Panther/Leopard Säule/Pfeiler Naturmusik

Panther/Leopard Säule/Pfeiler / Naturmusik
Papagei Safran / Krokus Sphinx
Pappel Sais / Ägypten Spiegel
Paradies / Garten Saite/Saitenspiel Spiel

Paris Salamander Spielkarten/Kartenspiel

Park / Garten Salbe / Öl Spinne

Pauke / Trommel Salz Spinnen / Gewebe

Samen/Samenkorn Spirale Pelikan Penis 1 Phallus Sanduhr / Uhr Stadt Saphir Stahl Pentagramm Saturn Staub 1 Kot Perle Stein/Gestein Pfau Schach Schacht / Bergwerk Pfeife 1 Flöte Sterben Pfeil und Bogen Schaf / Lamm Stern

Sternbilder Stiefel 1 Schuh Stille 1 Schweigen Stimme/Gesang Storch

Süden

Straße 1 Weg Strom / Fluss Stunde Sturm

Symmetrie

Tätowierung Tanne/Tannenbaum

Tanz Tau Taube Tausend Teich 1 See Teppich Theater/Bühne

Tiefe / Abgrund

Tiger Tinte Tod / Sterben Tor/Tür

Totenschädel / Skelett

Träne Traube

Trauerweide / Weide

Traum

Treppe 1 Leiter Trinität 1 Drei Trommel Tropfen Tür / Tor

Türschloss / Schlüssel

Turm/Leuchtturm

Uhr Uhu / Eule Ulme Urin 1Kot

Vagina

Vampir ≯Blut, Fledermaus

Vater/Hausvater Veilchen Venedig

Venus 7 Abendstern Verpflanzen / Aufpfropfung

Verzehren / Essen, Mahl

Vier/Vierzig Violett Violine / Geige Vogelnest / Nest

Vulkan

Vulva / Vagina

Wachs / Biene, Kerze Wagen / Auto

Wal Wald

Wallfahrt / Reise Walnuss

Walnussbaum Wand 1 Mauer Wanderschaft 1 Reise

Wappen Wasser

Wasserlilie / Seerose Weben 1 Gewebe Weg/Straße Weide Weihnachten

Weihnachtsbaum ≯Tanne

Weihrauch Wein

Weinstock / Traube, Wein

Welle

Werwolf / Wolf

Westen Widder Wind Winter Wolf Wolke Würfel Wunde Wurm

Wurzel ≯Baum

Wiiste

Zähne 1 Mund

Zahlen Zeder Zehn

Ziege/Ziegenbock Zipfelmütze / Kleidung

Zirkus Zither 1 Laute Zitrone Zopf / Haar Zug / Eisenbahn

Zunge Zwerg

Zwillinge/Doppelgänger

Zwölf Zypresse

Artikelverzeichnis nach Sachgebieten

Artikel sind ggf. auch mehrfach genannt, Verweiseinträge sind mit * gekennzeichnet.

Übersicht über die Sachgebiete (alphabetisch)

Dinge/Kleidung/Technik und Verkehrsmittel

Farben Himmel und Erde

Körper/Mensch/Figuren

Literatur

Musik/Musikinstrumente

Naturphänomene/Naturprodukte

Pflanzen/Blumen/Früchte/Bäume

Räume/Orte/Bauwerke

Spiel

Steine/Metalle

Tiere

Zahlen/Geometrie

Zeit/Tageszeiten/Jahreszeiten/Feste

Stiefel*

Zipfelmütze*

Technik und Verkehrsmittel

Dinge/Kleidung/Technik und Verkehrsmittel

Ring Dinge Anker Sanduhr* Ballon Schlüssel Band* Schwert

Becher/Kelch/Gral Sense/Sichel Auto/Wagen Fackel* Automat* Siegel Siegelring* Ballon Fächer Geld* Sonnenuhr* Boot* Geflecht* Cyborg* Spiegel

Gewebe/Faden Spinnen* Eisenbahn/Lokomotive/Zug Glas Ühr Elektrizität

Fernrohr/Mikroskop Hammer und Amboss Teppich

Käfig Tinte Fotografie Gleis* Kästchen Türschloss* Guillotine Kerze Wappen Kette Kahn*

Kreuz Maschinenmensch Kleidung

Gewebe/Faden Mast* Krug Kugel/Ball Gürtel Rad Hut* Roboter* Lampe* Schiff Leiter/Treppe Kleidung Münze Mantel Segel Uhr

Mütze* Pfeil und Bogen Schleier Pflug Rad Schuh

Farben

Farben Gelb Rot Fleck/Befleckung Gold Schwarz Schwarzweiß Grau Blau Grün Silber Blond* Lila* Violett Braun Weiß Purpur

Himmel und Erde

Abendröte/Sonnenuntergang

Abendstern Berg Dunkelheit*

Erde/Lehm/Acker

Fluss

Gewitter/Blitz und Donner

Hesperus* Himmel Höhle/Grotte Komet Licht Morgenröte/Sonnenaufgang

Morgenstern
Nacht/Finsternis
Norden
Osten
Quelle/Brunnen
Regen
Regenbogen
Saturn
Schatten
Schnee

Stern
Sternbilder
Sturm
Süden
Tau
Tropfen
Venus*
Wasser
Welle
Westen
Wind

Wolke

Körper/Mensch/Figuren

Körper Auge

Mond

Bart*
Blond*
Blut
Brust
Busen

Haar

Hand/Finger Haut

Herz Kot Lippe* Locke*

Magen/Bauch Mund Muttermilch*

Nabel Narbe/Muttermal

Nase Ohr Phallus

Po Skelett/Totenschädel

Tätowierung

Träne Urin*

Vagina Wunde Zähne*

Automat*
Braut, Brä

Braut, Bräutigam*

Cyborg* Engel Fran/Jur

Mensch
Androgynie
Atem/Hauch
Blendung
Blindheit
Erwachen*
Essen/Verzehren

Fahrt*

Sonne

Staub*

Zopf*

Zunge

Fleck/Befleckung Geburt Hochzeit Mahl Reise Schlaf

Schweigen/Stille Sehen* Spinnen* Sterben Tanz Tod* Traum Wallfahrt* Wanderschaft*

Figuren

Engel
Frau/Jungfrau
Gerippe*
Golem*
Harlekin*
Hermaphrodit*
Hirt/Herde
Homunculus
Jagd/Jäger
Kaiser/König/Fürst

Kind Koloss Mann Marionette* Maschinenmensch

Mutter Narr Pilger* Puppe* Reiter*

Retortenmensch* Roboter* Sphinx Vampir* Vater/Hausvater

Zwerg Zwillinge/Doppelgänger

Literatur

Alphabet Bibliothek Buch Buchstabe Griffel/Feder/Bleistift Hieroglyphe Metrik* Reim Schrift Theater/Bühne

Tinte Vers

Musik/Musikinstrumente

Kunstmusik Naturmusik/Sphärenharmonie

Stimme/Gesang

Äolsharfe* Flöte

Geige/Violine/Fidel Gitarre* Glocke Harfe Horn

Laute

Pauke*

Lyra/Leier Mandoline* Orgel Pfeife*
Posaune

Sackpfeife/Dudelsack Saite/Saitenspiel Trommel Zither*

Naturphänomene/Naturprodukte

Naturphänomene Aufpfropfung

Aufpfropfung Echo Elektrizität Erdbeben Feuer/Flamme Flut/Dammbruch Fontäne* Muschel

Flut/Dammbruch Fontäne* Muschel Nest Sintflut* Verpflanzen*

Naturprodukte
Asche
Balsam*
Brot
Ei
Essig
Honig
Kerze
Milch

Muttermilch* Myrrhe Öl/Salbe Perle

Safran*
Salz*
Tinte
Wachs*
Weihrauch
Wein

Pflanzen/Blumen/Früchte/Bäume

Pflanzen Ähre/Ährenfeld Amaranth

Blüte* Distel*

Dorn/Dornbusch/Dornausziehen

Efeu Flieder Heide Holunder Krokus/Safran

Lorbeer/Lorbeerkranz Lotos Mistel Mohn

Myrrhe Myrte Myssel Nessel

Samen/Samenkorn Schilf/Rohr Weinstock*

Blumen Akelei Aloe Aster Blume Blumenkranz Hyazinthe Iris

Iris Kranz*

Krokus/Safran Lilie

Narzisse Nelke Primel/Himmelsschlüssel/

Schlüsselblume Ringelblume Rose Seerose/Wasserlilie

Sonnenblume Veilchen Früchte

Apfel Birne Erdbeere

Feige/Feigenbaum/Feigenblatt Granatapfel Haselnuss/Hasel

Kirsche Mandel/Mandelbaum

Nuss* Olive/Ölbaum Orange/Apfelsine Schale und Kern Traube Walnuss Zitrone

Bäume

Aufpfropfung Baum Blatt/Laub Buche Eibe Eiche Esche Espe*

Feigenbaum Fichte* Haselnuss/Hasel Linde Mandelbaum Ölbaum*

Palme

Pappel Tanne/Tannenbaum Trauerweide*

Trauerweide* Ulme Walnussbaum Weide Wurzel* Zeder Zypresse

Räume/Orte/Bauwerke

Räume Abgrund/Tiefe

Antarktis*

Arktis* Berg Fluss Forst* Garten Gebirge* Grab/Friedhof Höhle/Grotte

Insel Meer Norden Osten Ozean* Paradies* Park* Pol See/Teich Stadt

Süden Vulkan Wald Weg/Straße Westen Wüste

Orte Ägypten Afrika Amerika Arabien* Asien Athen Auschwitz

Babylon Bastille Berlin China* Donau Indien* **Jerusalem** Orient Paris Rhein Rom

Russland* Sais* Schweiz Sparta

Venedig

Bauwerke Bahnhof

Bergwerk/Schacht

Brücke Brunnen* Burg Fenster Gefängnis Hafen Labyrinth Leiter/Treppe Mauer Minarett* Mühle **Pyramide** Ruine Säule/Pfeiler Schloss Schwelle* Tor/Tür

Turm/Leuchtturm

Wand*

Spiel

Strom*

Artist* Clown* Kugel/Ball Marionette

Maske

Narr Puppe*

Schach Spiel

Spielkarten/Kartenspiel

Tanz

Theater/Bühne Würfel Zirkus

Steine/Metalle

Blei Diamant Eisen/Erz Fels* Gold

Granit

Kristall Lapislazuli* Magnet Marmor Opal

Rubin/Karfunkel

Saphir Silber Smaragd

Stahl Stein/Gestein

Tiere

Flügel Nest

Affe

Adler/Aar

Albatros

Alraune

Ameise

Basilisk Biene Chamäleon Delfin Drache

Eber* Eidechse Einhorn

Elster*

Esel Eule Falke Falter* Fisch Fledermaus

Fliege

Schlange Frosch/Kröte Luchs Maulwurf Schmetterling Fuchs Schwalbe Maus Gans Geier Motte* Schwan Greif* Mücke* Schwein Hahn Muschel Sphinx Hase Nachtfalter* Spinne Storch Henne Nachtigall Taube Hirsch Panther/Leopard Hund Papagei Tiger Pelikan Uhu* Ibis Kaninchen* Pfau Wal Werwolf* Krähe* Pferd Phoenix Widder Kranich Rabe Wolf Kuckuck Lamm/Schaf Ratte Wurm

Lerche Raupe Ziege/Ziegenbock

Reh Zahlen Leviathan* Salamander Null Löwe

Zahlen/Geometrie

Mittag

Zwölf Dreieck Drei Vier/Vierzig Dreizehn Kreis Pentagramm Fünf/Fünfzig Hundert Tausend Quadrat Sieben Spirale Neun* Zehn Geometrie Symmetrie

Elf* Delta*

Zeit/Tageszeiten/Jahreszeiten/Feste

Feste Morgen Zeit Nacht/Finsternis Augenblick Fastnacht* Iahr Karneval Sekunde Jahreszeiten Neujahr Stunde Frühling Ostern Herbst Pfingsten Tageszeiten Sommer Silvester* Abend Winter Weihnachten Weihnachtsbaum*

Siglen

H. Meyer/R. Suntrup (Hg.), Lexikon der DLS M. Ferber, A Dictionary of Literary Sym-LmZ bols, Oxford 1999. mittelalterlichen Zahlenbedeutungen, München 1987. DVis Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte. MW E. Frenzel, Motive der Weltliteratur, Stuttgart 51999. DWb Deutsches Wörterbuch von J. und W. NLC D. Forstner/R. Becker, Neues Lexikon Grimm, 16 Bde., Leipzig 1854-1960. christlicher Symbole, Innsbruck/Wien 1991. EdM Enzyklopädie des Märchens. Handwörterbuch zur historischen und vergleichenden RAC Reallexikon für Antike und Christentum, Erzählforschung, begr. v. K. Ranke, hg. v. R.W. Brednich, Berlin/New York 1975 ff. begr. v. F.J. Dölger, hg. v. G. Schöllgen/E. Dassmann, Stuttgart 1950ff. ElV K.R. Grinda, Enzyklopädie der literarischen Vergleiche. Das Bildinventar von der **RDK** Reallexikon zur deutschen Kunstgerömischen Antike bis zum Ende des Frühschichte, begr. v. O. Schmitt, hg v. Zentralmittelalters, Paderborn/München 2002. institut für Kunstgeschichte München, München 1937 ff. GRM Germanisch-Romanische Monatsschrift. SdP M. Beuchert, Symbolik der Pflanzen, Frankfurt a.M./Leipzig 2004. HdA Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens, hg. v. H. Bächtold-Stäubli, 10 Bde., Berlin 1927-1942, Nachdr. Berlin 1987. TuM H.S. Daemmrich/I.G. Daemmrich, Themen und Motive in der Literatur. Ein Handbuch, Tübingen/Basel 21995. HS A. Henkel/A. Schöne (Hg.), Emblemata. Handbuch zur Sinnbildkunst des XVI. und XVII. Jahrhunderts. Stuttgart/Weimar WBS M. Lurker, Wörterbuch biblischer Bilder 1996. und Symbole, München 31987. H. Biedermann, Knaurs Lexikon der Sym-WCS D. Forstner, Die Welt der christlichen Sym-KLS bole, Innsbruck/Wien 1977. bole, München 31998. WS LCI Lexikon der christlichen Ikonographie, M. Lurker (Hg.), Wörterbuch der Symbobegr. v. E. Kirschbaum, hg. v. W. Braunfels, lik, Stuttgart 51991.

8 Bde., Freiburg/Basel 1968-1976.

Lexikon des Mittelalters, 10 Bde., München/Zürich/Stuttgart 1980-1999.

LMA

Auswahlbibliographie

Lexika, Handbücher, Darstellungen

- C. Aziza/C. Oliviéri, Dictionnaire des symboles et des thèmes littéraires, Paris 1978.
- H. Baumann, Die griechische Pflanzenwelt in Mythos, Kunst und Literatur, München ⁴1999 (Neuausg. u.d.T. Flora mythologica. Griechische Pflanzenwelt in der Antike, Zürich 2007).
- M. Beuchert, Symbolik der Pflanzen, Frankfurt a.M./Leipzig 2004.
- H. Biedermann, Knaurs Lexikon der Symbole, München ³1998.
- F. v. Bonin, Kleines Handlexikon der Märchensymbolik, Stuttgart 2001.
- A. Breysig, Wörterbuch der Bildersprache oder kurzgefasste und belehrende Angaben symbolischer und allegorischer Bilder und oft damit vermischter konventioneller Zeichen, zugleich Versuch eines Zierathwörterbuchs, Leipzig 1830.
- E. R. Curtius, Europäische Literatur und lateinisches Mittelalter, Tübingen/Basel 111993.
- H. S. Daemmrich/I.G. Daemmrich, Themen und Motive in der Literatur. Ein Handbuch, Tübingen/Basel ²1995.
- Deutsches Wörterbuch von J. und W. Grimm, 16 Bde., Leipzig 1854–1960.
- J. H. Dierbach, Flora mythologica oder Pflanzenkunde in Bezug auf Mythologie und Symbolik der Griechen und Römer. Ein Beitrag zur ältesten Geschichte der Botanik, Agricultur und Medicin, Frankfurt a.M. 1833, Nachdr. Wiesbaden 1970.
- D. Dobrovol'skij/E. Piirainen, Symbole in Sprache und Kultur. Studien zur Phraseologie aus kultursemiotischer Perspektive, Bochum 1996.
- F.C. Endres/A. Schimmel, Das Mysterium Zahl. Zahlensymbolik im Kulturvergleich, München 71993.
- U. Engelen, Die Edelsteine in der deutschen Dichtung des 12. und 13. Jahrhunderts, München 1977.
- Enzyklopädie des Märchens. Handwörterbuch zur historischen und vergleichenden Erzählforschung, begr. v. K. Ranke, hg. v. R.W. Brednich, Berlin/New York 1975 ff.
- M. Ferber, A Dictionary of Literary Symbols, Oxford 1999.
- D. Forstner, Die Welt der christlichen Symbole, Innsbruck/Wien 1977.
- Dies./R. Becker, Neues Lexikon christlicher Symbole, Innsbruck/Wien 1991.
- E. Frenzel, Motive der Weltliteratur, Stuttgart 51999.

- J. Grimm, Deutsche Mythologie, Göttingen 1835, Nachdr. in 3 Bdn. hg. v. E.H. Meyer, Graz 1968.
- K. R. Grinda, Enzyklopädie der literarischen Vergleiche. Das Bildinventar von der römischen Antike bis zum Ende des Frühmittelalters, Paderborn/München 2002.
- Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens, hg. v. H. Bächtold-Stäubli, 10 Bde., Berlin 1927– 1942. Nachdr. Berlin 1987.
- Ch. Harrauer/H. Hunger, Lexikon der griechischen und römischen Mythologie. Mit Hinweisen auf das Fortwirken antiker Stoffe und Motive in der bildenden Kunst, Literatur und Musik des Abendlandes bis zur Gegenwart, Purkersdorf 92006.
- G. Heinz-Mohr, Lexikon der Symbole. Bilder und Zeichen der christlichen Kunst, Freiburg/Basel 1991
- A. Henkel/A. Schöne (Hg.), Emblemata. Handbuch zur Sinnbildkunst des XVI. und XVII. Jahrhunderts, Stuttgart/Weimar 1996.
- R. Konersmann (Hg.), Wörterbuch der philosophischen Metaphern, Darmstadt 2007.
- Ch. Krauß, ... und ohnehin die schönen Blumen. Essays zur frühen christlichen Blumensymbolik, Tübingen 1994.
- Lexikon der christlichen Ikonographie, begr. v. E. Kirschbaum, hg. v. W. Braunfels, 8 Bde., Freiburg/Basel 1968–1976.
- Lexikon des Mittelalters, 10 Bde., München/Zürich/Stuttgart 1980–1999.
- Lexikon der mittelalterlichen Zahlenbedeutungen, hg. v. H. Meyer/R. Suntrup, München 1987.
- J. Link/W. Wülfing (Hg.), Nationale Mythen und Symbole in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts: Strukturen und Funktionen von Konzepten nationaler Identität, Stuttgart 1991.
- M. Lurker, Wörterbuch biblischer Bilder und Symbole, München ³1987.
- M. Lurker (Hg.), Wörterbuch der Symbolik, Stuttgart ⁵1991.
- Ch. Meier, Gemma spiritalis. Methode und Gebrauch der Edelsteinallegorese vom frühen Christentum bis ins 18. Jahrhundert, München 1977.
- Dies./R. Suntrup, Zum Lexikon der Farbenbedeutungen im Mittelalter. Einführung zu Gegenstand und Methoden sowie Probeartikel aus dem Farbenbereich ›Rot‹, in: Frühmittelalterliche Studien 21 (1987), 390-475.
- M. Moog-Grünewald (Hg.), Mythenrezeption. Die antike Mythologie in Literatur, Musik und Kunst

- von den Anfängen bis zur Gegenwart, Stuttgart 2008 [Der neue Pauly, Supplemente, Bd. 5].
- E. M. Moormann/W. Uitterhoeve, Lexikon der antiken Gestalten. Mit ihrem Fortleben in Kunst, Dichtung und Musik, Stuttgart 1995.
- Der neue Pauly. Enzyklopädie der Antike, hg. v. H. Cancik/H. Schneider, 16 Bde., Stuttgart/Weimar 1996–2003.
- R. v. Ranke-Graves, Griechische Mythologie. Quellen und Deutung, Reinbek bei Hamburg 1960, Neuausgabe in einem Band, Reinbek bei Hamburg 1984.
- Reallexikon für Antike und Christentum, begr. v. F.J. Dölger, hg. v. G. Schöllgen/E. Dassmann, Stuttgart 1950 ff.
- Reallexikon zur deutschen Kunstgeschichte, begr. v. O. Schmitt, hg v. Zentralinstitut für Kunstgeschichte München, München 1937 ff.
- W.H. Roscher, Beiträge zur Zahlensymbolik der Griechen und anderer Völker, Leipzig 1904– 1917, Nachdr. Hildesheim 2003.
- A. Salzer, Die Sinnbilder und Beiworte Mariens in der deutschen Literatur und lateinischen Hymnenpoesie des Mittelalters. Mit Berücksichtigung der patristischen Literatur. Eine literarhistorische Studie, Linz 1886, Nachdr. Darmstadt 1967.
- R. Schenda, Das ABC der Tiere, München 1995.
- G. Schleusener-Eichholz, Das Auge im Mittelalter, 2 Bde., München 1985.
- H.-J. Spitz, Die Metaphorik des Geistigen Schriftsinns. Ein Beitrag zur allegorischen Bibelauslegung des ersten christlichen Jahrtausends, München 1972.
- Theologische Realenzyklopädie, in Gemeinschaft mit H.R. Balz u.a. hg. v. G. Krause/G. Müller, Berlin/New York 1977–2007 [Pflanzensymbolik: XXVI, 410–429; Tiersymbolik: XXXIII, 534–553].
- A. de Vries (Hg.), Elsevier's Dictionary of Symbols and Imagery, 2 Bde., Amsterdam/Boston 2004.

Literaturwissenschaftliche Symboltheorie

- H. Adams, Philosophy of the Literary Symbolic, Tallahassee 1983.
- E. Behler, Symbol und Allegorie in der frühromantischen Theorie, in: ders., Studien zur Romantik und zur idealistischen Philosophie, Bd. 2, Paderborn/München 1993, 249–263.
- F. Berndt/Ch. Brecht (Hg.), Aktualität des Symbols, Freiburg 2005.
- H. Blumenberg, Paradigmen zu einer Metaphorologie, Frankfurt a.M. 1998.
- P. de Man, Die Rhetorik der Zeitlichkeit, in: ders., Die Ideologie des Ästhetischen, hg. v. Ch. Menke, Frankfurt a.M. 1993, 83–130.
- W. Haug, (Hg.), Formen und Funktionen der Allegorie. Sympos. Wolfenbüttel 1978, Stuttgart 1979.

- G. Kurz, Metapher, Allegorie, Symbol, Göttingen 52004.
- Ders., Verfahren der Symbolbildung. Literaturwissenschaftliche Perspektiven, in: Die Wirklichkeit der Symbole. Grundlagen der Kommunikation in historischen und gegenwärtigen Gesellschaften, hg. v. R. Schlögl/B. Giesen, Konstanz 2004, 173–187.
- J. Link, Literaturanalyse als Interdiskursanalyse. Am Beispiel des Ursprungs literarischer Symbolik in der Kollektivsymbolik, in: Diskurstheorien und Literaturwissenschaft, hg. v. J. Fohrmann/H. Müller, Frankfurt a.M. 1988, 284–307.
- Ders., Die Struktur des literarischen Symbols. Theoretische Beiträge am Beispiel der späten Lyrik Brechts. München 1975.
- W. Martens, Über die Tabakspfeife und andere erbauliche Materialien. Zum Verfall geistlicher Allegorese im frühen 18. Jahrhundert, in: Verbum et signum. Friedrich Ohly zum 60. Geburtstag überreicht, 10. Januar 1974, Bd. 1, München 1975, 517–538.
- F. Ohly, Vom geistigen Sinn des Wortes im Mittelalter, in: ders., Schriften zur mittelalterlichen Bedeutungsforschung, Darmstadt 1977, 1–31.
- E. Rolf, Symboltheorien. Der Symbolbegriff im Theoriekontext, Berlin/New York 2006.
- B. A. Sørensen, Symbol und Symbolismus in den ästhetischen Theorien des 18. Jahrhunderts und der deutschen Romantik, Kopenhagen 1963.
- Ders., Symbol und Allegorie, in: Orbis Litterarum 37 (1982), 289–301.
- R. Suntrup/J.R. Veenstra (Hg.), The Mediation of Symbol in Late Medieval and Early Modern Times, Frankfurt a.M./Berlin 2005.
- M. Titzmann, Strukturwandel der philosophischen Ästhetik 1800–1880. Der Symbolbegriff als Paradigma, München 1978.
- T. Todorov, Symboltheorien, Tübingen 1995.

Bibliographien

- F. Becker/U. Gerhard, Moderne Kollektivsymbolik. Ein diskurstheoretisch orientierter Forschungsbericht mit Auswahlbibliographie. Teil 2, in: Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur 22 (1997), 70–154.
- Bibliographie zur antiken Bildersprache, unter Leitung von V. Pöschl bearb. v. H. Gärtner/W. Heyke, Heidelberg 1964.
- Bibliographie zur Symbolik, Ikonographie und Mythologie. Internationales Referateorgan, hg. v. M. Lurker, Baden-Baden 1968 ff.
- A. Drews/U. Gerhard, Moderne Kollektivsymbolik. Eine diskurstheoretisch orientierte Einführung mit Auswahlbibliographie, in: Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur, Sonderheft. 1 (1985), S. 256–375.
- F. A. Schmitt, Stoff- und Motivgeschichte der deut-

schen Literatur. Eine Bibliographie, Berlin/New York 1976.

Zeitschriften

Metaphor and Symbolic Activity, New Jersey 1986 ff.

Symbolon. Jahrbuch für wissenschaftliche Symbolforschung, Basel 1960–1967. Neue Folge, Köln 1969 ff.

Verzeichnis der Autorinnen und Autoren

	A . 1 A11 . 1 / T2 . 11	10.07	F : 7 1 P 1
AA	Andrea Albrecht, Freiburg	EZ	Evi Zemanek, Erlangen
AAn	Anna Ananieva, Gießen/Bonn	FF	Franz Fromholzer, Augsburg
AB	Andrea Bartl, Bamberg	FH	Friedmann Harzer, Augsburg
ABR	Almut-Barbara Renger, Frankfurt a.M.	FM	Friedhelm Marx, Bamberg
AD	Andreas Dittrich, München	FS	Fabian Sieg, Braunschweig
AF	Andreas Freidl, Augsburg	FvA	Frieder von Ammon, München
AH	Andrea Hübener, Braunschweig	FZ	Frank Zimmer, Berlin
			•
AK	Andreas Kilcher, Zürich	GB	Günter Butzer, Augsburg
	Anne Kristina Schmidt, Gießen	GGaw	Geraldine Gutiérrez de Wienken, Heidel-
AL	Adam Lengiewicz, Heidelberg		berg
AN	Anastasia Novikova, Heidelberg	GK	Gerhard Kurz, Gießen
ASch	Armin Schäfer, Konstanz	GMR	Gertrud Maria Rösch, Heidelberg
ASche	Anna Schewelew, Gießen	GN	Guido Naschert, München
AW	Annette Werberger, Tübingen	GOe	Günter Oesterle, Gießen
AWö	Alexander Wöll, Greifswald	HD	Helga Dormann, Frankfurt a.M.
BGB	Birge Gilardoni-Büch, Mailand	HDr	Heinz Druegh, Frankfurt a.M.
BH	Britta Herrmann, Bayreuth	HGG	Hans-Georg Grüning, Macerata
ВНо	Barbara Hofmann, Erlangen		Hans-Georg von Arburg, Zürich
BM			
	Bernadette Malinowski, Augsburg	HGW	Hannah Grosse Wiesmann, Freiburg
BMoe	Burkhard Moennighoff, Hildesheim	HHT	Henning Herrmann-Trentepohl, Bonn
BN	Birgit Neumann, Gießen	HJSch	Hans Jürgen Scheuer, Stuttgart
BSch	Britta Schwem, Gießen	НО	Herbert Okolowitz, Augsburg
BTh	Barbara Thums, Tübingen	ΙH	Isabelle Hardt, Gießen
CD	Cora Dietl, Gießen	IR	Isabel Rohner, Gießen
CF	Christiane Frey, Chicago IL	JA	Jörg Adam, Augsburg
ChG	Christoph Grube, Augsburg	ÍΒ	Iulia Bertschik, Berlin
ChGü	Christina Gürth, Gießen	ĴΕ	Johannes Endres, Leipzig
ChH	Christof Hamann, Wuppertal	JΗ	Joachim Harst, Tübingen
ChHo		JНö	Jochen Hörisch, Mannheim
ChJ	Christoph Jürgensen, Göttingen	JI .	
•			Joachim Jacob, Augsburg
ChL	Christine Lubkoll, Erlangen	JK	Johannes Knecht, Berlin
ChM	Christian Martin, München	JL	Jürgen Link, Dortmund
ChO	Christian Oestersandfort, Bielefeld	JM	Julia Mansour, München
ChOt	Christine Ott, Marburg	JMi	Judith Michelmann, St. Gallen
ChS	Christian Sinn, St. Gallen	JMo	Jan Mohr, München
ChW	Christiane Weller, Victoria, Australia	JP	Jörg Paulus, Braunschweig
CL	Claudia Lauer, Gießen	JR	Jörg Riecke, Heidelberg
CN	Claudia Natterer, Marburg	JS	Johannes Süßmann, Paderborn
CW	Carsten Würmann, Berlin	ISch	Jörg Schuster, Münster
DG	Daniela Gretz, Bonn	JSt	Julia Stenzel, München
DGA	Dorit Grabow-Ax, Gießen	JW	Jörg Wesche, Augsburg
DUA		KD	Kirsten A. Dickhaut, Gießen
DP	Dirk Niefanger, Erlangen		
	Dietmar Peil, München	KM	Katja Malsch, Köln
DR	Daniel Randau, Gießen	KV	Klaus Vogelgsang, Augsburg
DW	Doren Wohlleben, Augsburg/Erlangen	KY	Katarina Yngborn, München
EB	Eva Bös, Gießen/Rom	LH	Leon Hempel, Berlin
EE	Eva Erdmann, Konstanz	LN	Laura Neagu, Heidelberg
EG	Erika Greber, Erlangen	MB	Maximilian Bergengruen, Basel
EJ	Eva Jost, Hamburg	MC	Marco Castellari, Milano
EM	Eva Meineke, Gießen	ME	Michael Eggers, Köln
ER	Erik Redling, Augsburg	MM	Markus May, München
ERo	Ernst Rohmer, Regensburg	MMa	Mathias Mayer, Augsburg
ET	Elisabeth Turvold, Gießen	MR	Markus Reitzenstein, Gießen
~-			

MS	Michael Sauter, Augsburg	SM	Sascha Monhoff, Bielefeld
	Marianne Sammer, St. Pölten	SSch	Sibylle Schmidt, Berlin
MSch	Mirjam Schneider, Tübingen	SSchw	Sandra Schwarz, Augsburg
	Monika Schmitz-Emans, Bochum	SSt	Sarah Stefan, Heidelberg
MSp	Monika Sproll, Leipzig	StC	Stephanie Catani, Bamberg
NK	Nadja Kämpf, Gießen	StP	Stephanie Pietsch, Chemnitz
NP	Nicolas Pethes, Hagen	StSch	Steffen Schneider, Tübingen
OE	Oliver Ehlen, Wuppertal	StSt	Stefanie Stockhorst, Augsburg/Rostock
PB	Patricia Broser, České Budějovice	StT	Stefan Tomasek, Würzburg
PhA	Philip Ajouri, Stuttgart	StW	Stephanie Waldow, Erlangen
PhTh	Philipp Theison, Zürich	StWo	Stephanie Wodianka, Gießen
PN	Pascal Nicklas, Berlin	SW	Saskia Wiedner, Augsburg
RB	Roland Borgards, Würzburg	SZ	Simon Zumsteg, Zürich
RD	Rudolf Drux, Köln	TH	Torsten Hoffmann, Göttingen
RH	Rolf Haaser, Gießen	ThS	Thomas Sing, Augsburg
RHa	Ralf Haekel, Berlin	ThSt	Thomas Strässle, Zürich
RL	Roman Lach, Berlin	TM	Thomas Markwart, Berlin
RNP	Ruth Neubauer-Petzoldt, Regensburg	TMü	Timo Müller, Augsburg
RP	Rolf Parr, Bielefeld	TR	Tanja Rudtke, Erlangen
RS	Ruth Sassenhausen, Wuppertal	TRK	Till R. Kuhnle, Augsburg
RSu	Robert Suter, Basel	TTh	Toni Tholen, Hildesheim
RZ	Rahel Ziethen, Hildesheim	TV	Torsten Voß, Bielefeld
SB	Sandra Bauer, Gießen	UE	Ulrich Ernst, Wuppertal
SBr	Susanna Brogi, Erlangen	UH	Urte Helduser, Marburg
SD	Sebastian Donat, München	UR	Ursula Regener, Regensburg
SF	Sascha Feuchert, Gießen	URo	Udo Roth, München
SG	Susanne Gramatzki, Wuppertal	USch	Uwe Schneider, Gießen
SGr	Silke Grothues, Wuppertal	USt	Uwe Steiner, Mannheim
SH	Seiji Hattori, Gießen	UW	Uwe Wirth, Gießen
SHe	Sylvia Heudecker, Augsburg	VAF	Victor Andrés Ferretti, Kiel
SJ	Sabine Jelinek, Leipzig	VM	Volker Mergenthaler, Marburg
SL	Susanna Layh, Augsburg	WH	Wilhelm Haefs, Halle
SLe	Susanne Ledanff, Christchurch,	WHa	Wolfgang Haubrichs, Saarbrücken
	New Zealand	WvB	Wiebke von Bernstorff, Hildesheim
SLu	Susanna Lulé, Berlin	YF	Yvonne Franke, Pittsburgh PA

Α

Abend

Symbol des Alters und Sterbens, der Bedrohung und Entgrenzung, des Friedens. – Relevant für die Symbolbildung sind (a) die Zwischenstellung zwischen Tag und Nacht, die sich in der Stille und im Einbruch der Dunkelheit manifestiert, und (b) die Laut- und Bewegungslosigkeit am A. Da der A. in der westl. Trad. nicht immer als eigenständige Tageszeit wahrgenommen wurde, ist sein Symbolgehalt bis ins 18. Jh. hinein kaum von dem der Nacht abzugrenzen (HdA I, 25).

1. Symbol des Alters und Sterbens. Wo das Leben eines Menschen mit dem Ablauf eines Tages gleichgesetzt wird, steht der A. trad. für den Lebensabend, für Alter und Sterben; so schon im berühmten Rätsel, das die 18phinx Ödipus stellt (Schwab, Sagen des klassischen Altertums V). Auch die Bibel kennt diese Analogie, wenn der Mensch mit Gras verglichen wird, »das da frühe blüht und bald welk wird und des A. abgehauen wird und verdorrt« (Ps 90,5 f.). Damit erinnert der A. an die Vergänglichkeit des Menschen und, so Augustinus, an seine Abhängigkeit vom Walten einer höheren Macht (Confessiones XIII, 35). - Während in der Neuzeit Shakespeare in antiker Trad. das Abschließende des Lebensabends betont (The Sonnets LXXIII), deutet die christl. Barocklyrik den A. als ersehnten Übergang in das Himmelreich (Gerhardt, A.lied). Diese Heilsgewissheit, die auch das A.lied Claudius' bestimmt, wird in der Romantik meist abgeschwächt. Hölderlin betont das Befreiende des Sterbewunsches (A.phantasie), wogegen bei Chamisso (A.) und Poe (The Fall of the House of Usher) der A. im Zusammenhang des descensus ad inferos (Abstieg in die Unterwelt) zum Symbol des Abgründigen wird. Als solches erscheint der A. dann überwiegend in der Moderne, oft im Zusammenhang mit Todessehnsucht (Frost, Stopping by Woods on a Snowy Evening) oder Gewalt (Trakl, A.land).

2. Symbol der Bedrohung und Entgrenzung. Im Volksglauben ist der A. im Übergang vom Ælicht zur Dunkelheit die Zeit bedrohl. Geistererscheinungen (HdA I, 25). Bes. in der Romantik häufig eingesetzt, greifen den A. in dieser Bedeutung etwa Eichendorff (Zwielicht), E.T.A. Hoffmann (Der Magnetiseur) oder auch Heine auf (Die Heimkehr XII). Bei Rilke erscheint ebenso wie die abendl. Landschaft das »Leben bang und riesenhaft und reifend« (A.). – Birgt der A. trad. das erot. Versprechen der hereinbrechenden Nacht (z.B. Milton, Paradise Lost VIII, 515ff; Bürger, A.phantasie eines Liebenden), so wird diese Symbolik in der Romantik ausgeweitet auf eine emotionale Entgrenzung im Allg.

Als schattenhafte Übergangszeit verheißt der A. eine Befreiung von der ratio, wodurch Irrationales, Geheimnisvolles und Mystisches ausgelebt werden kann. Am Ende seiner Hymnen an die Nacht formuliert Novalis daher programmatisch: »Getrost, die A.dämmrung graut/ Den Liebenden, Betrübten./ Ein Traum bricht unsere Banden los.«

3. Symbol des Friedens. Im Märchen und im Epos die Zeit der Ankunft und der Rast, ist der A. auch Symbol für äußeren und inneren Frieden. Auch bei Milton weist der »stille A.« diese beiden Aspekte auf (Paradise Lost IV, 598), in Goethes Wandrers Nachtlied sind sie dagegen noch nicht erreicht, sondern Ziel der Sehnsucht. Die Frühromantik übernimmt den Topos des idyll. friedl. A. für ihre Landschaftsdichtung (Cowper, The Task IV, 40), den Eichendorff als Bild des seel. Friedens ins Innerliche wendet (Abendlich schon rauscht der Wald; A.). In der Moderne wird diese Bildlichkeit umgewertet. In Eliots Love Song of Alfred J. Prufrock erscheint die Stille des A. als lähmend: »Wenn der A. ausgestreckt ist am Himmelsstrich/ Wie ein Kranker ätherisiert auf einem Tisch«; Trakl konterkariert das Bild des friedl. A. als Zeit des Krieges: »Am A. tönen die herbstlichen Wälder/ Von tödlichen Waffen« (Grodek).

^{*}Abendröte/Sonnenuntergang, Abendstern, Herbst, Nacht/Finsternis, Westen.

Lit.: G. Hübert, A. und Nacht in Gedichten verschiedener Jahrhunderte, Tübingen 1963. – E. Trunz, Dt. A.gedichte von Gryphius bis Rilke, in: Jb. des Wiener Goethe-Vereins 100/101 (1996/97), 93–110. – Ch.R. Miller, The Invention of Evening, Cambridge 2006.

TMü

Abendröte / Sonnenuntergang

Symbol der Ruhe, des Todes, des Übergangs und der Endzeit, der Entgrenzung, der poet. Verklärung und des Wunderbaren. – Relevant für die Symbolbildung sind (a) der Charakter der A. als Übergangszeit vom Tag zur 'Nacht, (b) die mit der A. verbundenen Farbenspiele ('Farben) und Naturerscheinungen.

1. Symbol der Ruhe. Die Schönheit der A. verbindet sich in vorromant. Texten mit der Vorstellung der von ihr ausgehenden Beruhigung und Besänftigung. Bereits in Fontenelles Entretiens sur la pluralité des mondes wird die A. in den Gesprächen der dritten † Abends als ein besonderes Geschenk der Natur bezeichnet: Sie erscheint – gemeinsam mit der † Morgenröte – als eine Gnade der Natur, die sie den Menschen gewährt, um sie zu erfreuen. In Bür-

gers Gedicht Das Blümchen Wunderhold wird die Schönheit der †Blume mit der beruhigenden Wirkung der A. verglichen: »Das schmeichelt Aug' und Herz so froh,/ Wie Abendsonnenstrahl«; ganz ähnlich wird die A. in Das Finden von Kosegarten beschrieben, und in Goethes An Lottchen erscheint das »stille Abendrot« als Symbol intimer Zuneigung, die antithetisch dem Empfinden von Fremdheit im »bunten Weltgewühl« entgegengesetzt is. Diese Vorstellung lebt noch im 20. Jh. fort, wie etwa Stadlers Abendschluss bezeugt, in dem die A. eine Illusion der Freiheit und Liebe am Feierabend erzeugt. In Goethes Faust wird diese friedvolle Evokation der A. noch durch die ästhet. Erfahrung des Naturschönen im Sinne Kants erweitert.

2. Symbol der Entgrenzung. Die Steigerung der A. vom Symbol der Ruhe und des Friedens zum Symbol einer über die Grenzen der alltägl. oder sogar ird. Existenz hinausreichenden Sehnsucht hat eine innere Logik: Wo das Subjekt an der Welt kein Genügen findet oder von ihr zurückgewiesen wird, richtet sich seine Hoffnung auf transzendente Ziele oder findet Ausdruck in einer Bejahung der Sehnsucht überhaupt, ohne dass diese noch ein konkretes Ziel hätte. Dies kann als typisch für die romant. Verwendung der A. gelten, die analog hierzu den Übergang vom !Licht des Tages in die Dunkelheit der Nacht nutzt. So erscheint die A. in B. v. Arnims Das Abendrot am Strand hinzieht als Symbol einer absoluten Sehnsucht nach Lebenslust und Freiheit, die in der Natur antizipiert, aber nicht verwirklicht ist. Ähnl. Belege gibt es viele, z.B. bei E.T.A. Hoffmann in Meister Martin der Küfner und seine Gesellen, aber auch in Fantasiestücke in Callots Manier, in denen eine unbestimmte und unstillbare Sehnsucht als charakteristisch für Haydns Symphonien dargestellt und mit der A. verbunden wird (»ein süßes wehmütiges Verlangen nach der geliebten Gestalt, die in der Ferne im Glanz des Abendrotes daherschwebt«; I, 3, 4).

3. Symbol des Todes. Eine weitere Steigerung erfährt das Symbol dort, wo die Sehnsucht als Illusion durchschaut wird: Erscheint in den zuletzt genannten Werken die Sehnsucht verabsolutiert, decken andere Texte die Zeitlichkeit der A. auf und entlarven ihre Schönheit als Illusion (Heine, Das Fräulein stand am Meere), die häufig in die Nacht und den Tod münden muss. Eichendorff spielt in Im Abendrot mit dieser Ambivalenz des Symbols, das gleichermaßen Ausdruck von Sehnsucht und von Todesverfallenheit ist (s. a. Dichter und ihre Gesellen XXIII), und gewinnt ihr unheiml. Schauer ab (Ahnung und Gegenwart II, 17). Heine dagegen überwindet in Sonnenuntergang aus dem Nordsee-Zyklus die romant. Poetik, indem er den Wunsch nach Transzendenz und damit auch die Sehnsucht nach dieser verabschiedet. Eine vergleichbare Entwicklung in Frankreich belegt Baudelaires Le crépuscule romantique, ein Sonett, das die harmonisierende Naturlyrik in der Art Lamartines kritisch kommentiert und dessen Terzette sich den hässl. und grotesken Erscheinungen der Nacht widmen. An die Stelle romant. Entgrenzungsphantasien tritt hier also eine Poetik des Hässlichen.

4. Symbol des Übergangs und der Endzeit. Aufgrund ihrer immanenten Zeitlichkeit wird die A. auch zum geschichtsphilosoph. Symbol. In Hölderlins Sonnenuntergang begleitet sie das Verschwinden Apolls; das lyr. Ich bewahrt den Klang der antiken Muse im Gedächtnis, notiert aber die Verlassenheit der abendländ. Welt vom Gott der Poesie und tritt somit ein schwieriges Erbe an. Hugo spielt in Crépuscules mit der Doppeldeutigkeit des frz. Wortes, das sowohl die A. als auch den Sonnenaufgang bezeichnen kann. Er versteht seine eigene Zeit damit als eine Übergangs- oder Schwellenzeit, deren Deutung als A. oder Morgenröte noch offen ist. In Italien wird 1910 die Dichtung einer Gruppe junger Autoren (Moretti, Martini, Chiaves) von der Kritik aufgrund ihrer gefühlsarmen Poesie als crepuscolare bezeichnet. Der Terminus findet in der Folge Eingang in die Literaturgeschichte und bezeichnet eine Gruppe junger Lyriker, mit deren Werken die Epoche der großen lyr. Trad., von der sie sich ausdrücklich distanzieren, zu Ende gehe. Schließlich erhält die A. in Heyms Gedicht Der Krieg eine geradezu apokalypt. Deutung, scheint doch der Krieg die ganze Menschheit zu vernich-

5. Symbol der Poesie. Aufgrund ihrer bes. Schönheit wird die A., v.a. gegen Ende des 19. und zu Beginn des 20. Jh., auch als poetolog. Symbol verwendet. Das changierende, sich verändernde Licht hat eine mag., die unbelebten Dinge erweckende Wirkung, es lässt Unwahrscheinliches als wirklich erscheinen und kann gerade deshalb für eine sprachmag.-symbolist. Poetik bedeutsam werden. Dies ist z. B. der Fall in Dauthendeys Das Abendrot zu Seta und in Hofmannsthals Erinnerung schöner

Abend, Morgenröte/Sonnenaufgang, Nacht/Finsternis.

Lit.: G. Farinelli, »Vent'anni o poco più« - Storia e poesia del movimento crepuscolare, Milano 1998.

StSch

Abendstern

Symbol des Erotischen und Sexuellen, des Übersinnlichen, des Todes und des ewigen Lebens. – Relevant für die Symbolbildung ist, dass der A., auch ›Hesperus‹, (a) nur am /Abend zu sehen ist, (b) eine Erscheinungsform der Venus darstellt, und zwar (c) alternierend mit dem /Morgenstern.

1. Symbol des Erotischen und Sexuellen. Seit Catull, Carmina LXII, steht der A. für die Sexualität der Hochzeitsnacht, z.B. im Epithalamium lascivum des Johannes Secundus; »kein Gestirn leuchtet

denen,/ Deren Herzen in süßer Liebe vereint sind, angenehmer.« Ebenfalls auf Catull geht der Hochzeitgesang in Herders Volksliedern (II. 3) zurück: »Hesperus, blickt am Himmel wohl Ein grausamer Gestirn, als/ Du, der [...] vermag [...] dem brennenden Jüngling' ein keusches Mädchen zu geben«. Zugleich steht der A., ähnlich wie der Morgenstern, dem kurzen Auftauchen des Planeten Venus am Himmel entsprechend, für eine unerfüllte Liebe, z.B. für die nur heimlich geliebte /Frau (Der von Kürenberg, Der tunkel stern) oder die abwesende Frau (Hölderlin, An eine Verlobte: »Ihn tröst' und mahne, wenn er im Felde schläft,/ Der Liebe Stern«), nicht selten für die verlorene (Günther, Auf den Tod seiner geliebten Flavie) oder noch zu verlierende Frau: »O du, mein holder A.,/ [...] grüß sie, wenn sie vorbei dir zieht,/ wenn sie entschwebt dem Tal der Erden,/ ein sel'ger Engel dort zu werden!« (Wagner, Tannhäuser III, 2). Letzteres gilt noch für Storms Novelle Ein Bekenntnis, in der das Leuchten des A. auf eine Seelenverwandtschaft der Liebenden hinzuweisen scheint, sich jedoch im Nachhinein als erste Fieberphantasie einer qualvollen und zum Tode führenden Krankheit herausstellt.

Symbol des Übersinnlichen. Die friedl. Stimmung in der Natur, die der A. als /Nachtbringer evoziert (Homer, Ilias XX, 317ff.; Catull, Carmina LXII, 7; vgl. auch Vergil, Georgica I, 251), gibt dem Jüngling in Hölderlins Hyperion: »Wenn der A. voll friedlichen Geistes heraufkam« das Gefühl göttlich liebender Zuwendung (I, 1, 3. Brief Hyperions an Bellarmin). Die vom A. hervorgerufene übersinnl. Erfahrung stellt sich beim Einzelnen im Einschlafen (A. v. Arnim, A.; /Schlaf) oder in wachen Gedanken ein (B. v. Arnim, Die Günderode I, An die Günderode II: Am Abend), sie wird jedoch auch in der, dann meist mus., Gemeinschaft erfahren, so z. B. in Klopstocks Ode Thuiskon (»Wenn [...] der A./ Die [...] erfrischenden Schimmer nun/ Nieder zu dem Haine der Barden senkt«). Als metaphys.künstler. Symbol kann der A. schließlich durchaus auch gespenst. Züge besitzen: In Kellers Gedicht Nachhall erweisen sich die Mitsänger wie auch die besungenen Geliebten am Ende des Gedichtes als längst gestorben.

3. Symbol des Todes und des ewigen Lebens. In einem Platon zugeschriebenen Epigramm wird die Abfolge Morgenstern – A. als Bewegung zum Tod gedacht: »Wie der glänzende Stern des Morgens, warest du, Jüngling,/ Uns; den Toten anjetzt gehst du ein Hesperus auf« (Herder, Blumen, aus der griechischen Anthologie I, Der Morgen- und Abendstern). Sie findet ihren Nachhall noch in R. Walsers Gehülfen (dort heißt die Villa des später bankrottgehenden Ingenieurs Tobler A.). Doch die Vergänglichkeit allen verheißungsvollen Lebens ist nicht die einzige Möglichkeit, die Abfolge von Morgenstern und A. metaphysisch zu deuten. Görres

z.B. sieht, im oben hervorgehobenen Sinne einer übersinnl. Erfahrung in der abendl. Natur (2.), den A. als angenehme und friedvolle Wiederholung des Morgensterns: »Und über ihnen glüht der Morgenstern jetzt als goldner Hesperus, und breitet milde Abenddämmerung über die Gesichte« (Die Zeiten. Vier Blätter, nach Zeichnungen von Ph. O. Runge). A. v. Arnim hingegen dreht die Reihenfolge der beiden Erscheinungsformen der Venus um und kehrt so die Kadenz ins Positive: In Ich hatte mich schon heimgewandt ist der A., »weil er zur Heimat führet«, ein Versprechen, das der Morgenstern einlöst. Dieser Gedanke findet sich, wenn auch variiert, in Jean Pauls Siebenkäs wieder: »Und so werden alle A. dieses Lebens einmal als Morgensterne wieder vor uns treten« (III, 1. Fruchtstück, Nachschreiben von Jean Paul). Schon in den Vorreden zu seinem Erfolgsroman Hesperus nimmt Jean Paul den platon. Gedanken der Symbolisierung des Todes durch den A. auf, stellt ihm jedoch, mit Rekurs auf den unendl. Wechsel von A. und Morgenstern, sein Konzept einer »zweiten Welt der Dichtkunst« gegenüber, in der das himml. Leben bereits vor dem Tod erfahren werden kann (Vorrede zur 2. Aufl.).

^{*}Abend, Abendröte/Sonnenuntergang, Morgenstern, Stern.

Lit.: M. Bergengruen, Schöne Seelen, groteske Körper, Hamburg 2003. – ders./D. Giuriato (Hg.), Gestirn und Lit. im 20. Jh., Frankfurt a.M. 2006. – F. Ohly, Die Gestirne des Heils, in: ders., Ausgewählte und neue Schriften, hg. v. U. Ruberg/D. Peil, Stuttgart/Leipzig 1995, 679–712.

Abgrund / Tiefe

Symbol für das Rätselhafte, Mysteriöse und schwer Erforschbare, für Unübersichtlichkeit, Verborgenheit und das Unbewusste sowie für die Ausgesetztheit des Menschen. – Relevant für die Symbolbildung sind (a) die Unzugänglichkeit bzw. Unerforschtheit z.B. der †Meerestiefe oder Klüfte im Gebirge (†Berg), (b) die Möglichkeit des Sturzes bzw. Falles in die Bodenlosigkeit, (c) die †Finsternis von T. und A.

1. Antike und Christentum. Wie schon bei Demokrit, der die Wahrheit in der T. versenkt wissen wollte (Cicero, Academica I, 12, 44; II, 10, 32), wird T. (gr. bāthos, lat. profunditas) in dieser Bedeutung in christl. Symbolverwendung Gott und seiner Weisheit zugesprochen. Röm 11,33: »O welch eine T. des Reichtums, beides, der Weisheit und der Erkenntnis Gottes«, wirkt auf vielfältige Weise in der Predigt der Kirchenväter fort. Augustinus z. B. verwendet T. in seiner Theologie des Herzens (Confessiones I, 1; II, 4; X, 3 f.), das im Glauben an Gott tief sein kann. Tief sind jedoch auch die A. der Sünde und der Hölle, die im MA als gähnender Schlund vorgestellt »weder End noch Grund« hat (Historia von D. Johann Fausten XI: »Eine Disputa-

Abgrund/Tiefe 4

tion von der Hölle«, 1587). Pejorativer Gebrauch findet sich schon bei Plotin, in dessen räuml. Kategorien die T. die Welt des Körperlichen symbolisiert, während das ›Oben‹ für die Welt des Geistigen steht, zu der die Seele aufsteigen muss (Enneaden IV, 3 [27]; IV, 4 [28]). Bei Ps.-Dionysius Areopagita indessen verweist T. (báthos) auf die Heimlichkeit und Unerkennbarkeit Gottes (De divinis nominibus XV, 5). - In der dt. Mystik sind T. und A. fast durchgängig positiv besetzt. Der A. dient der Bezeichnung des Wesens Gottes noch jenseits der Trinität. Bei Eckhart (Predigten XIII) heißt es, Gott offenbare dem, der wie der eingeborene Sohn sei, »den ganzen A. seiner Gottheit«. Nach Tauler fließt der geschaffene A. in den ungeschaffenen A. und wird einiges Eins, ein Nichts im andern Nichts (Predigten XLV). - Diese durch die Auslegung der Psalmworte (Ps 42,8) »abyssus abyssum invocat« (»eine T. ruft die andere«) gestützte Bedeutung nimmt die geistl. Dichtung des 17. Jh. auf. Angelus Silesius, Ein A. ruft dem andern, z.B. fragt: »Der A. meines Geists rufft immer mit Geschrey/ Den A. Gottes an: Sag welcher tieffer sey?« (Cherubinischer Wandersmann I, 68). Zugleich fungieren A. und T. in der relig. Lyrik der Barockzeit als Sinnbilder für die Spannung von Vergänglichkeit und Heilsgewissheit; in ihrer Verwendung werden sie sowohl mit Angst wie auch mit Zuversicht verknüpft. Bei Gryphius kann sich der »A. höchster Güte« (Sonnette IV, 17) auch zum »verzweifelns A.« wandeln (III, 46), in den Todesangst und Grauen wie ein Sog in bodenlose T. hineinzieht (vgl. Sonnette II, 48: Die Hölle: »Schluck A.! ach schluck' ein! die nichts denn ewig klagen./ Je und Eh!«).

2. Klassizismus und Romantik. In der Folge bleibt der A. auch in weltl. Dichtung relig. Symbol und bezeichnet weiterhin die Spannung zwischen Seelenfrieden und Grauen vor dem gähnenden Schlund, auf dem »kein Anker« Grund findet (Schiller, Das Ideal und das Leben, Anker). Im Sinne des »Ein-flusses« des Göttlichen wendet das 18. Jh. die Symbolik zudem poetologisch (säkularisierte Mystik). Jean Pauls Vorschule der Ästhetik z.B. postuliert die 1/Stille in der T. als Voraussetzung für das Empfangen des Kunstwerks: »nicht das hochauffahrende Wogen, sondern die glatte T. spiegelt die Welt« (§ 12; /Spiegel). In Verbindung mit T. steht A. für Verborgenheit im Inneren und Selbsterkenntnis, wenn es um Wahrheitssuche und Wesensschau geht: »In die T. musst du steigen,/ Soll sich dir das Wesen zeigen./ [...] Und im A. wohnt die Wahrheit« (Schiller, Sprüche des Konfuzius). Hölderlins Dichtung kreist insistierend um den A. als eine lebendige, dynam. Natur einer sich von einer außer- und überird. Geistigkeit gehalten wissenden Individualität. - Um die Wende zum 19. Jh. wird der A. Gottes immer mehr zum A. des Ichs, das, wie schon von Goethes Prometheus zugespitzt formuliert (»Und wähnt ich, eine Gottheit spreche,/ sprach ich selbst«), an Gottes statt befragt wird. Vor den hierin liegenden Gefahren, auch für den Dichter, zumal den Phantasten, den seine Anlage zum »unendlichen Fall in eine bodenlose T.« führt (so Schiller am Ende von Über naive und sentimentalische Dichtung), wird wiederholt gewarnt; so von Alfons in Torquato Tasso V, 2: »Es liegt um uns herum/ Gar mancher A. [...]/ Doch hier in unserm Herzen ist der tiefste,/ Und reizend ist es, sich hinabzustürzen./ Ich bitte dich, entreiße dich dir selbst!« Zugleich erfährt die Symbolik von Haltlosigkeit und Verzweiflung in stetig zunehmendem Maße eine Wendung ins Schauerlich-Abgründige, exemplarisch in Tiecks William Lovell. In Tiecks Runenberg wendet sich das Aorgische, das Elementare der Natur, das für Hölderlins Empedokles noch göttl. A. ist, endgültig ins Dämonische. Das von A. zerklüftete Gebirge ist Symbol seel. Zerrissenheit. - In und seit der dt. Romantik symbolisieren A. und T. zunehmend Regungen des Unbewussten, Traumvisionen (/Traum) und unheiml., rational nicht fassbare Komponenten menschl. Beziehungen. So empfindet sich Brentano als Spiegel der Geliebten, deren Bild er aus dem A. seiner Seele zurückzuwerfen meint (Brentano an Sophie Mereau, 10.7.1803). Bei Mörike vermittelt die Liebe in An die Geliebte (anders als beim Sturz in den seel. A. in der Begegnung mit Peregrina und beim ›Sturz‹ in das Schicksal in der Begegnung mit Elisabeth im Malter Nolten) eine das Irdische überschreitende Erfahrung: »Von T. dann zu T. stürzt mein Sinn.« Im Zuge eines immer schmerzhafter empfundenen Individualismus' ruft Büchners Woyzeck aus: »Jeder Mensch ist ein A., es schwindelt einem, wenn man hinabsieht« (H2, 8: Woyzeck - Louisel).

3. Moderne. Im späten 19. Jh. avancieren A.-Stimmung und Erfahrung abgründiger T. zum Faszinosum, dessen Reiz den Dichter unwiderstehlich anlockt: Baudelaires Fleurs du mal verwesen gleichsam im A. (»gouffre«, vgl. De profundis clamavi), der einen Ort reinigender Künstlerweihe darstellt. Die Vorstellung, dass »jeder Mensch in sich einen A. trägt, unerforschlich wie das Meer« (Les fleurs du mal: L'homme et la mer), findet sich in verschiedensten Kunstströmungen und -theorien auch um und nach 1900, wie in der die Fin de Siècle-Stimmung betonenden Jung-Wiener Gruppe um Bahr, Hofmannsthal (Das Bergwerk zu Falun) und Schnitzler (so in der Erzählung Die dreifache Warnung: »Der schwindelnde A. stand ihm immer und immer vor Augen, der ihm den einzigen Weg ins Leben zurück bedeutete«); dann auch im Expressionismus, der das innere Erlebnis über das äußere Leben stellend postuliert, es gelte, das >Sein und das >Wesen« zu erfassen, und zum Sprung in die Bodenlosigkeit um eines neuen Menschen willen auffordert (z. B. Buber, Gespräche von der Verwirklichung). In der Einsicht, dass es Rettung nur im bedingungslosen »Sich-Fallen-Lassen« gibt, verzichtet Hesses Protagonist in der Novelle Klein und Wagner »auf alle Stützen und jeden festen Boden«, er lässt sich »mit ganzer Hingabe« ins /Wasser fallen, wo ihm eine unerwartete Erleuchtungs- und Wiedergeburtsvision zuteil wird. – Ein prominentes jüngeres Bsp. für die Ambivalenz von A. und T. bildet der Unterwasser-Thriller The Abyss (J. Cameron/O.S. Card, 1989). Der Science Fiction-Film bzw. -Roman erzählt vom Unglück eines Atom-U-Boots, das zu einer Odyssee in die T. zu geheimnisvollen Wesen mit übernatürl. Fähigkeiten führt.

Anker, Berg, Meer, Ozean.

Lit.: A. Doppler, Der A., Graz/Wien 1968. – ders., Der A. des Ichs, Wien/Köln 1985. – W. Rehm, T. und A. in Hölderlins Dichtung, in: ders., Begegnungen und Probleme, Bern 1957, 89–154.

Acker /Erde/Lehm/Acker.

Adler / Aar

Symbol der Verbindung zwischen Göttlichem und Menschlichem, der Macht und Stärke und des menschl. Erkenntnisstrebens. – Relevant für die Symbolbildung sind (a) die körperl. Eigenschaften wie Größe, Flügelspannweite, scharfes */ Auge und Gehör, aber auch (b) die Lebensweise in großen Höhen.

1. Symbol der Verbindung zwischen Gott und Mensch. Im AT erscheint der A. als Symbol der Fürsorge Gottes für die, die an ihn glauben und die er »auf A.flügeln« trägt (Ex 19,4; /Flügel). Oft steht der A. als Symbol für verschiedene Formen der Auferstehung und Verjüngung (Ps 103,5; Jes 40,31). Nach einer anderen Vorstellung fliegt der A. in die /Sonne, wo sein Gefieder verbrennt; er stürzt ins /Meer und taucht verjüngt wieder auf (Aristoteles, Historia animalium IX, 32, 618b-619b). Im frühchristl. Physiologus wird der A. mit dem Vogel Phoenix gleichgesetzt (»Vom Vogel Phoenix«). Der A. ist jedoch nicht nur positiv konnotiert: Die Kirchenväter haben ihn im Anschluss an Mt 24,28 (»Wo aber ein Aas ist, da sammeln sich die A.«) als Seelenräuber gesehen, und von den ›Sieben Todsünden (/Sieben) symbolisiert er den Hochmut (superbia). - In der griech. Mythologie erscheint der A. regelmäßig als göttl. Werkzeug, etwa bei der Bestrafung des Prometheus, dessen Leber er tagsüber frisst und die in der / Nacht nachwächst (Aischylos, Prometheus). Der A. ist das liebste Tier des Zeus (Homer, Ilias XIV, 292; 310) und Überbringer göttl. Botschaften (Homer, Odyssee XX, 240-243). In Wetzels Iduna, Göttin der Unsterblichkeit (1808) wird der in der Edda überlieferte Zweikampf zwischen A. und /Schlange erneut gestaltet (I; vgl. zum Motivkomplex generell Lurker). Der A. kann auch den Sieg in der Schlacht ankündigen bzw. durch sein Ausbleiben die Niederlage (Shakespeare, Julius Caesar V, 1). Die Bestrafung des Prometheus durch

den göttl. A. nimmt Kafka zum Anlass für eine geschichtsphilosoph. Reflexion über Dauer und Vergehen (*Prometheus*).

2. Symbol der (politischen) Stärke. Als >König der Lüfte((/Himmel; während der /Löwe >König der Erde ist; /Kaiser/König/Fürst), als Sinnbild siegreicher Überlegenheit ist der A. seit jeher das wohl beliebteste Symbol für Staatenformationen und figuriert in den /Wappen vieler Herrschaftshäuser. In dieser machtpolitisch geprägten Funktion erscheint der A. oft auch unter der Bezeichnung › Aar« (z. B. Bürger, Brief an A.W. Schlegel, zit. nach DWb I, 5). In Lessings Fabeln steht der A. für die herrscherl. Tugenden, er besitzt »nicht allein Scharfsichtigkeit, die kleinsten Mücken zu bemerken«, sondern auch eine »edle Verachtung, ihnen nicht nachzujagen« (Die drei Feen). Als »Sonnenadler«, der »durch die neuere Geschichte schwebt«, erscheint Napoleon in den Nachtwachen des Bonaventura (XII). Beispiele für eine patriotisch bis chauvinistisch geprägte Verwendung des A.-Symbols finden sich etwa bei C. Brentano (Österreichs A.gejauchze und Wappengruß in Krieg und Sieg), Geibel (Friedrich Rotbart) und bei A. v. Liliencron (Kriegsklänge, 1905), krit. Lesarten des preuß.-militarist. A.-Symbols dagegen in Brechts Buckower Elegien (Gewohnheiten, noch immer) und bei Biermann (Ballade vom preußischen Ikarus). In seinen literatur- und kulturkrit. Betrachtungen über Amerika schlägt D.H. Lawrence den schwachen Hühneradler (hen-eagle) an Stelle des emblemat.mächtigen Weißkopfseeadlers als Symbol für Nordamerika vor, da die religiös geprägten Verbote in den USA mächtiger als die verbrieften Freiheitsrechte seien (Studies in Classic American Literature: »The Spirit of Place«).

3. Symbol menschlichen Erkenntnisstrebens. In Goethes Fabel und Mythos miteinander vermengendem Gedicht Der A. und die Taube unterliegt der erhabene A. gegenüber der bürgerl.-philisterhaften /Taube, die ihm Genügsamkeit predigt. Diese Problematisierung des Höhenflugs des A. tritt auch bei Hölderlin auf, wenn er das Bild vom königl. A. verwendet, um nach der Position des Menschen in der Moderne zu fragen (Der A.). Von hier aus ist der Weg nicht weit zur Situierung des A. im Bezugsfeld der Melancholie (Lenau, An die Melancholie). In der emblemat. Trad. des scharfen A.-Auges, das allein den direkten Blick in die Sonne der Erkenntnis erträgt (HS, 773-775), wurzelt Grillparzers Vergleich des Auges mit einem A., der »zur Sonne blickt« (Trennung). Stifter nimmt das Bild auf, um daraus die notwendige Selbstbeschränkung menschl. Strebens abzuleiten: Der Forschungsballon (/Ballon), der sich in seiner Erzählung Der Condor dem A. gleich in die Lüfte erhebt, muss vorzeitig zur /Erde zurückkehren und markiert dadurch in resignativer Weise das Scheitern des modernen wissenschaftl. Forscherdrangs. Ein

Adler/Aar – Ägypten 6

existentialist. Moment findet sich zur gleichen Zeit in Tennysons fragmentar. Gedicht *The Eagle*, in dem der A. sich zur Sonne erhebt und schließlich »wie ein Donnerschlag« auf die */Erde zustürzt – wobei offen bleibt, ob dieser Sturz als bewusst gesteuerter Angriff (wie in Nietzsches Dionysos-Dithyrambus *Unter Raubvögeln*) oder als Absturz betrachtet werden muss.

¹Löwe, Schlange, Taube.

Lit.: W. Braungart, »Und was du hast, ist/ Athem zu hohlen«, in: Hölderlin-Jb. 32 (2000–2001), 246–262. – W. Bunzel, Das gelähmte Genie, in: Wirkendes Wort 41 (1991), 1–14. – M. Lurker, A. und Schlange, Tübingen 1983. – G. Schleusener-Eichholz, Das Auge im MA, München 1985, 282–316.

Ägypten

Symbol der Weisheit, des Geheimnisvollen, der Knechtschaft bzw. des Heidentums. – Relevant für die Symbolbildung sind (a) die Staatsordnung des Landes, (b) der esoter. Charakter der Religion und von deren Kulten.

1. Symbol der Weisheit. Als Land reicher Zeugnisse zivilisator. Höchstleistungen und als Ursprungsort priesterl. Geheimlehren wird Ä. in der griech.-röm. Antike zum Sinnbild von Weisheit. Herodot bekundet die Entlehnung griech. Kulte aus Ä., berichtet sogar, die Namen der griech. Götter seien ägypt. Ursprungs und später von den Hellenen adaptiert worden (Historiae II, 4, 15, 50-53, 58; s. a. Diodorus Siculus, Bibliotheca historica II). Isokrates würdigt die vorbildhafte Zivilisation und weise Ordnung des pharaon. Staates, die er auf die Herrschaft des myth. Königs Busiris zurückführt (Busiris 15ff.) und Platon weiß die Priester Ä. als Hüter esoter. Wissens ebenso zu schätzen wie die mus. Erziehung der Jugend (Timaios 21b-25e; Kritias 112e-113b; Gesetze 656d-657a). Außerdem gilt ihm Ä. als das Land der /Schrifterfindung (Philebos 18b, Phaidros 274c-275b). Dem in Apg 7,22 dargelegten Verständnis von Ä. als Ort der Weisheit folgt die Patristik nur zum Teil (Origenes, Contra Celsum I, 20; Clemens von Alexandrien, Stromata VI, 7; Augustinus, De doctrina christiana II, 40), für andere Kirchenväter versinnbildlicht sich in Ä. indessen Heidentum und Götzendienst (s. 3.). - Die Rezeption der im 15. Jh. aufgefundenen Schrift Hieroglyphica sowie die Entdeckung des Hermes Trismegistos zugeschriebenen Corpus Hermeticum lösen eine /Hieroglyphen-Begeisterung aus (vgl. Colonna, Hypnerotomachia Poliphili), durch die an die antike Wertschätzung angeknüpft und zugleich eine Renaissance des Hermetismus einleitet wird, die die frühneuzeitl. Geistesgeschichte bis ins 17. Jh. prägt. Rabelais ironisiert sie dagegen, wenn er, dem Zeitgeist widersprechend, von der »berühmten Schmiede tiefster Weltweisheit« spricht (Gargantua et Pantagruel V, 20); der barocke Autor J.Ch. Günther verweist auf die vergangene Größe des Landes, veranschaulicht in den Aruinen »seltner Wunderwercke« (Auf das Evangelium am XXIII. Sonntage nach Trinitatis). Im Unterschied zur Ägyptomanie des 18. Jh. in Architektur bzw. Gartenarchitektur erscheint diese in der Lit. weit geringer ausgeprägt und Weisheitssymbolik nur vereinzelt bei Hagedorn (Adelheit und Heinrich III), Schiller (Der Geisterseher I; Das verschleierte Bild zu Sais; s.a. 2.), Hölderlin (Tod des Empedokles II), Chamisso (Peter Schlemihls wundersame Geschichte) oder Keats (Hyperion I, 33).

Symbol des Geheimnisvollen. Der Nimbus des Geheimnisvoll-Exotischen umgibt Ä. seit der griech. Antike und ist eng verbunden mit der Weisheitssymbolik (s. 1.). Herodot schildert die Kultur des Landes als das faszinierend Andere, Fremde (Historiae II, 35 f.), Plutarch hebt den für die Symbolbildung maßgebl. esoter. Charakter der Religion hervor: »insofern ihre Gotteslehre eine in Rätsel gefasste Weisheit enthält« (De Iside et Osiride IX, 354c-d), und sowohl die »Sphingen« (ebd.; /Sphinx) als auch die Hieroglyphen, die schon Diodorus Siculus als Geheimschrift auslegt (Bibliotheca historica I, 81,1-2), werden bis weit in die Neuzeit als Symbole einer rätselhaften, von Geheimnis umwitterten alten Kultur aufgefasst (Iamblichos, De mysteriis Aegyptiorum VII, 1-5). - Den ägypt. Mysterien, die als Ursprung antiker Mysterienkulte (Diodorus Siculus, *Bibliotheca historica* I, 96 f.) gelten, insbes. den Isismysterien, wird im 18. Jh. seitens der Freimaurerorden ein bes. Interesse im Zusammenhang ihrer eigenen Einweihungsrituale entgegengebracht (Ignaz v. Born, Ueber die Mysterien der Aegyptier, in: Journal für Freimaurer 1784). Jung-Stilling verarbeitet die zeitgenöss. Beschäftigung mit dem Mysterienwesen literarisch in dem Roman Das Heimweh (II, 1), in dem er eine maur. Einweihung in einer ägypt. †Pyramide als Ursprungsszene des Mysterienkultes schildert. Das Sinnbild des Geheimnisvollen bzw. Wunderbaren nimmt auch Lessings Fragment Gedicht über die Mehrheit der Welten (II) auf, ebenso Günderrode in Der Franke in Egypten, Eichendorff in seinem Roman Ahnung und Gegenwart (III, 24) oder Tieck in Franz Sternbalds Wanderungen (II, 1). In den erweiterten Kontext der Symbolik gehört auch die Veranschaulichung der Idee des Naturgeheimnisses in Gestalt der verschleierten Göttin zu Sais (Günderrode, Geschichte eines Braminen; Novalis, Die Lehrlinge zu Sais). – Die von Heine hergestellte Verknüpfung von Geheimnis, Erstarrung und Tod (Shakespeares Mädchen und Frauen: »Cleopatra«; Die romantische Schule) weitet die Bedeutung des Bildes aus und dürfte die moderne Lit. beeinflusst haben, auch wenn Ä. in dieser v.a. als Projektionsfläche für die Schilderung des exotisch Anderen fungiert wie etwa bei Th. Mann, Joseph und seine Brüder, oder Bachmann, Der Fall Franza.

3. Symbol der Knechtschaft bzw. des Heidentums. Nach der alttestamentl. Überlieferung vom Exil des Volkes Israel als einer Zeit bitterster Fron, einschlägig in das Bild vom »Hause des Dienstes« (Dtn 7,8) gefasst, auf dem etwa Miltons Darstellung Ä. in Paradise Lost fußt (I, 339ff., XII, 219f.), deutet Origenes Ä. tropologisch als Welt und legt im Rückgriff auf Philon von Alexandrien vorbildhaft für die christl. Lehre den Auszug aus Ä. als ein Verlassen des Weltlichen aus (vgl. RAC VII, 34ff.). Dante radikalisiert diese Auffassung, wenn er die Seelen der bußfertig Verstorbenen mit dem bibl. Preislied auf die Befreiung des Volkes Israel aus der Knechtschaft Ä. (Ps 114) dafür danken lässt, endlich durch den Tod aus den Fesseln der Sünde befreit worden zu sein (Divina Commedia: »Purgatorio« II, 46ff.). Angelus Silesius konnotiert Ä. mit Einsamkeit (Cherubinischer Wandersmann III, 241: Die geheime Seelenflucht), während S. Dach sich auf die Exegese des Origenes bezieht (Betrachtung der unseligen Ewigkeit; Sterb-Lied). Der späte F. Schlegel nimmt das Bild im Zeichen »chaotischer Finsternis« auf (Das Hieroglyphenlied; /Nacht/Finsternis); ebenso Heine, Kirchenrat Prometheus, und A. Holz, Dafnis: Er ligt alt und kranck. - In der Polemik der Kirchenväter wird Ä. darüber hinaus auch zum Sinnbild für Heidentum und Götzendienst, was sich ihrer Ansicht nach sowohl in der Vielgötterei, als auch in der Anbetung von Tieren als Gottheiten zeigt (Augustinus, De civitate Dei VIII, 23; Confessiones VII, 9; Tertullian, Apologeticum 22ff; Epiphanius, Ancoratus 103), so etwa auch Juvenals Kritik: »Welche Ungeheuer Aegypten in seinem Wahn verehrt?« (Saturae XV), im Unterschied zu Porphyrios, der die Tierverehrung als ein Zeichen von Weisheit interpretiert (De abstinentia ab esu animalium II, 26).

[↑]Hieroglyphe, Ibis, Pyramide, Sphinx.

Lit.: J. Assmann, Weisheit und Mysterium, München 2000. – ders., Erinnertes Ä., Berlin 2006. HD

Ähre / Ährenfeld

Symbol des Lebens, der Arbeit, aber auch der Anpassung und Demut sowie der Masse. – Relevant für die Symbolbildung sind (a) die geringe Größe der Ä. (im Verhältnis zum Halm) und des in ihr enthaltenen Kornes, (b) die Neigung und Färbung der Ä. und (c) die Beweglichkeit des Getreidehalmes im Ä.feld.

1. Symbol des Lebens. Das Getreidekorn bzw. die Getreideähre wird in den meisten Kulturen und Religionen als ein Symbol für das Werden und Vergehen in der Natur und im menschl. Leben gebraucht. Die Ä. ist deshalb Attribut der Korngottheiten Isis, Demeter (lat. Ceres; Ovid, Metamorphosen V, 341 f.) und symbolisiert die Fruchtbarkeit der Ærde, das Entstehen neuen und v.a. vermehrten Lebens. Das in der Erde ersterbende und wieder

neue Frucht bringende Korn steht dabei sowohl im ägypt. wie im christl. Kulturkreis für die Wiederauferstehung. Schöne und volle Ä. bezeichnen fruchtbare /Jahre, magere und verdorrte Ä. Jahre des Hungers, so etwa im Traum des Pharao (Gen 41,5-27). Von Bedeutung ist auch die Ä.lese der Rut auf den Feldern des Boas (Rut 2,1-12), aus deren Verbindung der Stamm Davids hervorgeht. - In der Lit. wirken sowohl der relig. Symbolgehalt als auch legendenhafte Überlieferungen nach. Die Gefährdung der Aussaat, die Mühe der Ernte und die Größe der Frucht sind demnach Folge von frevelhaftem Verhalten der Menschen Gott und seiner Schöpfung gegenüber. Denn in der »goldenen Zeit« (/Gold) hätten die Kornhalme »volle goldgelbe Ä. herab bis auf den Boden« getragen (Bechstein, Die Kornähre), die Menschen aber missachteten diese Gottesgabe. Der in den Märchen in verschiedener Weise berichtete Kornfrevel wurde dadurch bestraft, dass jeder Halm nur noch eine Ä. trug (Bechstein, ebd.). Allerdings kann man ab dem 17. Jh. einen allmähl. Ablösungsprozess vom relig. Symbolgehalt und den Anschluss an die Ikonografie der Jahreszeitendarstellungen feststellen (Opitz, Ueber das Absterben Herrn Adams von Bibran auff Profen unnd Damßdorff). - Die malende Poesie des 18. Jh. verwendet die Ä. noch ganz im Sinn der bildenden Kunst, wo sie von den Stundenbüchern des MA bis hin zu den Jahreszeitenbildern des 18. Jh. (z. B. Platzer, Allegorie der vier Jahreszeiten) als Symbol für den /Sommer Verwendung findet, so etwa Gessner in seinen Idyllen (Daphnis und Micon). Die Ä. trägt dabei im einzelnen Korn jeweils den Keim des neuen Lebens, so dass der Erntesegen auch ganz umfassend für den Segen Gottes stehen kann, etwa bei B. v. Arnim »Die Sonne schmeichelt's dem lieben Herrgott ab, daß er seinen Menschenkindern hundertfältige Ä. reifen läßt« (Briefwechsel mit einem Kinde III, »Die Ammenburg«). Ähnlich findet man die Ä. als Ausdruck des Erntesegens auch bei Claudius (Der glückliche Bauer), Miller (Die Zufriedenheit) oder Rückert (Lüfteleben). Gegen diese ausschließlich positive Besetzung der Ä. und der in ihr enthaltenen Früchte setzt Lenau in seinem Faust (»Görg«) die Feststellung, dass das Korn die Grundlage für das Brennen von Schnaps abgibt. - In der Übertragung des Symbolgehalts des Jahreszyklus steht das Korn und der in ihm liegende Keim als Symbol auch für das Entstehen von neuem Leben aus dem Niedergang des Alten, so etwa bei Goethe (Die Wahlverwandtschaften II, 3). In Ebner-Eschenbachs Der Herr Hofrat verheißt das »Ä.büschel«, das die 1Stürme der Zeiten überstanden hat, die Aussicht auf eine Wiederauferstehung der durch die Stürme der Revolution zerstörten Kultur. Das Korn birgt »die alte Blüte, die alte Frucht«, die auch in ein neues Land verbracht werden kann (Der Herr Hofrat).

2. Symbol der Arbeit. Die geringe Größe der Ä.

und des einzelnen Korns ist Symbol für die Mühsal menschl. Arbeit überhaupt, wobei die Einrichtung der Nachlese dies bes. hervorhebt. Der Nachlesende zeigt in seinem Bemühen auch noch um den einzelnen Getreidehalm bes. Ehrfurcht vor der Gabe des Schöpfers, in jedem Fall aber Realitätssinn und Entbehrungsbereitschaft. Entsprechende Gestaltungen des Ä.lesens findet man in den Volksmärchen des Musäus (Stumme Liebe) oder in den Grimmschen Kinder- und Hausmärchen (Vorrede), aber auch bei Hölderlin, der in Hyperions Jugend (I, 1) die Anstrengung des Künstlers mit dem Sammeln von Ȁ. auf dem Stoppelfelde des Lebens« vergleicht. Noch Hartleben erinnert an den alttestamentl. Ursprung der Ä.lese in seinen Biblischen Geschichten, in denen er die Geschichte der Rut (s. 1.) poetisch fasst. Bei ihm wie bei Lingg (Fürbitte) steht allerdings mehr das Gewähren der Nachlese als Ausdruck der Großmut im Mittelpunkt. Es überrascht nicht, dass in der zweiten Hälfte des 19. Jh. dann auch die Nachlese auf die Situation der Epigonalität übertragen wird. So sind bei Keller im Prolog zur Schillerfeier in Bern 1859 die »armen Ä. leser« im Ungewissen darüber, ob ihre Saat ähnl. Frucht bringen werde wie die der Vorväter. Bis hierhin wirkt die Vorstellung von der Doppelgesichtigkeit der Ä., die zum Zeitpunkt der Ernte sich bereits vom lebendigen /Grün zum /Gelb verfärbt hat und abgestorben dennoch den Keim des Lebens

Symbol der Demut und der Anpassung. In der Emblematik der Frühen Neuzeit stehen sich die geneigte, fruchttragende und die aufrechte, taube, aber überhebl. Ä. gegenüber. Noch die Fabel von N. Götz oder Jean Pauls Vorschule der Ästhetik (§ 50) zeigen diesen Gegensatz. Die Romantik dagegen sieht in der geneigten Ä. die Haltung des Gebets repräsentiert (Eichendorff, Terzett). Im Lauf des 19. Jh. allerdings wird diese Neigung zusammen mit der Elastizität des schwachen Halmes zunehmend als Symbol für die Widerstandsfähigkeit verstanden. So wird das Nachgeben und Wiederaufstehen des Halmes bei Fontane zum Symbol für die zum Widerstand fähige Bevölkerung, die sich »wie ein Ä.feld, das der Sturm gebeugt, aber nicht gebrochen hat«, verhalten hat (Wanderungen durch die Mark Brandenburg II, »Otto Christoph von Sparr«). Dieser wehrhafte Aspekt der Vielzahl von Ä. zeigt sich allerdings erst im 19. Jh. In der Frühen Neuzeit ist die Gleichförmigkeit der Masse noch Ausdruck der Allmacht des Schöpfers (Spee, Trutznachtigall: Lob Gottes auß beschreibung der frölichen Sommerzeit XIII); die Aufklärung sieht darin ein Symbol für die Kultivierungsaufgabe des Menschen, der das Nutzlose durch Erziehung ausmerzt (Hebel, Nützliche Lehren, in: Schatzkästlein des rheinischen Hausfreundes). In der Romantik dagegen ist das Nebeneinander von Ä. und /Blumen im Getreidefeld Symbol für die Verbindung von Nützlichem und

Schönem (Kerner, Sommerabend auf Kloster Lorch). Schon im Vormärz wird es dagegen zunehmend zum Symbol für die Masse v.a. der Soldaten. Freiligrath (Im Irrenhause) und Stifter (Zwei Schwestern) betonen noch die Gleichförmigkeit, aber auch die Anpassungsfähigkeit der Masse der Halme, die das Überleben sichert. Bei Grabbe und Grillparzer werden Schlachtfeld und Ä.feld gleichgesetzt, der Tod ereilt die Soldaten wie die *Sense das reife Getreide (Freiligrath, Ein Glaubensbekenntnis; Grabbe, Die Hermannsschlacht, 3. Tag, 2. Sz.; Grillparzer, Der Traum ein Leben I).

*Brot, Herbst, Sense/Sichel.

Lit.: EdM I, 231–233. – WCS, 190–194. – Ph. Rech, Inbild des Kosmos, Bd. 2, Salzburg/Freilassing 1966, 466–484. – H.-J. Spitz, Die Metaphorik des Geistigen Schriftsinns, München 1972.

Äolsharfe / Harfe.

Affe

Symbol der Mimikry, des Teufels bzw. des Bösen, des Sexualtriebes und der Verantwortungslosigkeit.

– Relevant für die Symbolbildung sind (a) die biolog. Nähe zwischen A. und Mensch, (b) die Fähigkeit des A. zur Nachahmung (des Menschen), (c) das triebgesteuerte Verhalten des A.

1. Symbol der Mimikry. Im Zentrum des literar. Bildes vom A. steht dessen außergewöhnl. Fähigkeit und Lust zur Nachahmung. Aus dieser Perspektive wird der A., etwa in den Fabeln von Äsop (Der A.) bis Lessing (Der A. und der Fuchs), zur Figuration von Eitelkeit (der hässl. A. imitiert die Schönheit) und Selbstüberschätzung (der dumme A. imitiert die Klugheit), die den äußeren Schein über den inneren Wert eines Menschen stellen. Neben dieser moral. Disqualifizierung äff. Verhaltens steht eine ästhet. Kritik, die schon die latein. Schulpoetiken des 12. und 13. Jh. formulieren und die sich seither im Feld der ästhet. Theorie (etwa bei Jean Paul, Vorschule der Ästhetik § 3; Hegel, Ästhetik, »Das Verhältnis des Ideals zur Natur«) gehalten hat: Ein Kunstwerk, das sich in der bloßen Nachahmung erschöpft, ist nicht besser als das Werk eines A. und ist mithin nicht in einem emphat. Sinn als Kunst einzuschätzen. Dass mit diesem moral.-ästhet. Argumentationsraster, wie es z.B. auch Goethes Wahlverwandtschaften (II, 4) entwickeln, nicht in erster Linie die Natur des A., sondern die Kultur des Menschen kritisierbar gemacht wird, betonen z. B. 1814 eine Erzählung von Hoffmann (Nachricht von einem gebildeten jungen Mann) und 1826 ein Märchen von Hauff (Der A. als Mensch). Hoffmann charakterisiert mittels seines sprechenden A. Milo den gesamten Kunstbetrieb als ein A.theater; Hauff zeigt an einer Gesellschaft, die einen dressierten (und leicht verzauberten) A. mit einem distinguierten Engländer zu verwechseln bereit ist, wie wenig