

**Kohlhammer**  
**Urban** Taschenbücher

Grundriss Gerontologie Band 8

Clemens Tesch-Römer

**Soziale  
Beziehungen  
alter Menschen**



**Kohlhammer**  
**Urban** Taschenbücher

Band 758

# Grundriss Gerontologie

## Band 8

eine Reihe in 22 Bänden  
herausgegeben von  
Clemens Tesch-Römer,  
Hans-Werner Wahl, Siegfried Weyerer  
und Susanne Zank

Diese in sich geschlossene Taschenbuchreihe orientiert sich konsequent an den Erfordernissen des Studiums und der professionellen Praxis. Knapp, übersichtlich und verständlich präsentiert jeder Band das Grundwissen eines Teilbereichs.

Band 1

H.-W. Wahl/V. Heyl

**Gerontologie – Einführung und Geschichte**

Band 3

M. Martin/M. Kliegel

**Psychologische Grundlagen der Gerontologie**

Band 5

F. Schulz-Nieswandt

**Sozialpolitik im Alter**

Band 8

C. Tesch-Römer

**Soziale Beziehungen alter Menschen**

Band 12

J. Werle/A. Woll/S. Tittlbach

**Gesundheitsförderung**

Band 13

S. Weyerer/C. Ding-Greiner/

U. Marwedel/T. Kaufeler

**Epidemiologie körperlicher Erkrankungen und Einschränkungen im Alter**

Band 14

S. Weyerer/H. Bickel

**Epidemiologie psychischer Erkrankungen im höheren Lebensalter**

Band 15

T. Gunzelmann/W.D. Oswald

**Gerontopsychologische Diagnostik und Assessment**

Band 17

H. Gutzmann/S. Zank

**Demenzielle Erkrankungen**

Band 18

O. Dibelius/C. Uzarewicz

**Pflege von Menschen höherer Lebensalter**

Band 19

S. Zank/M. Peters/G. Wilz

**Klinische Psychologie und Psychotherapie des Alters**

Band 21

A. Kruse

**Das letzte Lebensjahr**

Band 22

H. Helmchen/S. Kanowski/H. Lauter

**Ethik in der Altersmedizin**

Clemens Tesch-Römer

# **Soziale Beziehungen alter Menschen**

Verlag W. Kohlhammer

Dieses Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwendung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechts ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und für die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Die Wiedergabe von Warenbezeichnungen, Handelsnamen und sonstigen Kennzeichen in diesem Buch berechtigt nicht zu der Annahme, dass diese von jedermann frei benutzt werden dürfen. Vielmehr kann es sich auch dann um eingetragene Warenzeichen oder sonstige geschützte Kennzeichen handeln, wenn sie nicht eigens als solche gekennzeichnet sind.

1. Auflage 2010

Alle Rechte vorbehalten

© 2010 W. Kohlhammer GmbH Stuttgart

Gesamtherstellung:

W. Kohlhammer Druckerei GmbH + Co. KG, Stuttgart

Printed in Germany

ISBN 978-3-17-018459-6

# Inhalt

|  |    |
|--|----|
| <b>Vorwort</b> .....   | 13 |
| <b>Teil I: Einführung</b> .....                              | 15 |
| <b>1 Bedeutung sozialer Beziehungen im Alter</b> .....       | 16 |
| 1.1 Einleitung .....   | 16 |
| 1.1.1 Typen sozialer Beziehungen .....                       | 17 |
| 1.1.2 Alter und Altern .....                                 | 18 |
| 1.2 Bedeutung von Familienbeziehungen<br>im Lebenslauf ..... | 19 |
| 1.2.1 Familien als Beziehungsnetze .....                     | 20 |
| 1.2.2 Phasen des Familienzyklus .....                        | 21 |
| 1.2.3 Vielfalt der Familienbeziehungen .....                 | 23 |
| 1.3 Familienbeziehungen im historischen Wandel .             | 24 |
| 1.3.1 Familiengröße .....                                    | 26 |
| 1.3.2 Lebenserwartung und Generationenabstand ...            | 27 |
| 1.3.3 Funktionen der Familie .....                           | 29 |
| 1.3.4 Stellung alter Menschen in der Familie .....           | 30 |
| 1.3.5 Resümee .....  | 32 |
| 1.4 Ausblick auf das Buch .....                              | 32 |
| <b>Teil II: Theorien und Methoden</b> .....                  | 35 |
| <b>2 Was sind Theorien?</b> .....                            | 36 |
| 2.1 Über Theorien .....                                      | 36 |
| 2.2 Güte von Theorien .....                                  | 37 |
| 2.3 Theorien über soziale Beziehungen im Alter ...           | 40 |
| <b>3 Soziologische Theorien zu sozialen Beziehungen</b> ..   | 43 |
| 3.1 Anspruch soziologischer Theorien .....                   | 43 |
| 3.2 Disengagement-Theorie .....                              | 46 |

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| 3.2.1    | Darstellung der Disengagement-Theorie .....  | 46        |
| 3.2.2    | Einschätzung der Theorie .....   | 50        |
| 3.2.3    | Aktivitäts- und Kontinuitätstheorie .....  | 52        |
| 3.3      | Theorie des sozialen Austauschs .....  | 54        |
| 3.3.1    | Darstellung der Theorie .....  | 54        |
| 3.3.2    | Einschätzung der Theorie .....   | 57        |
| 3.4      | Die Modelle der intergenerationalen<br>Solidarität und Ambivalenz .....                  | 60        |
| 3.4.1    | Das Modell der intergenerationalen<br>Solidarität .....                                  | 60        |
| 3.4.2    | Das Modell der intergenerationalen<br>Ambivalenz .....                                   | 62        |
| 3.4.3    | Einschätzung der Modelle .....   | 67        |
| <b>4</b> | <b>Psychologische Theorien zu sozialen<br/>Beziehungen .....</b>                         | <b>71</b> |
| 4.1      | Anspruch psychologischer Theorien .....  | 71        |
| 4.2      | Bindungstheorie .....  | 74        |
| 4.2.1    | Darstellung der Theorie .....  | 74        |
| 4.2.2    | Bindung im Erwachsenenalter .....  | 77        |
| 4.2.3    | Einschätzung der Theorie .....   | 78        |
| 4.3      | Sozioemotionale Selektivitätstheorie .....   | 80        |
| 4.3.1    | Darstellung der Theorie .....  | 80        |
| 4.3.2    | Einschätzung der Theorie .....   | 84        |
| 4.4      | Modell des sozialen Konvois .....  | 88        |
| 4.4.1    | Darstellung des Modells .....  | 89        |
| 4.4.2    | Einschätzung des Modells .....   | 93        |
| <b>5</b> | <b>Methoden .....</b>  | <b>98</b> |
| 5.1      | Zugangswege zu den sozialen Beziehungen<br>einer Person .....                            | 98        |
| 5.2      | Wie viele soziale Beziehungen hat<br>eine Person? .....                                  | 99        |
| 5.3      | Wie sind die sozialen Beziehungen<br>einer Person strukturiert? .....                    | 103       |
| 5.4      | Integration und Einsamkeit: Wie gut sind<br>die sozialen Beziehungen einer Person? ..... | 107       |

|                                    |  |     |
|------------------------------------|--|-----|
| 5.5                                | Was wird in den sozialen Beziehungen einer Person ausgetauscht? .....                | 109 |
| 5.6                                | Anwendung: Diagnostik der Beziehungen zwischen Eltern und Kindern .....              | 112 |
| <b>Teil III: Beziehungen</b> ..... |  | 117 |
| <b>6</b>                           | <b>Ehe und Partnerschaft: »Bis dass der Tod Euch scheidet«</b> .....                 | 119 |
| 6.1                                | Bedeutung und Struktur von Ehe und Partnerschaft im Alter .....                      | 119 |
| 6.1.1                              | Bedeutung von Ehe und Partnerschaft .....  | 119 |
| 6.1.2                              | Einige statistische Fakten zu Ehe und Partnerschaft .....                            | 123 |
| 6.2                                | Ehe und Partnerschaft im Alter: Qualität, Konflikte und Unterstützung .....          | 125 |
| 6.2.1                              | Qualität der Beziehung .....   | 125 |
| 6.2.2                              | Sexualität .....   | 127 |
| 6.2.3                              | Gegenseitige Unterstützung .....   | 128 |
| 6.2.4                              | Konflikte in der Beziehung .....   | 129 |
| 6.2.5                              | Wohlbefinden und Gesundheit .....  | 130 |
| 6.3                                | Auflösung von Partnerschaften im Alter .....   | 131 |
| 6.3.1                              | Verwitwung .....   | 131 |
| 6.3.2                              | Scheidung .....  | 133 |
| 6.4                                | Bezug zu theoretischen Positionen: Reziprozität in Ehe und Partnerschaft im Alter .. | 134 |
| 6.4.1                              | Wie wichtig ist Reziprozität in der Beziehung? .                                     | 134 |
| 6.4.2                              | Pflege und Reziprozität .....  | 135 |
| 6.4.3                              | Aushandlung und Reziprozität .....   | 136 |
| <b>7</b>                           | <b>Alte Eltern und erwachsene Kinder: »Aus Kindern werden Leute«</b> .....           | 139 |
| 7.1                                | Struktur der Beziehungen zwischen Eltern und Kindern im Alter .....                  | 139 |
| 7.1.1                              | Bedeutung der Eltern-Kind-Beziehung .....  | 139 |
| 7.1.2                              | Einige statistische Fakten zur Eltern-Kind-Beziehung .....                           | 143 |



|          |  |            |
|----------|--|------------|
| 7.2      | Eltern und Kinder im Alter:<br>Qualität, Konflikte und Unterstützung ..... | 147        |
| 7.2.1    | Qualität der Beziehung .....   | 147        |
| 7.2.2    | Ambivalenzen und Konflikte in der Beziehung ..                             | 149        |
| 7.2.3    | Gegenseitige Unterstützung .....   | 151        |
| 7.2.4    | Wohlbefinden .....   | 152        |
| 7.3      | Bezug zu theoretischen Positionen:<br>Solidarität und Ambivalenz .....     | 153        |
| 7.3.1    | Solidarität oder Ambivalenz in Familien-<br>generationen? .....            | 153        |
| 7.3.2    | Schwächt oder stärkt der Staat die Familie? ....                           | 154        |
| 7.3.3    | Ambivalenz als Prozess, Solidarität<br>als Ergebnis .....                  | 156        |
| <b>8</b> | <b>Großelternschaft: Beziehungen eines neuen<br/>Typus .....</b>           | <b>159</b> |
| 8.1      | Struktur der Beziehung zwischen Großeltern<br>und Enkeln .....             | 159        |
| 8.1.1    | Einige statistische Fakten zur Großelternschaft ..                         | 160        |
| 8.1.2    | Bedeutung .....  | 162        |
| 8.2      | Beziehung zwischen Großeltern und Enkeln:<br>Qualität und Betreuung .....  | 166        |
| 8.2.1    | Qualität der Beziehung .....   | 166        |
| 8.2.2    | Betreuung der Enkel durch die Großeltern ....                              | 169        |
| 8.3      | Bezug zu theoretischen Positionen:<br>Großeltern und Enkel .....           | 171        |
| 8.3.1    | Wie wichtig ist Reziprozität in der Beziehung? .                           | 171        |
| 8.3.2    | Welche Rolle spielt Ambivalenz<br>in der Beziehung? .....                  | 172        |
| <b>9</b> | <b>Geschwister: Lebenslange Vertrautheit<br/>und Konkurrenz .....</b>      | <b>176</b> |
| 9.1      | Struktur der Beziehungen zwischen<br>Geschwistern im Alter .....           | 176        |
| 9.1.1    | Geschichtliche Entwicklung .....   | 176        |
| 9.1.2    | Einige statistische Fakten zu Geschwister-<br>beziehungen .....            | 178        |

|                 |   |            |
|-----------------|---|------------|
| 9.2             | Geschwister im Alter: Qualität, Konflikte<br>und Unterstützung .....                | 180        |
| 9.2.1           | Qualität der Beziehung .....  | 180        |
| 9.2.2           | Gegenseitige Unterstützung .....  | 183        |
| 9.2.3           | Unterstützung hilfe- und pflegebedürftiger<br>Eltern .....                          | 185        |
| 9.3             | Bezug zu theoretischen Positionen:<br>Geschwister im Alter .....                    | 186        |
| 9.3.1           | Wird die Beziehung im Alter bedeutsamer? ....                                       | 186        |
| 9.3.2           | Wie wichtig ist Bindung in der Beziehung? ....                                      | 187        |
| <b>10</b>       | <b>Freunde und Nachbarn .....</b>   | <b>190</b> |
| 10.1            | Struktur der Beziehung zwischen Freunden<br>und Nachbarn im Alter .....             | 190        |
| 10.1.1          | Bedeutung .....   | 190        |
| 10.1.2          | Einige statistische Fakten zu sozialen Netzen<br>im Alter .....                     | 192        |
| 10.2            | Beziehung zu Freunden im Alter:<br>Qualität, Konflikte und Unterstützung .....      | 194        |
| 10.2.1          | Gegenseitige Unterstützung .....  | 194        |
| 10.2.2          | Wohlbefinden und Gesundheit .....   | 198        |
| 10.3            | Bezug zu theoretischen Positionen:<br>Freunde und Nachbarn im Alter .....           | 200        |
| 10.3.1          | Reziprozität in Freundschaften und Nachbar-<br>schaftsbeziehungen .....             | 200        |
| 10.3.2          | Werden Freunde und Nachbarn im Alter<br>in Zukunft bedeutsamer? .....               | 200        |
| <b>Teil IV:</b> | <b>Probleme und Interventionen .....</b>  | <b>203</b> |
| <b>11</b>       | <b>Isolation und Einsamkeit .....</b>   | <b>205</b> |
| 11.1            | Begriffe: Alleinleben, Alleinsein, Isolation,<br>Einsamkeit .....                   | 205        |
| 11.2            | Entwicklung von Alleinleben, Alleinsein,<br>Isolation und Einsamkeit im Alter ..... | 207        |
| 11.2.1          | Alleinleben .....   | 207        |
| 11.2.2          | Alleinsein .....  | 209        |

|  |            |
|--|------------|
| 11.2.3 Einsamkeit .....  | 209        |
| 11.3 Kulturvergleichende und historische<br>Perspektiven .....                         | 211        |
| 11.3.1 Einsamkeit in unterschiedlichen<br>Gesellschaften .....                         | 211        |
| 11.3.2 Einsamkeit im sozialen Wandel .....   | 212        |
| 11.4 Risikofaktoren und theoretische Modelle<br>der Einsamkeit .....                   | 213        |
| 11.4.1 Soziale Beziehungen und soziale Unter-<br>stützung .....                        | 213        |
| 11.4.2 Gesundheit .....  | 214        |
| 11.4.3 Psychische Ressourcen .....   | 215        |
| 11.4.4 Theoretische Modelle .....  | 215        |
| 11.5 Interventionsmaßnahmen gegen Einsamkeit ...                                       | 216        |
| <b>12 Pflege .....</b>   | <b>221</b> |
| 12.1 Leistungen familiärer und privater Netzwerke<br>im Bereich Pflege .....           | 221        |
| 12.1.1 Grunddaten .....  | 221        |
| 12.1.2 Häusliche Hilfe- und Pflegearrangements .....                                   | 223        |
| 12.1.3 Verfügbarkeit und Bereitschaft zur Über-<br>nahme von Pflegeverantwortung ..... | 226        |
| 12.1.4 Belastung familiärer und ehrenamtlicher<br>Pflegepersonen .....                 | 227        |
| 12.2 Unterstützungsangebote für familiäre<br>und ehrenamtliche Pflegepersonen .....    | 230        |
| 12.2.1 Inanspruchnahme von Unterstützungs-<br>angeboten .....                          | 230        |
| 12.2.2 Ungedeckter Bedarf und unzureichende<br>Nutzung von Angeboten .....             | 231        |
| 12.2.3 Maßnahmen zur Unterstützung familiärer<br>und privater Pflegepersonen .....     | 233        |
| <b>13 Konflikt und Gewalt .....</b>  | <b>237</b> |
| 13.1 Entstehung von Gewalt .....   | 237        |
| 13.1.1 Entstehung von Gewalt im öffentlichen Raum .                                    | 237        |
| 13.1.2 Entstehung von Gewalt im sozialen Nahraum ..                                    | 239        |

---

|  |     |
|--|-----|
| 13.1.3 Entstehung von Gewalt in formellen Pflege-<br>und Betreuungssituationen ..... | 241 |
| 13.2 Interventionsmöglichkeiten angesichts<br>von Konflikt und Gewalt .....          | 242 |
| <b>Teil V: Ausblick</b> .....  | 247 |
| <b>14 Soziale Beziehungen alter Menschen<br/>im Kulturvergleich</b> .....            | 248 |
| 14.1 Kultur- und gesellschaftsvergleichende<br>Forschung .....                       | 249 |
| 14.1.1 Grundsätze kultur- und gesellschafts-<br>vergleichender Forschung .....       | 249 |
| 14.1.2 Theoretische Position: kulturelle Syndrome ....                               | 251 |
| 14.1.3 Theoretische Position: Wohlfahrtsstaats-<br>vergleich .....                   | 253 |
| 14.2 Kulturvergleichende Forschung und<br>Gestaltung von Rahmenbedingungen .....     | 256 |
| 14.2.1 Rahmenbedingungen für Pflege<br>und Betreuung .....                           | 257 |
| 14.2.2 Rahmenbedingungen für Generationen-<br>solidarität .....                      | 259 |
| <b>Literatur</b> .....   | 263 |
| <b>Stichwortverzeichnis</b> .....  | 293 |



# Vorwort

Seit einigen Jahren arbeite ich, ein ausgebildeter Entwicklungspsychologe, mit Kolleginnen und Kollegen aus der Psychologie, der Soziologie, der Politikwissenschaft und der Ökonomie interdisziplinär zusammen. Als Psychologe ist mir der Gedanke vertraut, dass wir als Individuen unsere sozialen Netze gestalten. Von der Soziologie habe ich gelernt, welche Kräfte sozialen Strukturen innewohnen. Zwischen der Perspektive auf das Individuum und der Perspektive auf soziale Strukturen zu wechseln ist zwar nicht einfach, aber fruchtbar. Ich hoffe, in diesem Einführungstext beiden Perspektiven gerecht zu werden. In jedem Fall gilt: Dieses Buch ist eine *Einführung* in das breite Gebiet der sozial- und verhaltenswissenschaftlichen Forschung zu sozialen Netzen. Mehr dazu findet sich in den Originalarbeiten.

Dieses kurze Buch fertigzustellen hat viel länger gedauert, als ich zuvor angenommen hatte. Für Unterbrechungen hat es immer gute Gründe gegeben (die findet man immer), und es ist nach einer Pause nicht leicht, die Arbeit fortzusetzen. Meine sozialen Netze am Deutschen Zentrum für Altersfragen haben mich dabei unterstützt, bis zum Schluss durchzuhalten. Danken möchte ich ganz herzlich Claudia Gählsdorf, Rebecka Andrick, Katharina Mahne, Heribert Engstler, Ingolf Böttcher, Sebastian Richter sowie Elke Hoffmann, Sonja Menning, Andreas Motel-Klingebiel, Beate Schwichtenberg-Hilmert und Tina Königstädt. Danken möchte ich auch Ruprecht Poensgen vom Kohlhammer Verlag für seine Geduld sowie meinen Mitherausgebern Susanne Zank, Hans-Werner Wahl und – ganz besonders – Siegfried Weyerer.

In allen Kapiteln bin ich auf Spuren von mir selbst gestoßen. Ob es um theoretische Überlegungen oder um die Beziehungen zu Großeltern, Eltern, Kindern, Geschwistern und Freunden ging – vieles hatte auch mit mir zu tun. Möglicherweise stellen auch die Leserinnen und Leser dieses Buches fest, wie sehr sie

in soziale Netze eingebunden (und bisweilen auch verstrickt) sind. Besonders deutlich ist mir geworden, wie wichtig Familie ist – und wie wichtig mir meine Familie ist. Daher möchte ich dieses Buch meinen Kindern Friederike Römer und Magnus Römer widmen.

## **Teil I: Einführung**



# 1 Bedeutung sozialer Beziehungen im Alter

## Lernziele

In diesem einführenden Kapitel des Buches werden grundlegende Aspekte des Themas erläutert. Dabei wird eine »kontextuelle Entwicklungsperspektive« eingenommen. Entwicklung über den Lebenslauf ist eingebettet in soziale, gesellschaftliche und historische Kontexte. Nach einer kurzen Darstellung der Prinzipien individueller Entwicklung wird die Bedeutung sozialer Beziehungen in unterschiedlichen Lebensabschnitten dargestellt (Perspektive des Lebenslaufs bzw. der Lebensspanne). Danach wird die Bedeutung des historischen Kontextes für die sozialen Netze behandelt. Dabei geht es um die sozialen Beziehungen alter Menschen zu früheren Zeiten (diachronischer Vergleich: Blick zurück in die Geschichte).

## 1.1 Einleitung

Wenn wir älter werden, werden wir gemeinsam mit anderen Menschen älter. Altern ist zwar in erster Linie ein *individueller Prozess*, in dessen Verlauf ein Individuum körperliche und psychische Veränderungen erlebt. Individuen sind aber in ein Geflecht von sozialen Beziehungen eingebettet, so dass Altwerden auch ein *sozialer Prozess* ist. In langjährigen Partnerschaften werden beide Partner gemeinsam älter. Eltern, die ein hohes Alter erreichen, haben Kinder, die im mittleren oder reifen Erwachsenenalter sind und die möglicherweise selbst Kinder haben. Freunde können gemeinsam älter werden und sehen dies sehr deutlich, wenn sie sich nur selten sehen. Wer als »Single« älter wird, ist vielleicht in Beziehungen zu Geschwistern, Nichten und Neffen, Freunden und Nachbarn eingebettet. Und natürlich können Partnerschaften, Freundschaften und Bekannt-

schaften auch im Lebensabschnitt Alter neu entstehen, vielleicht von Alt zu Alt, vielleicht aber auch von Alt zu Jung.

### 1.1.1 Typen sozialer Beziehungen

Von den sozialen Beziehungen älter werdender und alter Menschen handelt dieses Buch. Es wird darin um die verschiedenen Formen von Beziehungen gehen, die alte Menschen zu anderen haben, und es wird gezeigt, von welchen Faktoren diese Beziehungen beeinflusst werden. Unterschiedliche Beziehungen haben unterschiedliche Bedeutungen: Gerade in Beziehungen zu älter werdenden Familienmitgliedern geht es um Zuneigung, Vertrauen und gegenseitige Unterstützung. Allerdings sollen nicht allein die guten, positiven und harmonischen Seiten von Beziehungen in den Blick genommen werden. Beziehungen zu anderen Menschen können auch belastend und durch Konflikte gekennzeichnet sein. Die folgenden Fragen werden gestellt:

- Welche Beziehungstypen sind im Alter wichtig: Beziehungen zu Partnern, Kindern, Enkeln, Geschwistern, Freunden?
- Wie funktionieren Beziehungen im Alter: Gelten dieselben Prinzipien wie im Jugendalter oder im mittleren Erwachsenenalter – oder andere?
- Und wo liegen Probleme? Sind alte Menschen häufiger einsam als Jüngere? Wie wichtig sind soziale Beziehungen im Fall von Pflegebedürftigkeit?

Wenn in diesem Buch über soziale Beziehungen gesprochen wird, so wird eine sehr einfache Definition zugrunde gelegt. Eine soziale Beziehung liegt dann vor, wenn mindestens zwei Personen ihr Denken, Fühlen und Handeln wechselseitig aufeinander beziehen. Von den sehr unterschiedlichen Arten sozialer Beziehungen werden in dem vorliegenden Buch die folgenden genauer betrachtet werden:

- Beziehungen zwischen Partnern,
- Beziehungen zwischen Eltern und Kindern,
- Beziehungen zwischen Großeltern und Enkelkindern,
- Beziehungen zwischen Geschwistern sowie
- Beziehungen zwischen Freunden, Nachbarn und Bekannten.

Die meisten sozialen Beziehungen beruhen auf sozialen Interaktionen. Beispiele für soziale Interaktionen sind Gespräche, gemeinsame Unternehmungen, gegenseitige Unterstützung, aber auch Konflikte und Streit. Der (eher seltene) Fall der sozialen Beziehung ohne Interaktion (beispielsweise ein Cousin, den wir noch nie gesehen haben) soll nicht berücksichtigt werden. Unterschiedliche Typen von Beziehungen funktionieren nach unterschiedlichen Regeln. Beispielsweise bringt eine Paarbeziehung andere (und stärkere) Verpflichtungen mit sich als die Beziehung zu einem Wohnungsnachbarn. Während wir uns innerhalb von Familien nicht immer dazu verpflichtet fühlen, eine Hilfeleistung sofort »auszugleichen«, gilt das für Freundschaften sehr viel stärker.

### 1.1.2 Alter und Altern

Da sich dieses Buch mit sozialen Beziehungen *alter Menschen* beschäftigt, soll in einem ersten Schritt dargelegt werden, was unter den Begriffen »Alter« und »Altern« zu verstehen ist. *Altern* bezieht sich auf individuelle Veränderungsprozesse im Verlauf der Lebensspanne, während *Alter* einen Abschnitt im Lebenslauf meint, dessen Beginn und Bedeutung kulturell recht unterschiedlich aussehen kann (Wahl & Heyl, 2004). »Wenn der Begriff Alter verwendet wird, stehen die älteren Menschen und das Resultat des Altwerdens im Vordergrund, das Alter als Lebensperiode und die Alten als Bestandteil der Gesellschaft. Wenn dagegen von Altern gesprochen wird, liegt der Schwerpunkt auf der Untersuchung von Prozessen und Mechanismen, die zum Alter führen und die dem Altwerden zugrunde liegen« (Baltes & Baltes, 1994).

Individuelle Prozesse des Älterwerdens sind in gesellschaftliche Prozesse des sozialen Wandels eingebettet. Ein wichtiger Aspekt des sozialen Wandels sind demographische Veränderungen, bei denen Veränderungen in der Altersstruktur einer Bevölkerung eine zentrale Rolle spielen. Die durchschnittliche Lebensspanne wird in den meisten Ländern der Welt weiter anwachsen, es wird in Zukunft mehr alte, vor allem mehr hochaltrige Menschen geben als heutzutage, und ihr Bevölkerungsanteil wird größer sein als je zuvor. Ab welchem Lebensalter ein

Mensch als hochaltrig bezeichnet wird, hat sich in den letzten Jahrzehnten gewandelt: Heutzutage werden Altersgrenzen von 80 oder 85 Jahren gewählt, ab der man vom »hohen Alter« spricht (Wahl & Rott, 2002).

In Zukunft wird auch der Umfang nachkommender Generationen kleiner werden. Bereits seit längerem ist in diesem Zusammenhang eine grundlegende Änderung der Familienstrukturen zu beobachten, die sich auch weiter fortsetzen wird. In Zukunft wird es mehr hochaltrige Familienmitglieder und möglicherweise mehr zur gleichen Zeit lebende Generationen geben, als dies heute der Fall ist. Zugleich ist ein Wandel in den Lebensläufen und Lebensplanungen zu verzeichnen, der auch Auswirkungen auf die Ausgestaltung und Bedeutung sozialer Beziehungen hat. Nachbarn, Freunde und Bekannte sind wichtige soziale Netzwerkpartner – und ihre Relevanz wird in Zukunft ansteigen. Die hier angedeuteten Veränderungen werden nicht allein für die sozialen Netzwerke älter werdender Menschen von Belang sein. Vielmehr sind sie Ausdruck eines andauernden Prozesses, der in die Gesellschaft insgesamt eingreift und diese nachhaltig verändert.

## **1.2 Bedeutung von Familienbeziehungen im Lebenslauf**

Die Bedeutung sozialer Beziehungen im Lebenslauf soll zunächst anhand des sogenannten »klassischen Familienzyklus« verdeutlicht werden (Schmidt-Denter, 2005), also dem Verlauf des Lebens im Rahmen von Familienbeziehungen. Hierbei ist zu bedenken, dass dieser Familienzyklus aus historischer Perspektive sehr modern ist. Er ist erst im 20. Jahrhundert entstanden, und es ist keineswegs ausgemacht, dass dieser klassische Familienzyklus im 21. Jahrhundert weiterbestehen wird. In den letzten Jahrzehnten sind sehr unterschiedliche Formen des Familienlebens entstanden, so dass der hier skizzierte Verlauf nur als »idealtypisch« bezeichnet werden kann. Viele Lebensläufe sind durch diesen klassischen Familienzyklus nicht zu beschreiben – wir werden später noch einmal darauf eingehen.

### 1.2.1 Familien als Beziehungsnetze

Wenn ein Kind geboren wird, gehört es sofort zu einem bereits existierenden Netzwerk von Familienmitgliedern: Mutter und Vater, eventuell auch Geschwister und Großeltern, nicht selten auch Tanten und Onkel. Hierbei unterscheiden sich diese Beziehungen in der Bedeutung für das Kind ganz wesentlich. Mutter und Vater sind für das Kind diejenigen Personen, zu denen eine vertraute und sichere Bindung aufgebaut wird, was eine bedeutende Voraussetzung für aktives Explorationsverhalten und stabile emotionale Bindungen in späteren Abschnitten des Lebenslaufs ist (Grossmann & Grossmann, 2001). Die Eltern versorgen das Neugeborene aber nicht nur, sondern versuchen auch über Lob (und Strafe) das Verhalten des Kindes zu beeinflussen. Eltern kontrollieren Ressourcen, sie erlauben und verbieten. In diesem Sinn sind die Beziehungen zwischen dem Kind und seinen Eltern asymmetrisch und hierarchisch.

Im Gegensatz dazu sind die Beziehungen zu Geschwistern mit Blick auf Kompetenzen, Ressourcen und Interaktionen relativ ausgeglichen und symmetrisch. Dies kann auf der einen Seite eine hohe Intimität bedeuten, andererseits aber mit Konkurrenz und Konflikten verbunden sein. Geschwister sind diejenigen Personen, zu denen eine der am längsten dauernden Beziehungen im Lebenslauf besteht. Die Geschwisterbeziehung kann sich im Lauf des Lebens erheblich verändern, was Nähe und Qualität der Beziehung betrifft. Neben die Geschwister treten Gleichaltrige, mit denen ein Kind im Kindergarten, in der Schule oder im Sportverein Kontakt hat und die zu Freunden werden können, bisweilen für ein ganzes Leben.

Die Interaktionen zwischen Enkeln und Großeltern zeichnen sich dadurch aus, dass Großeltern in der Regel sehr viel weniger Sozialisationspflichten übernehmen als Eltern, so dass über die Generationen hinweg positive und verständnisvolle Beziehungen entstehen können (Uhlendorff, 2003). Tanten und Onkel, Cousins und Cousinen gehören ebenfalls zum Kreis der erweiterten Familie und können ebenfalls wichtige Beziehungspersonen für ein Kind sein. Gerade dann, wenn die Beziehungen zwischen Eltern und ihren Kindern nicht gut sind, können die Beziehun-

gen zu anderen Familienmitgliedern Schutz und Geborgenheit vermitteln. Die Forschungslage zur erweiterten Familie ist aber leider nicht sehr umfangreich.

### 1.2.2 Phasen des Familienzyklus

Eine Reihe von Orten und Institutionen, in denen neue und andere Beziehungen geknüpft werden, treten neben die Kernfamilie, wenn die Kinder dem Kleinkindalter entwachsen sind. Kinderkrippe, Kindergarten und Schule sind für die Entwicklung von Beziehungen wichtige Institutionen. Die Beziehungen zu Kindergarten- und Schulfreunden gleichen den Geschwisterbeziehungen, da auch sie symmetrisch sind. Im Verlauf der mittleren Kindheit und der Adoleszenz weitet sich der Kreis von Beziehungspersonen aus: Freunde und Schulkameraden (Mitglieder der »peer group«) werden von Heranwachsenden häufig als bedeutsamer wahrgenommen als die Mitglieder der Herkunftsfamilie (von Salisch & Seiffge-Krenke, 1996). Gerade die Beziehung zu den Eltern verändert sich in diesem Lebensabschnitt. Auch wenn es keinesfalls regelmäßig zu tiefgreifenden Auseinandersetzungen zwischen Eltern und heranwachsenden Kindern kommen muss, verändert sich doch die Selbständigkeit und Unabhängigkeit des heranwachsenden Kindes. Die Adoleszenz ist durch die Herausbildung einer eigenständigen Identität gekennzeichnet, zu der einerseits der Aufbau von Freundschaften und andererseits die Entstehung intimer und vertrauensvoller Liebesbeziehungen gehört.

Wenn das Kind zum jungen Erwachsenen geworden ist, verlässt es in der Regel den elterlichen Haushalt. Nach dem Ende der schulischen und der beruflichen Ausbildung endet das »erste Lebensalter« (Kindheit und Jugend), und es beginnt der Abschnitt des »zweiten Lebensalters«, der vor allem durch Berufstätigkeit gekennzeichnet ist, wobei es sich keinesfalls um einen zeitlich klar umgrenzten Übergang handelt. Je nach Bildungsverlauf kann dieser Lebensabschnitt früher oder später beginnen. Der Auszug aus der elterlichen Wohnung, der Einstieg in eine weiterführende Ausbildung oder der Beginn der Berufstätigkeit sind bedeutsame Schritte in der Entwicklung des Individuums

und haben wichtige Auswirkungen auf die sozialen Beziehungen. Als Beziehungstypus im jungen Erwachsenenalter treten nun Kolleginnen und Kollegen in das soziale Netz eines Menschen. Beziehungen zu Kolleginnen und Kollegen sind zunächst über gemeinsame Arbeitsaufgaben definiert, bilden aber auch die Möglichkeit zur Bildung von Freundschaften. Eine wichtige Entwicklungsaufgabe des jungen Erwachsenenalters ist die Gründung einer eigenen Familie: Mit der Wahl des Partners, der Gründung eines Haushalts und der Geburt des ersten Kindes beginnt eine neue Phase im Lebenslauf, die durch Veränderungen und Aushandlungen in der neu gegründeten Familie gekennzeichnet ist (Reichle & Zahn, 2006).

Die Familiengründung der Kinder und die Geburt von Enkelkindern stellen einen wichtigen Einschnitt im Leben der älter werdenden Eltern junger Erwachsener dar. Mit dem Auszug des letzten Kindes aus dem elterlichen Haushalt beginnt die Phase des »*empty nest*«. Die Beziehung zwischen älter werdenden Eltern ist nicht mehr durch die Sorge um die eigenen Kinder gekennzeichnet. Dadurch verändert sich die Beziehung der Eltern. Eine Neuorientierung der Partner beginnt, die sich nun nicht mehr auf die eigenen Kinder beziehen, sondern stärker wieder aufeinander. Auch die Beziehungen der älter werdenden Eltern zum erwachsenen Kind verändern sich (Papastefanou, 2006). Die Eltern-Kind-Beziehungen werden ausgeglichener, obwohl häufig noch eine Asymmetrie hinsichtlich finanzieller Unterstützung besteht, bis das Kind auch finanziell selbständig wird. Älter werdende Eltern können zu Großeltern werden. Ein weiteres wichtiges Ereignis im Lebenslauf ist der Übergang in den Ruhestand, der den Beginn des »dritten Lebensalters« (Ruhestand) markiert.

Die letzte Phase des Familienzyklus reicht bis an das Ende des Lebens der beiden älter und alt gewordenen Partner. Es sind häufig Frauen, die erleben, wie ihr Partner stirbt. Nicht selten leben Frauen nach dem Ereignis der Verwitwung im zuvor gemeinsam bewohnten Haushalt allein weiter. Die Beziehungen zwischen alten Eltern und ihren nun im mittleren bis höheren Erwachsenenalter stehenden Kindern verändern sich: Die Kinder übernehmen mit zunehmendem Hilfebedarf der alten Eltern

Unterstützung im Haushalt. Allerdings bleibt in der Regel eine ausgeglichene Austausch-Bilanz in der Beziehung zwischen alten Eltern und ihren erwachsenen Kindern bestehen: Während die erwachsenen Kinder tatkräftige Unterstützung im Haushalt leisten, geben die alten Eltern finanzielle Transfers an ihre Kinder und Enkel weiter (Kohli, Künemund, Motel & Szydlik, 2005). Angesichts von wachsendem Hilfe- und Pflegebedarf wird schließlich häufig pflegerische Unterstützung durch jüngere Familienmitglieder notwendig. Nicht selten sind es Töchter im mittleren Erwachsenenalter, die ihre alten Mütter unterstützen und pflegen. Wie die Belastungen durch Pflege erlebt werden, hängt dabei auch von der – lebenslangen – Beziehungsqualität der pflegenden und der gepflegten Person ab. Aber auch die Beziehungen zwischen den erwachsenen Geschwistern können sich angesichts der Herausforderung der Pflegesituation und des nahenden Todes der Eltern verändern. Einerseits besteht die Gefahr, dass alte Konflikte neu aufbrechen, andererseits gibt es auch die Möglichkeit, dass die Beziehungen zwischen zuvor distanzierten Geschwistern positiver werden.

### 1.2.3 Vielfalt der Familienbeziehungen

Der eben beschriebene »klassische Familienzyklus« ist sehr stark vereinfacht und idealisiert. Familienformen und -beziehungen sind durch Vielfalt und Ungleichheit gekennzeichnet. Der soziale Kontext und die Lebenslage spielen eine zentrale Rolle für die Ausgestaltung von Familienbeziehungen. Lebensläufe und Familienzyklen werden durch die soziale Schicht geformt. Bildung, Einkommen und Art der Berufstätigkeit beeinflussen Art und Umfang der sozialen Beziehungen, in denen wir aufwachsen, erwachsen werden und altern. Aber nicht allein die Lebenslage, sondern auch die Pluralität von Lebensstilen bestimmt die Vielzahl unterschiedlicher Beziehungskonstellationen. So gehen nicht alle Menschen lang andauernde Partnerschaften ein: Allein lebende »Singles« werden in anderen sozialen Netzen alt als Menschen in Partnerschaften. Aber auch Partnerschaften unterscheiden sich erheblich voneinander: Neben (heterosexuellen) Partnerschaften mit Kindern gibt es (heterosexuelle) Partner-



schaften ohne Kinder sowie homosexuelle Partnerschaften (in der Regel ohne Kinder, aber seit einiger Zeit bisweilen auch mit Kindern). Zudem existieren eine Vielzahl von Familienformen mit Kindern: alleinerziehende Mütter und Väter; Familien, in denen sich die Eltern im Verlauf einer Partnerschaft trennen, oder Familien, in denen zuvor verheiratete Menschen mit neuen Partnern zusammenleben («Patchwork-Familien«).

In den folgenden Kapiteln wird die Vielfalt von sozialen Beziehungen dargestellt und danach gefragt, welche Bedeutung diese Beziehungen für ältere Menschen haben und welche Funktionen sie im Verlauf des Lebens erfüllen. Zunächst aber soll erörtert werden, welche Stellung ältere Menschen in Familien und sozialen Netzen zu früheren Zeiten innehatten (diachronische Perspektive: Vergleich unterschiedlicher historischer Epochen). Im Abschlusskapitel dieses Buches wird der Blick auf andere Länder und Kulturen gerichtet (synchronische Perspektive: Vergleich von Kulturen und Gesellschaften).

### 1.3 Familienbeziehungen im historischen Wandel

Wenn soziale Netze und Familienbeziehungen thematisiert werden, dann wird nicht selten unterstellt, dass gegenwärtig eine »Krise« der Familie zu verzeichnen ist, dass soziale Beziehungen brüchig geworden sind – und dass es in der Geschichte ehemals ein »goldenes Zeitalter der Familie« gab, in dem mehrere Generationen unter einem Dach wohnten und in dem die Familienbeziehungen durch hohe Solidarität gekennzeichnet waren. Allerdings wurde bereits im 19. Jahrhundert die Krise der Familie ausgerufen, insbesondere von den frühen Familienforschern Frédéric Le Play (in seinem 1855 erschienenen Hauptwerk »*Ouvriers européens*«) sowie Wilhelm Heinrich Riehl (vor allem im 1854 erschienenen dritten Band »Die Familie« seines Hauptwerkes »Naturgeschichte des deutschen Volkes als Grundlage einer deutschen Socialpolitik«). Jene Familienformen, die sich auf das Zusammenleben in einem umfassenden Haushalt gründeten, wurden von Le Play als »Stamm-

familie« und von Riehl als »ganzes Haus« bezeichnet. Dieser umfassende Haushalt stiftete einen wirtschaftlichen und sozialen Zusammenhalt zwischen den in ihm lebenden Menschen (Schwägler, 1975). Wichtigstes Merkmal des »ganzen Hauses« war die Einheit von wirtschaftlicher Produktion und Zusammenleben einer erweiterten Mehrgenerationenfamilie, zu der neben Familienmitgliedern im engeren Sinne auch andere Personen, etwa Knechte und Mägde, gehörten. Die Söhne zogen bei der eigenen Heirat nicht aus, sondern blieben mit Frau und Kindern Teil des Haushaltes. Haupt und Autorität der Stammmfamilie war der Hausvater, der erst im fortgeschrittenen Alter die Autorität an den ältesten (in manchen Regionen auch an den jüngsten) Sohn übergab.

Sowohl Le Play als auch Riehl sahen in diesen traditionellen Familienformen das Fundament der Gesellschaft und betrachteten die Begleiterscheinungen der Industrialisierung außerordentlich kritisch, da der damit verbundene soziale Wandel den Zusammenhalt der Familien zerstöre. Die aus zwei Generationen bestehende »Kernfamilie« (Eltern, die mit Kindern zusammenleben) wurde als instabile Familienform gesehen. Beide Autoren plädierten in konservativ-restaurativer Absicht für patriarchalische Familienstrukturen, in denen ein Hausvater über »das ganze Haus« bestimme. Allerdings wurde nicht allein von diesen Autoren übersehen, welche Vielzahl von Familienformen es in Europa bereits vor der Industrialisierung gegeben hatte. »Von der Mutter- bzw. Vaterfamilie (Ein-Eltern-Familie) über die nichteheliche Eltern-Kind-Gemeinschaft (>Konsensussehen<) bis zu komplizierten Stiefelternverhältnissen, von der Kleinfamilie bis zu größeren komplexen Familienverbänden, die so kaum noch existieren, war das Spektrum gespannt« (Huinink & Wagner, 1998). Die damaligen und auch heutigen Vorstellungen eines »goldenen Zeitalters« stabiler, aus mehreren Generationen harmonisch zusammenlebender Familien sind nichts anderes als Mythen (Mitterauer, 1977a). Wie aber sahen Familien in der Geschichte tatsächlich aus – und welche Stellung hatten alte Menschen innerhalb der Familien?

Blickt man in die Geschichte zurück, stellt sich sofort die Frage: Welche Zeiträume, Kulturregionen und soziale Schichten

nimmt man in den Blick, wenn man etwas über die Stellung alter Menschen in der Familie erfahren will? Man erhält unterschiedliche Antworten, je nachdem, ob man bis ins Altertum, ins Mittelalter (ab etwa 800), in die Neuzeit (ab etwa 1500) oder zum Beginn der Industrialisierung (Anfang bis Mitte des 19. Jahrhunderts) zurückschaut. Zudem ergeben sich unterschiedliche Antworten, je nachdem, welche der etwa 3 000 Kulturen weltweit man betrachtet (Fry, 1988). Aber auch innerhalb Europas gibt es erhebliche Unterschiede, etwa zwischen Nordwest-, Mittel-, Süd- und Osteuropa. Zusätzlich unterscheiden sich die familiären Verhältnisse in den Städten und auf dem Land sehr stark. Und schließlich muss darauf verwiesen werden, dass es einen großen Unterschied macht, ob man sich den Lebensverhältnissen von Bauern, Handwerkern, Bürgern oder Adligen zuwendet. An dieser Stelle muss der Hinweis auf die Fachliteratur genügen, in der eine historisch und regional umfassende Geschichte der Familie vorgelegt wurde (z. B. Burguière, Klapisch-Zuber, Segalen & Zonabend, 1996; 1997a; 1997b; 1998). Im vorliegenden Kontext sollen einige typische Merkmale europäischer Familien in der Zeit vor der Industrialisierung herausgearbeitet werden, mit Blick auf Funktion und Größe von Familien, Heiratsalter und Generationenabstand, Geschlechterverhältnisse, Qualität der Familienbeziehungen sowie die Stellung alter Menschen in der Familie.

### 1.3.1 Familiengröße

Geht man davon aus, dass sich die Familie im historischen Verlauf sehr stark verändert hat, nämlich von einer komplexen und erweiterten Mehrgenerationenfamilie hin zu einer kleinen, reduzierten Kernfamilie, so müsste dies in erster Linie in der durchschnittlichen Haushaltgröße deutlich werden. Eine solche Annahme ist empirisch überprüfbar, insbesondere für England, da dort schon ab dem 16. Jahrhundert in vielen Gemeinden die Haushaltgrößen erfasst und durchschnittliche Haushaltgrößen errechnet wurden. »Während im 16., 17. und 18. Jahrhundert die Mittelwerte ziemlich gleichbleibend 4,75 Personen ausmachten, beträgt der Durchschnitt für die Gegenwart [Anfang der

1970er Jahre] 3,04. Von einer vorindustriellen Großfamilie lässt sich im Hinblick auf diese älteren Daten kaum sprechen« (Mitterauer, 1977a, S. 42).

Auch die Zusammensetzung der Haushalte spricht nicht dafür, dass Familien vor dem Beginn der Industrialisierung in der Regel aus mehr als zwei Generationen bestanden. In England betrug der Anteil an Drei-Generationen-Familien an allen Haushalten vom ausgehenden 16. bis ins frühe 19. Jahrhundert etwa sechs Prozent. Während dies in anderen west- und nordeuropäischen Ländern ähnlich war, traten Mehrgenerationenfamilien in osteuropäischen Regionen deutlich häufiger auf. Allerdings muss festgehalten werden, dass sich Haushalts- und Familiengrößen nicht allein zwischen europäischen Regionen und Ländern unterscheiden, sondern dass auch innerhalb der Länder und Regionen eine große Vielfalt von Familienformen zu beobachten ist (Burguière & Lebrun, 1997). Auch in Deutschland gab es in früheren Zeiten durchaus die von Le Play beschriebenen »Stammfamilien«, etwa in jenen Regionen, in denen das bäuerliche Gut ungeteilt weitervererbt wurde. Dennoch: Die Kernfamilie, bestehend aus Eltern und Kindern, ist zumindest in weiten Teilen Europas kein historisch neues Phänomen. Offensichtlich war also bereits in vorindustrieller Zeit die Kernfamilie zahlenmäßig sehr bedeutsam.

### 1.3.2 Lebenserwartung und Generationenabstand

Ein Gedicht des schwäbischen Dichters Gustav Schwab hat die populäre Vorstellung der früheren Mehrgenerationenfamilie sehr beeinflusst. Das Gedicht beginnt mit der Aufzählung von vier Generationen eines Haushaltes: »Urahne, Großmutter, Mutter und Kind in dumpfer Stube beisammen sind ...« (siehe »Im Fokus: die Vier-Generationen-Familie in Schwabs Gedicht ›Das Gewitter‹«). Wenn man die Zeitungsmeldung liest, die dem Gedicht zugrunde liegt, so wird deutlich, dass es Anfang des 19. Jahrhunderts offensichtlich Mehrgenerationenhaushalte gegeben hat. Zwei Fragen stellen sich hier: Wie hoch war die Lebenserwartung in früheren geschichtlichen Perioden, und in welchem zeitlichen Abstand folgten die Generationen?

### **Im Fokus: die Vier-Generationen-Familie in Schwabs Gedicht »Das Gewitter«**

Im Schwäbischen Merkur vom 8. Juli 1828 (Nr. 163) fand sich die folgende Meldung: »Am 30. Juni 1828 schlug der Blitz in ein von zwey armen Familien bewohntes Haus der württembergischen Stadt Tuttlingen, und tödtete von zehn Bewohnern desselben vier Personen weiblichen Geschlechts, Großmutter, Mutter, Tochter und Enkelin, die erste 71, die letzte 8 Jahre alt.« Der schwäbische Dichter Gustav Schwab (1792–1850) verarbeitete dieses Ereignis in seinem Gedicht »Das Gewitter«, das zu einem Sinnbild der früheren Mehrgenerationenfamilie geworden ist. Im Folgenden ist die erste Strophe des Gedichts abgedruckt:

*Urahne, Großmutter, Mutter und Kind  
In dumpfer Stube beisammen sind;  
Es spielt das Kind, die Mutter sich schmückt,  
Großmutter spinnet, Urahne, gebückt,  
Sitzt hinter dem Ofen im Pfühl –  
Wie wehen die Lüfte so schwül.*

Die Lebenserwartung in früheren Jahrhunderten war durchschnittlich viel kürzer als heutzutage. Während in Deutschland im Jahr 2008 Mädchen bei der Geburt mit einer durchschnittlichen Lebenserwartung von etwa 82,4 Jahren und Jungen mit etwa 77,2 Jahren rechnen können, betrug die durchschnittliche Lebensdauer in früheren Jahrhunderten selten mehr als 30 Jahre. Da die Kindersterblichkeit sehr viel höher war als heutzutage und Menschen in allen Lebensabschnitten sterben konnten, bedeutet dies, dass nur wenige Menschen das junge Erwachsenenalter überlebten. Aber es wurden auch in früheren Zeiten Menschen alt oder sogar sehr alt. »Dass der Durchschnitt [in der vorindustriellen Zeit] trotzdem noch 25 oder 30 Jahre beträgt, ist nur dem Umstand zu verdanken, dass einige Menschen auch damals schon alt und sehr alt wurden: 60, 70, 80, 90 Jahre alt« (Imhof, 1988, S. 5). Allerdings: Dies war im Gegensatz zu heute keineswegs die Regel. Alt und sehr alt zu werden war in früheren

Zeiten eher eine Ausnahme. Während im Jahr 2006 etwa ein Viertel der Bevölkerung 60 Jahre und älter war, lag der Anteil der Menschen in dieser Altersgruppe im 19. Jahrhundert weit unter zehn Prozent (Sieder, 1977).

Ein kleiner Generationenabstand erhöht die Chance, dass Großeltern und Enkel Lebenszeit miteinander verbringen. In der Zeitungsmeldung, die dem Gedicht von Gustav Schwab zugrunde liegt, fällt der geringe Altersabstand zwischen Urgroßmutter (71 Jahre) und Urenkelin (8 Jahre) auf – dies bedeutet einen mittleren Generationenabstand von etwa 21 Jahren. Ein so geringer Generationenabstand war in vorindustrieller Zeit die Ausnahme. In der Regel wurde in der damaligen Zeit erst gegen Ende des dritten Lebensjahrzehnts geheiratet, so dass die gemeinsame Lebenszeit von Großeltern und Enkeln kurz war. Soweit in der vorindustriellen Gesellschaft die Generationen einer Familie einander erlebten, wohnten sie allerdings häufiger in einem Haushalt zusammen, als dies heute der Fall ist (Sieder, 1977). Dies bedeutet, dass die Versorgung durch die Familie die wichtigste und häufig die einzige Form der Altersversorgung darstellte.

### 1.3.3 Funktionen der Familie

In der vorindustriellen Zeit war der Haushalt, insbesondere bei Bauern und Handwerkern, nicht allein der Lebens-, sondern auch der Produktionsort der Familie. Dies bedeutet, dass (Erwerbs-)Arbeit und Familienleben keineswegs so getrennt waren, wie dies heutzutage der Fall ist. So garantierte ein Hof, wenn denn der dazugehörige Grund und Boden groß und ertragreich genug war, Überleben und möglicherweise auch Wohlstand einer Familie (Imhof, 1984). Dafür war es aber auch wichtig, dass ein Hof über die Generationen hinweg ungeteilt im Familienbesitz verblieb. Nicht die individuellen Familienmitglieder und ihr Wohlbefinden, sondern das Wohl des Hofes selbst war wichtig. So wurde vor allem in Norddeutschland ein im Familienbesitz befindlicher Bauernhof ungeteilt an den ältesten männlichen Erben gegeben (Anerbenrecht). Dieses Erbschaftsrecht unterscheidet sich grundlegend von der in Süddeutschland prakti-