

Kolland, Gallistl, Wanka

# Bildungsberatung für Menschen im Alter

Grundlagen, Zielgruppen, Konzepte

**Kohlhammer**

**Kohlhammer**

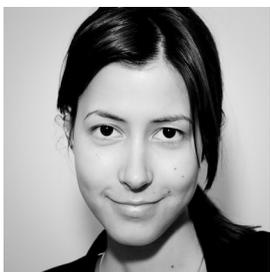
## Die Autoren



Prof. Dr. Franz Kolland, seit 1997 außerordentlicher Universitätsprofessor für Soziologie an der Fakultät für Sozialwissenschaften der Universität Wien. Editor des International Journal of Education and Ageing (Lancaster, UK) und der Zeitschrift für Gerontologie und Geriatrie (Heidelberg, DE). Vorstandsmitglied der Österreichischen Gesellschaft für Gerontologie und Geriatrie. Leiter des postgradualen Master-Studiengangs »Gerontologie und soziale Innovation« an der Universität Wien. Goldenes Ehrenkreuz für Wissenschaft und Kunst der Republik Österreich. Aktuelle Forschungsarbeiten zu Bildung im Alter: Soziale Inklusion, Digital Literacy, Praxistheorie.



Vera Gallistl, MA, seit Februar 2017 als Universitätsassistentin (Prädoc) im Arbeitsschwerpunkt »Familie, Generationen, Lebenslauf« am Institut für Soziologie der Universität Wien. Zuvor war sie in unterschiedlichen Forschungsprojekten zu Bildung und Bildungsberatung im Alter, kultureller Bildung im Alter und Techniknutzung älterer Menschen eingebunden. Aktuell beschäftigt sie sich im Rahmen ihrer Dissertation mit kulturellen Aspekten der nachberuflichen Lebensphase und der kulturellen Teilhabe älterer Menschen.



Dr.in Anna Wanka, seit Januar 2017 wissenschaftliche Mitarbeiterin (Postdoc) im Graduiertenkolleg »Doing Transitions« an der Goethe-Universität Frankfurt am Main. Sie promovierte im Fachbereich Soziologie an der Universität Wien zum Thema »Withdrawal from Public Space – Older Urban Residents and the Social Practices of Spatial (Dis-) Engagement« und absolvierte ein postgraduales Programm für soziologische Praxistheorien am Institut für Höhere Studien (IHS). In ihrem Habilitationsprojekt beschäftigt sie sich mit dem Übergang in den Ruhestand.

Franz Kolland  
Vera Gallistl  
Anna Wanka

# **Bildungsberatung für Menschen im Alter**

Grundlagen, Zielgruppen, Konzepte

Verlag W. Kohlhammer

Dieses Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwendung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechts ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und für die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Die Wiedergabe von Warenbezeichnungen, Handelsnamen und sonstigen Kennzeichen in diesem Buch berechtigt nicht zu der Annahme, dass diese von jedermann frei benutzt werden dürfen. Vielmehr kann es sich auch dann um eingetragene Warenzeichen oder sonstige geschützte Kennzeichen handeln, wenn sie nicht eigens als solche gekennzeichnet sind.

Es konnten nicht alle Rechtsinhaber von Abbildungen ermittelt werden. Sollte dem Verlag gegenüber der Nachweis der Rechtsinhaberschaft geführt werden, wird das branchenübliche Honorar nachträglich gezahlt.

1. Auflage 2018

Alle Rechte vorbehalten

© W. Kohlhammer GmbH, Stuttgart

Gesamtherstellung: W. Kohlhammer GmbH, Stuttgart

Print:

ISBN 978-3-17-033868-5

E-Book-Formate:

pdf: ISBN 978-3-17-033869-2

epub: ISBN 978-3-17-033870-8

mobi: ISBN 978-3-17-033871-5

Für den Inhalt abgedruckter oder verlinkter Websites ist ausschließlich der jeweilige Betreiber verantwortlich. Die W. Kohlhammer GmbH hat keinen Einfluss auf die verknüpften Seiten und übernimmt hierfür keinerlei Haftung.

# Vorwort

Fragen wir uns zunächst, wer unsere Zielgruppe ist. Und dann fragen wir uns: Cui bono? Wen stützt und unterstützt Bildungsberatung in der nachberuflichen Lebensphase?

Eine besondere Herausforderung für die Bildungsberatung sehen wir in den sogenannten Babyboomern. Das sind jene Generationen, die zwischen Mitte der 1950er- bis Ende der 1960er-Jahre geboren worden sind. Wir sprechen von Generationen, weil sie zwar die Gemeinsamkeit hoher Geburtenzahlen aufweisen, aber soziokulturell zum Teil sehr unterschiedlich sind. Das Spezielle an diesen Generationen: Sie altern in einem neuen demografischen Kontext, nämlich im Übergang von einer jugenddominierten Altersstruktur zu einer Altersstruktur mit hohen Anteilen Über-65-Jähriger. Babyboomer werden als individualistisch, fordernd und interessiert an Selbstverwirklichung beschrieben. Damit stehen sie in einem Widerspruch zu den gesellschaftlichen Rollenerwartungen, wenn es um Hilfe, Betreuung und Pflege geht. Die künftigen Alten sind somit, sofern sie es sich ökonomisch leisten können, auf Individualität und Selbstverwirklichung ausgerichtet. Sie sind mobil, weltzugewandt und offen für Neues. Altern ist für sie keineswegs gleichbedeutend mit Ruhestand. Sie legen Wert auf Autonomie, auf Selbstständigkeit und Selbstverantwortung bis ins hohe Alter.

Was heißt das für die Bildungsberatung im Alter? Erstens wird das Interesse an Lernen und Bildung zunehmen, weil Autonomie dadurch eher erreicht werden kann. Wissen und Kompetenz sind Voraussetzungen, um selbstbestimmt handeln zu können. Zweitens werden diese neuen Generationen älterer Menschen eine neue Kultur zu entwickeln versuchen, eine Kultur jenseits von Kaffeefahrten und Seniorenschwimmen. Drittens wird die Einsicht wachsen, dass die gewonnene Lebenszeit nicht nur für das individuelle Vergnügen genutzt werden sollte, sondern auch für gesellschaftliches und politisches Engagement.

Gesellschaftliche Modernisierung bedarf sozialer Teilhabe. Ihre paradoxen Phänomene der Pluralisierung, Individualisierung und Marginalisierung bewirken im Leben älterer Menschen Irritationen und Brüche. Damit sind wir bei der zentralen Frage: Wie lassen sich die Potenziale des Alterns aktivieren und fördern? Was ist der Nutzen einer Bildungsberatung im Alter?

Veränderungen der Lebensgestaltung im Alter werden nicht allein über allgemeine Aufforderungen und Informationskampagnen in Gang gesetzt. Es braucht auch vor Ort Gelegenheiten und Chancen, Fragen stellen zu können, sich beraten zu lassen. Das wiederum setzt professionelles Wissen, gerontologische und geragogische Kompetenz voraus!

Der Nutzen von Bildungsberatung im Alter besteht darin, selbstbestimmtes Handeln zu stimulieren und zu unterstützen, bei der Suche nach adäquaten Wegen des Alterns Orientierung zu ermöglichen. Ältere Menschen werden nicht als bedürftig gesehen, sondern – aufgrund ihrer Erfahrungen – als wertvolle Mitglieder der Gesellschaft. Weil Bildung wesentlich ist in einer Wissensgesellschaft, braucht es Programme und Ansätze, die bei älteren Menschen das Interesse an Bildung wecken, Bildungsmotivation in Gang setzen. Neue Erfahrungen infolge der Technisierung der Arbeitswelt, des Strukturwandels der Städte, des Wandels der Beziehungen zwischen den Geschlechtern und der Veränderungen in der Freizeitgestaltung fordern Bildungsaktivitäten heraus. Gleichzeitig wandelt sich auch der Begriff des Lernens, in dem vor allem die Unabgeschlossenheit und der Entwicklungscharakter bezeichnend sind.

Dass wir uns mit all diesen Fragen befassen und die Ergebnisse unserer Forschung in Buchform vorlegen können, verdanken wir der Finanzierung von Forschungsaufträgen und freundlichen Begleitung dieses Projekts durch die Abteilung V/A/6, Grundsatzangelegenheiten der SeniorInnen-, Bevölkerungs- und Freiwilligenpolitik des österreichischen Bundesministeriums für Arbeit, Soziales, Gesundheit und Konsumentenschutz. Danken möchten wir vor allem Ministerialrätin Dr.<sup>in</sup> Elisabeth Hechl. Ihr widmen wir dieses Buch. Sie hat uns mit ihrem Engagement und ihren inhaltlichen Anregungen über die gesamte Entstehungsphase hinweg begleitet.

Bedanken möchten wir uns auch bei jenen Personen, die uns bei der Erarbeitung des Curriculums unterstützt haben: Mag.<sup>a</sup> Christine Bauer-Grechenig, Dr.<sup>in</sup> Daniëlle Bidasio, Mag.<sup>a</sup> Manuela Gössmann, Mag.<sup>a</sup> Dr.<sup>in</sup> Anita Moser, Katrin Reiter MA und Mag.<sup>a</sup> Susanne Zierer.

Unser Dank gilt auch Dr.<sup>in</sup> Renate Schramek für ihren Gastbeitrag in diesem Buch, unserer Lektorin Dr.<sup>in</sup> Susanne Feigl und Grafikerin Julia Krainer für ihre konstruktive Einmischung.

Das vorliegende Lehrbuch »Bildungsberatung für Menschen im Alter« soll eine Grundlage sein für die Ausbildung von Personen, die in diesem Feld tätig werden wollen. Ziel dieses Buches ist es, einen soliden Beitrag zu einem gelingenden Älterwerden zu leisten.

Franz Kolland, Vera Gallistl, Anna Wanka

Wien, im April 2018

# Inhaltsverzeichnis

<b>Vorwort</b> .....	<b>5</b>
<b>Einleitung</b> .....	<b>9</b>
<b>1 Bildungsberatung in einer neuen Kultur des Alters</b> .....	<b>13</b>
1.1 Für eine neue Kultur des Alters .....	13
1.2 Identität im Lebenslauf, Identität im Alter .....	16
1.3 Körper und Körpergestaltung .....	18
1.4 Lebenskunst – Gelingendes Altern – Selbstsorge .....	20
1.5 Die Kraft der Veränderung im Lebenslauf .....	22
<b>2 Ausgangspunkte einer Bildungsberatung für Menschen im Alter ...</b>	<b>25</b>
2.1 Bildungsberatung im Alter als Antwort auf den sozialen Wandel .....	25
2.2 Grundlagen einer Bildungsberatung im Alter .....	32
2.2.1 Alter(n) und Bildung .....	32
2.2.2 Beratung im Alter .....	41
2.3 Zehn Leitlinien der Bildungsberatung für Menschen im Alter .....	49
<b>3 Geragogisches Wissen für die Bildungsberatung im Alter (Gastbeitrag von Renate Schramek) .....</b>	<b>56</b>
3.1 Begrifflichkeiten .....	56
3.1.1 Verständnis von Geragogik/Altersbildung .....	56
3.1.2 Geragogische Bildungsberatung .....	61
3.1.3 Geragogische Bildungsberatung, verwandte Begriffe und deren Abgrenzung .....	63
3.1.4 Zusammenführung – die geragogische Perspektive ...	68
3.2 Theoretische Grundannahmen für die Gestaltung geragogischer Bildungsberatung .....	68
3.3 Didaktische Implikationen für eine geragogische Bildungsberatung .....	75
3.3.1 Methoden in der geragogischen Bildungsberatung ...	84
3.3.2 Qualität in der geragogischen Bildungsberatung ....	85
3.4 Prinzipien einer geragogisch orientierten Bildungsberatung .....	87

4	<b>Zielgruppen der Bildungsberatung im Alter .....</b>	<b>89</b>
4.1	Beratungsanlässe im Alter .....	89
4.1.1	Entberuflichung .....	90
4.1.2	Aktives Altern .....	91
4.1.3	Selbstbestimmung und Neuorientierung .....	92
4.2	Herausforderungen der Bildungsberatung für Menschen im Alter .....	93
4.2.1	Naturalisierung des Alterns .....	93
4.2.2	<i>Othering</i> – alt sind die anderen .....	94
4.2.3	Die Realisierungslücke .....	96
4.3	Konzepte und empirische Vorgangsweise zur Entwicklung von Zielgruppen .....	99
4.4	Zielgruppen der Bildungsberatung für Menschen im Alter ...	101
4.4.1	Die Aktivitätsorientierten .....	106
4.4.2	Menschen im Übergang .....	114
4.4.3	Die Sozialorientierten .....	122
4.4.4	Gesundheitlich belastete Menschen .....	129
4.4.5	Menschen im unruhigen Ruhestand .....	136
5	<b>Entgrenzte Projektarbeit – Netzwerke als Unterstützung für Bildungsberatung im Alter .....</b>	<b>148</b>
5.1	Organisationsstrukturen der Bildungsberatung für Menschen im Alter .....	152
5.1.1	Organisatorische Felder der Beratungsarbeit mit älteren Menschen .....	153
5.1.2	Zielgruppenansprache .....	156
5.2	Weiterbildung als Bedingungsfaktor der Netzwerkarbeit ...	159
5.3	Netzwerkarbeit als Bedingung für die Bildungsberatung im Alter .....	165
6	<b>Ausblick: Chancen und Grenzen der Bildungsberatung im Alter ...</b>	<b>167</b>
7	<b>Curriculum und Unterlagen für die Praxis .....</b>	<b>172</b>
	<b>Literaturverzeichnis .....</b>	<b>179</b>
	<b>Anhang .....</b>	<b>193</b>
	<b>Stichwortregister .....</b>	<b>197</b>

# Einleitung

Warum braucht es Bildungsberatung im Alter? Die Lebensphase Alter befindet sich in einem fundamentalen Wandel und verlangt nach sozialen Innovationen in ihrer Ausgestaltung. Fundamental ist der Wandel dieser Lebensphase nicht nur in demografischer Hinsicht, sondern auch in seiner sozialen, politischen und kulturellen Dimension. Die Bildungsberatung im Alter, für die in diesem Buch sowohl theoretische als auch praxisorientierte Grundlagen geschaffen werden, ist eine soziale Innovation, um den Wandel zu begleiten und zu gestalten. Der Europäische Rat schuf 2004 für die Bildungsberatung im Alter eine Grundlage durch den Beschluss, besonderes Augenmerk auf den Ausbau der Bildungsberatung für Personen *jeden Alters und jedes Lebensabschnitts* zu richten. In Österreich findet sich eine entsprechende Empfehlung in der Strategie zum lebensbegleitenden Lernen, LLL 2020, wo in der in der Aktionslinie 9 als drittes Ziel der Zugang von älteren Menschen zu altersgruppenspezifischer Information und Beratung hinsichtlich aller Weiterbildungsmöglichkeiten formuliert ist.

Welche Bedeutung haben nun demografische, soziale, politische und kulturelle Faktoren für die Bildungsberatung im Alter?

In *demografischer* Hinsicht sehen wir zum einen eine Verlängerung der Lebensphase Alter. Die Spanne zwischen Ende der Erwerbstätigkeit und Tod war in früheren Zeiten relativ kurz. Die fernere Lebenserwartung im Alter von 60 Jahren ist in Deutschland für Frauen im Zeitraum von 1950 bis 2010 von 17,5 auf 24,9 Jahre gestiegen, für Männer von 16,2 auf 21,2 Jahre. In Österreich sehen wir in diesem Zeitraum bei den Frauen einen Anstieg der Lebenserwartung von 17,3 auf 25,4 Jahre, bei den Männern von 15,1 auf 21,5 Jahre. Das Alter über 60 nimmt somit heute mehr als ein Viertel der Lebenszeit ein. Zum anderen sehen wir einen Wandel der Lebensformen im Alter. Dies zeigt sich einerseits in einem starken Anstieg nicht-ehelicher Partnerschaften in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts und andererseits in der deutlichen Zunahme alleinlebender Frauen. Die Altersgesellschaft ist demografisch stark von Frauen geprägt, politisch, sozial und kulturell ist sie das keineswegs.

In *sozialer* Hinsicht sind einerseits deutliche Zugewinne an Lebensqualität im Alter durch höhere Bildung und gesicherte Altersversorgung sichtbar, andererseits zeigt sich eine Persistenz sozialer Ungleichheit. Hinsichtlich Lebenserwartung gibt es erhebliche Unterschiede nach sozialen Gruppen. Geringer Bildungsstatus und geringes Einkommen wirken sich ungünstig auf die Lebenserwartung aus. Soziale Ungleichheiten zeigen sich auch deutlich nach Geschlechtszugehörigkeit. In den Ländern der Europäischen Union sind ältere Frauen im Durchschnitt ärmer als ältere Männer. Frauen erreichen das Rentenalter mit großer Wahrscheinlichkeit

häufiger unter ungünstigen Einkommensbedingungen. Beeinflusst sind die Lebenschancen im Alter zudem vom Wohnort. Lange Wege zu Dienstleistungen, Bildungseinrichtungen, Gesundheitsangeboten haben problematische Auswirkungen.

In *politischer* Hinsicht vollzog sich hinsichtlich der Gestaltung der Lebensphase Alter vor etwa 15 Jahren ein deutlicher Paradigmenwechsel, und zwar weg von einer Ruhestands- hin zu einer Aktivitätsorientierung. Ausdruck fand dieser Wechsel in einem programmatischen Papier der Weltgesundheitsorganisation, das diese 2002 unter dem Titel »Aktiv Altern« herausgegeben hat. Eine akzentuierte Fortsetzung dieses Ansatzes findet sich in den Aktivitäten der Europäischen Union für das Jahr 2012, das zum Europäischen Jahr des aktiven Alterns und der Solidarität zwischen den Generationen erklärt wurde. Als Rahmen für das aktive Altern ist die Verbesserung der Gesundheit, soziale Teilhabe und Sicherheit festgelegt. Dabei wurde das Ziel formuliert, alle Bürgerinnen und Bürger zu erreichen. In den USA wurde der Begriff Aktives Altern bereits in den 1960er-Jahren als Antithese zum Rückzug im Alter formuliert.

*Kulturell* ist die Lebensphase Alter vielfältiger geworden. Das liegt nicht nur am größeren medialen Angebot und an der Digitalisierung des Alltags, dies liegt auch an den Veränderungen in der persönlichen Lebensführung. Im Rahmen der Bildungsberatung in der nachberuflichen Lebensphase kommt es zu einer angeleiteten subjektiven Auseinandersetzung mit objektiven kulturellen Sachverhalten. Diese Auseinandersetzung erfolgt in drei unterschiedlichen Bereichen, und zwar in einer Veränderung der

- Selbstbeziehung
- Beziehung zu unmittelbar anderen
- Beziehung zur Welt

Diese Perspektiven lassen sich auch als Biografie, Lebenswelt und Gesellschaft bezeichnen. Wenn Veränderungen in der Selbstbeziehung angesprochen werden, bedeutet dies, dass das neue Altern Zeit für eine neue Sinnfindung ermöglicht. Diese Sinnfindung oder auch Sinnentdeckung lässt sich im Beratungskontext durch die Methode der Biografearbeit unterstützen. Mit der Beziehung zu unmittelbar anderen ist sowohl der intergenerationelle Kontakt innerhalb der Familie, aber auch die Beziehungen zu anderen im außerfamilialen Kontext gemeint. Als mögliches Ziel der Auseinandersetzung in Richtung Beziehung zur Welt nennt der Schweizer Soziologe Peter Gross (2014) die *Weltmäßigung*. Im Nachlassen und in den Schwächen des Alterns liegt demnach auch eine Chance, der radikalen Ausbeutung der Erde und der rigorosen Auspressung des Menschen entgegenzutreten.

Die Notwendigkeit einer eigenen Bildungsberatung für ältere Menschen ergibt sich aus dem Umstand, dass das neue Altern deutungs offen ist und diese Offenheit sowohl Chancen eröffnet als auch Unsicherheiten und Irritationen auslöst. Wenn auch das Altern selbst als eine Art natürlicher Reifungsprozess begriffen werden kann, der durch Anpassungsprozesse gekennzeichnet ist und dadurch keiner Intervention bedarf, so bietet Bildungsberatung eine Gelegenheit, die restlichen Lebensjahre reflexiv zu gestalten. Die Bildungsberatung bietet nicht nur eine Gele-

genheit zur Selbstreflexion und ist damit selbst ein Bildungsprozess, sie ist darüber hinaus ein Instrument, um innovative Projekte in Gang zu setzen.

Dieses Buch will an jene Tradition anschließen, in der Bildung als ein Mittel galt, den Menschen Selbstbestimmung, Befreiung von Herrschaft und die autonome Gestaltung des eigenen Lebens zu ermöglichen. Die Idee der emanzipatorischen Bildung hat die Arbeit von Anfang an begleitet. Dieses Buch entstand aus dem Bedürfnis, der Frage nachzugehen, wie denn die Idee der emanzipatorischen Bildung in der nachberuflichen Lebensphase weitergeführt werden kann. Es ist nur allzu offensichtlich, dass sie heute im qualifikationsorientierten Bildungshandeln nur wenig Attraktivität genießt. Die bildungspolitischen Diskussionen, ob auf nationaler, regionaler oder globaler Ebene, orientieren sich an ganz anderen normativen Vorgaben und sind vom Leitbild der Wettbewerbsfähigkeit dominiert. Emanzipatorische Bildung ist ebenfalls hochgradig normativ, aber ihre Norm ist die Vorstellung von Befreiung und Empowerment. Emanzipatorische Bildung ermöglicht ein widerspenstiges und vielleicht sogar rebellisches Altern. Sie ist mit der Hoffnung verknüpft, eine neue politische Kultur des Alters hervorzubringen.

Mit Berücksichtigung der skizzierten Ausgangslage für eine Bildungsberatung im Alter soll dieses Lehrbuch einen Schritt in Richtung der Etablierung dieses Bildungsangebots setzen und gleichzeitig eine Grundlage für professionelles Handeln anbieten. Das Lehrbuch gibt Antworten auf folgende Fragen:

- Warum braucht es eine eigene Bildungsberatung im Alter?
- Welche empirischen Forschungsergebnisse und theoretischen Grundlagen stützen die Entwicklung einer Bildungsberatung im Alter?
- Wie kann geragogisches Wissen für die Bildungsberatung im Alter fruchtbar gemacht werden? (Für dieses Thema konnten wir die Mitherausgeberin des Lehrbuchs Geragogik, Dr.<sup>in</sup> Renate Schramek, für einen Gastbeitrag gewinnen.)
- Welche Zielgruppen können angesprochen werden und wie lassen sich diese charakterisieren?
- Welche Kompetenzen brauchen Personen, die sich im Bereich der Bildungsberatung im Alter beruflich betätigen wollen? Wie sollte ein Curriculum aussehen?

Das vorliegende Lehrbuch soll für das lebensbegleitende Lernen in der nachberuflichen Lebensphase Unterstützung bieten. Eine eigene Bildungsberatung für diese Lebensphase bietet die Chance, Menschen nach dem Ausscheiden aus dem Erwerbsleben neue Zugänge zu sich selbst und zu gesellschaftlichen Entwicklungen zu erschließen.

Es ist ein Lehrbuch für Personen, die professionell in der Beratung Älterer tätig sind oder sich betätigen wollen. Sie finden in ihm sowohl Einblicke in die *Welt des Alterns* als auch Methoden und Werkzeuge für die praktische Beratungstätigkeit.



# 1 Bildungsberatung in einer neuen Kultur des Alters

Das Alter(n) ist nicht nur eine biologische und soziale, sondern auch eine kulturelle Tatsache. Altern ist ein heterogenes Phänomen, das von Werturteilen und Weltanschauungen bestimmt wird. Es ist eine vielgestaltige Weise der Vergesellschaftung von Individuen, an der das ökonomische, soziokulturelle und politische System dauernd arbeiten. Die *Gestaltung* der Lebensverhältnisse erfolgt vor dem Hintergrund der ungleichen Verteilung von Lebenschancen. Unterschiedliche Einkommen, Vermögen, Bildung und Gesundheit sind Ausdruck dieser Verteilungsprozesse. Das Augenmerk in diesem Kapitel gilt nicht nur den strukturellen Bedingungen, sondern auch den Potenzialen und Handlungen der Individuen.

Bildungsberatung angesichts einer solch neuen Gestaltung des Alterns stellt ein Angebot dar, das die spezifischen Bedingungen der Lebensgestaltung in der nachberuflichen Phase als Ausgangspunkt von Bildung und Beratung im Alter versteht. Die vielfältigen und teilweise widersprüchlichen Bedeutungen des Alters in der Moderne sind der Ausgangspunkt der Bildungsberatung für ältere Menschen. Das erste Kapitel beschäftigt sich deshalb eingehend mit dieser neuen Kultur des Alters und den Bedeutungen des Alters, die damit einhergehen: Welche gesellschaftlichen und sozio-demografischen Veränderungen provozieren neue und alternative Konzepte zum Leben im Alter? Ist das Alter die Fortsetzung der bisherigen Lebensgeschichte, welche die Eigenschaften und Ressourcen eines Menschen und seinen soziokulturellen Hintergrund spiegelt? Welche Erkenntnisse und Überlegungen stützen die Vorstellung von einer *neuen Kultur des Alters*? Können tiefgreifende Persönlichkeitsveränderungen im Lebenslauf stattfinden und wie kommt es dazu? Wie vollzieht sich die Arbeit an der neuen Kultur des Alters? Mit welchen Handlungen/Materialien wird diese neue Kultur des Alters hergestellt? Und: Welche Ausgangspunkte ergeben sich dadurch für die Konzeption von Bildung und Beratung im Alter?

## 1.1 Für eine neue Kultur des Alters

Die Gegenwartsgesellschaft ist von einem fundamentalen kulturellen Wandel begleitet, der sich in einer hohen Fluidität, Unbestimmtheit und Reflexivität äußert. Dieser hat einen Perspektivenwechsel weg von sozialen Strukturen und materiellen Lebensbedingungen hin zu einer stärker kulturellen Sicht des Alters vollzogen. Als

besonders prononcierte Vertreter einer kulturellen Sicht des Alters gelten Christopher Gilleard und Paul Higgs (2000). Dabei handelt es sich um eine Betrachtungsweise, welche die älteren Menschen als aktiv Handelnde sieht, die auf die neue pluralistische Kultur der Gesellschaft sowohl reagieren als auch zu ihr beitragen. Es kommt zu einem Wechsel von einer organisierten und klassenorientierten Lebensordnung zu individuelleren und *privateren* Lebensstilen. Je älter die Menschen werden, desto verschiedener sind sie voneinander. Viele ältere Menschen gestalten ihr Leben nach dem Ende ihrer Erwerbstätigkeit aktiv und selbstbestimmt. Das Ausscheiden aus dem Berufsleben ist zwar ein wesentlicher Übergang von der Erwerbs- in die Altersphase, sie ist aber nur für eine Minderheit mit dem Gefühl verbunden, alt zu sein. Über die kulturelle Sicht des Alters und Alterns soll das Subjekt in den Vordergrund gerückt werden.

In den Biowissenschaften wird die Vermutung geäußert, der entscheidende Fortschritt bei der Gestaltung des Alterns bestehe darin, das genetische Programm des Alterns zu verstehen. Diese Grundannahme muss bezweifelt werden, denn ein ausgeprägtes genetisches Programm des Altwerdens existiert wahrscheinlich nicht. Die Langlebigkeit wird ganz wesentlich von umweltbezogenen Lebensbedingungen und Lebensformen bestimmt. Auch auf individueller Ebene gelten Umwelt- bzw. Kulturfaktoren als wesentlich. Der Molekularbiologe Caleb Finch schreibt (2007, S. 306): »Genetic influences on aging are not strong at later ages [...]. This implies the importance of environmental factors.« Also: Genetische Einflüsse sind nicht so stark, was das Alter angeht. Je länger das Leben, desto notwendiger wird eine kulturelle Betrachtung (Fry 2000).

Das Kulturelle trägt eine entscheidende Verantwortung dafür, was als die moderne Menschwerdung, die Vollendung des evolutionär Unvollendeten, aber auch das künftige Überleben des *Homo sapiens* bezeichnet wird. Dass die Genetik des Alters nicht stark vorgeformt ist, lässt sich darauf zurückführen, dass die sich über Tausende von Jahren erstreckende evolutionäre Entwicklung des menschlichen Genoms vor allem auf die Phase des Wachstums und der Reproduktion und nicht auf das Alter ausgerichtet war. Prozesse der genetischen Selektion und des genetischen Fortschritts sind eine Sache der ersten Lebenshälfte.

Die Zunahme der Lebenserwartung während der letzten hundert Jahre ist kaum als Konsequenz genetischer Veränderungen zu verstehen. Sie ist vor allem eine Konsequenz der soziokulturellen Entwicklung, also der Verbesserung von materiellen, psychischen, sozialen, ökonomischen und medizinischen Faktoren. Hierbei spielten das Gesundheitsverhalten und die wissenschaftlichen Erkenntnisse der Medizin und Verhaltenswissenschaften eine besondere Rolle. Auch heute ist es so, dass *Veränderungen im Lebensstil* den größten unmittelbaren Fortschritt in der Lebenserwartung versprechen. Der amerikanische Mediziner James Fries (1983) schätzt beispielsweise, dass durch falsche Ernährung, fehlende Lernprozesse, Rauchen, wenig Bewegung und überstarken Alkoholkonsum mehr als sechs Jahre potenzieller Lebenserwartung verlorengehen. Im menschlichen Verhalten und Handeln und nicht nur in der Veränderung des Genoms liegen die entscheidenden Quellen des Fortschritts in den Bereichen Gesundheit und Lebenserwartung der Bevölkerung, zumindest was die mittelbare Zukunft angeht.

## Warum braucht es eine neue Kultur des Alters?

*Erstens* braucht es eine neue Kultur des Alters, weil das Alter(n) nicht nur eine biologische und soziale, sondern auch eine *kulturelle Tatsache* ist. Eine kulturelle Verortung ist deshalb vonnöten, weil die Lebensphase Alter eine neue Phase im Verlauf des Alterns und sowohl individuell als auch gesellschaftlich mit Unsicherheiten versehen und wertemäßig wenig festgelegt ist. Diese neue Lebensphase kann als Dividende in einer Gesellschaft der Langlebigkeit verstanden werden, die es in eine Kulturdividende umzuformen gilt.

*Zweitens* braucht es eine neue Kultur des Alters, weil Alter bis heute weitgehend mit dem Ausscheiden aus der Berufstätigkeit gleichgesetzt wird. Das Ausscheiden aus dem Erwerbsleben wurde immer wieder mit Statusverlust assoziiert. Das Ruhestandskonzept beinhaltete, dass jetzt alles getan und nichts mehr zu tun sei und nichts mehr getan werden könne. Die Arbeitskraft ist ausgeschöpft, die betreffenden Personen sind für Tätigkeiten im monetär ausgerichteten Wirtschaftskreislauf nicht mehr zu gebrauchen, sie müssen daher durch Transferzahlungen erhalten werden. Alter wird aus dieser Sicht durch die Strukturbedingungen der Erwerbsarbeit definiert. Diese Definition ist vor dem Hintergrund der deutlichen Zunahme von Lebenszeit und der Länge der Lebensphase Alter unzureichend und beeinträchtigt ein gelingendes Leben im Alter. Es braucht eine Neubestimmung der späten Lebensphase in Hinsicht auf ein *Tätig-Sein*, das über eine bloße Aktivitätsorientierung im Sinne von Erwerbstätigkeit hinausgeht. Laut Aristoteles führt nur eine bestimmte Art und Weise des Tätig-Seins zu Glück, nämlich ein vernunftgemäßes Leben (Mahr 2016).

*Drittens* braucht es eine neue Kultur des Alters und des Alterns, weil Belastungsdiskurse über das Alter das Gelingen des Lebens im Alter infrage stellen. Vor dem Hintergrund wohlfahrtsstaatlicher Veränderungen und der wachsenden Zahl älterer Menschen wird eine Zunahme finanzieller Belastungen prognostiziert. Der Belastungsdiskurs führt zu Formen der Altersdiskriminierung, die über die Ausgrenzung älterer Beschäftigter hinausgehen. Wenn hier von einer neuen Kultur des Alters die Rede ist, dann ist damit gemeint, dass Prozesse des Alterns gesellschaftlich wie individuell *gestaltbar* sind und durch entsprechende Strukturen ältere Menschen ein mitverantwortliches Leben führen.

*Viertens* braucht es eine neue Kultur des Alters, weil das Alter selbst gewissermaßen am Verschwinden, eine gleichsam altersblinde Gesellschaft entstanden ist. Die Alten wollen nicht (mehr) alt werden. Mode kennt kein Alter mehr, Haut, Haar und Hüften kennen keine Jahresringe. Die Lebenseinstellung ist ausschließlich jugendlich. Schon in den späten 1970er-Jahren hat Bernice Neugarten von einer *alters-irrelevanten* Gesellschaft gesprochen (Neugarten 1979a). Die Differenz zwischen den Generationen wird eingeebnet, und noch nie fühlten sich die Alten der Jugend so nahe. Gleichzeitig sind sie den jungen Menschen sehr fern. Für eine neue Kultur des Alters spricht, die Verlängerung der Lebenszeit und die dadurch mögliche Heterogenität und Pluralität nicht einzuebnen und eine kontur- und alterslose Melange herzustellen. Die ältere Generation, so das Argument, muss wieder alt und souverän sein wollen, damit die Jungen etwas an ihr finden können.

In der Folge sollen drei sozialwissenschaftliche bzw. gerontologische Ansätze für eine neue Kultur des Alters herangezogen werden. Diese sind

- Identität und Subjektivität (Steinfort 2010; Twigg & Martin 2015a; Keupp 2015)
- Körper und Körpergestaltung, Visualität (Twigg & Martin 2015a; Featherstone & Hepworth 1991; Schroeter 2014)
- Lebenskunst und gelingendes Altern (Grebe 2013; Fiehler 2012)

### 1.2 Identität im Lebenslauf, Identität im Alter

Identitätsrelevante Vorstellungen vom Alter stehen in einem engen Zusammenhang mit den jeweiligen gesellschaftlichen und ökonomischen Imperativen (Keupp 2015). Diese Imperative haben sich von der modernen zur spätmodernen Gesellschaft stark verändert. An die Stelle von Rückzug und wohlverdienstem Ruhestand sind Aktivität und Engagement getreten. Es sind Imperative, die von gerontologischen Aktivitätskonzepten begleitet werden. Aus dieser Perspektive stellen sich nach Heiner Keupp zwei zentrale Fragen: Wie kann vor dem Hintergrund dieser gesellschaftlichen Bedingungen und Imperative eine selbstbestimmte Altersidentität entstehen, die nicht heteronom bestimmt ist? Und wie kann Altersidentität am Lebensende aussehen, wenn Aktivitäts- und Anti-Aging-Konzepte ihre Bedeutung verlieren?

Wird unter Identität das Erleben einer Einheit der eigenen Person verstanden, dann ergeben sich aus einer soziologischen Perspektive eine Reihe von Herausforderungen aufgrund des tiefgreifenden Wandels sozialer Institutionen und Wertvorstellungen im Zuge des Modernisierungsprozesses. Durch den Strukturwandel der Gesellschaft verlieren Vorstellungen an Aussagekraft, denen zufolge Identität ein Individuum unverwechselbar und klar von der Umwelt und anderen abgrenzt. Identitäten sind, wie das Amartya Sen (2007, S. 34) formulierte, »entschieden plural« und die Bedeutung einer Identität muss nicht die Bedeutung einer anderen Identität zunichtemachen. Kein Mensch ist eine Insel. Jeder reale Mensch gehört in Wirklichkeit vielen sozialen Gruppen an. Und jede dieser Gruppen kann dem Individuum ein Gefühl von Zugehörigkeit und Loyalität vermitteln. Die Eingebundenheit in eine Seniorengruppe schließt nicht aus, auch einer anderen Gruppe oder auch mehreren Gruppen anzugehören. Daher sind für eine neue Kultur des Alter(n)s plurale Zugehörigkeiten und soziale Kontexte zu postulieren. Die Identitätsarbeit besteht darin zu entscheiden, welche unserer Identitäten bedeutsam sind, und die relative Bedeutung der verschiedenen Identitäten abzuwägen (Sen 2007, S. 38).

Wird mit der Vorstellung von Identität und Subjektivität stärker auf die Handlungsfähigkeit des Individuums hingewiesen, wird die Plastizität menschlichen bzw. gesellschaftlichen Handelns hervorgehoben. Sichtbar wird diese Plastizität in

kunsthandwerklicher Tätigkeit, in Fotografie und in (autobiografischen) Romanen. Diese Ausdrucksformen ermöglichen es, das Alter zu reflektieren, zu verstehen und zu verändern. In diesem Kontext ist es vor allem die Expansion der Konsumkultur, die eine neue *Arena* geschaffen hat, in der Subjektivität gelebt und gestaltet wird. Alter und Altern werden mit diesem Erkenntniszugang nicht (mehr) primär als etwas objektiv Gegebenes, als ein *von außen* zu betrachtendes Phänomen verstanden, sondern als etwas Subjektives, als etwas, das die Menschen selbst gestalten (Steinfurt 2010). Zu erfassen versucht wird die Individualität über Autobiografien oder Erzählungen. Die wesentliche Blickverschiebung, die das zur Folge hat, weshalb von einer neuen Kultur des Alters gesprochen werden kann, geht in Richtung *Diversität des Alters*. Menschen gleichen sich im höheren Lebensalter nicht zunehmend aneinander an und bilden auch keine homogene soziale Gruppe, sondern weisen vielmehr größere Unterschiedlichkeit auf als in jüngeren Lebensjahren. Altern ist als Prozess zu verstehen und nicht als ein fixierter, unveränderlicher Status.

Wie könnte Identitätsarbeit im Zusammenhang mit einer neuen Kultur des Alters aussehen? Das Ziel einer solchen Identitätsarbeit sollte auf die innere Selbstschöpfung von Lebenssinn gerichtet sein (Keupp 2015). Während in früheren gesellschaftlichen Epochen auf vorgefertigte Identitätsmuster zurückgegriffen wurde, die aus Religionsgemeinschaften, Parteien und Klassenzugehörigkeiten stammten, geht es in der Spätmoderne um die Fähigkeit zur Selbstorganisation und zum Selbsttätigwerden. Es geht um Identitätsarbeit. Identitätsarbeit ist dabei nicht mehr Anpassung an bestehende (nicht hinterfragbare) Normen, sondern Passungsarbeit zwischen einer enttraditionalisierten Gesellschaft und der Eigensinnigkeit der Individuen. In dieser Passungsarbeit entstehen nicht zwingend konsistente Muster und eine in sich gleichbleibende Identität, sondern multiple Identitäten. Es entsteht weder eine stabile Identität über den gesamten Lebenslauf, noch kommt es zu Entwicklungsphasen, wie sie Erik Erikson formuliert hat. Identitätsarbeit ist vielmehr ein ständiger Herstellungsprozess, der nicht das Ziel der Anpassung hat, sondern eine Passung sucht zwischen den individuellen Wünschen und der gesellschaftlichen Realität.

Damit die Identitätsarbeit im Alter gelingt, braucht es eine Reihe von Ressourcen. Zu diesen Ressourcen zählt *Sinn*. Und dieser ist im Alter bzw. hohen Alten prekär. Zum einen liegt das daran, dass nur wenig aus einem Reservoir allgemein geteilter Werte gezogen werden kann, weil die lange Lebensphase Alter eine neue historische Gestalt ist. Zum anderen liegt es auch daran, dass die Sinnkonstruktion als individuelles Projekt verstanden wird. Eine weitere Ressource ist Anerkennung. »Ohne Kontext der Anerkennung«, schreibt Heiner Keupp (2015, S. 40), »ist Lebenssouveränität nicht zu gewinnen.« Anerkennung ist in der Spätmoderne nicht selbstverständlich, sie muss erworben werden. Beispielsweise hat hinsichtlich der Anerkennung des Alters, der Anciennität aufgrund der Erfahrung im Erwerbsleben, jedenfalls ein Entwertungsprozess stattgefunden. Eine mögliche Alternative zur Erwerbsarbeit bildet die Freiwilligenarbeit. Sie bietet Anerkennung und Sinnstiftung. Eine dritte Ressource ist Zugehörigkeit. Es handelt sich dabei um das Wir-Element der Identität. Gelingende Identitätsarbeit braucht soziale Inklusion. Wird diese soziale Inklusion im gesellschaftlichen Nahraum verortet, dann geht es in

einer neuen Kultur des Alters um *posttraditionale Ligaturen* (Keupp 2015). Gemeint sind damit soziale Beziehungen jenseits familialer oder nachbarschaftlicher Einbettung. Es geht um Rollenverteilungen, die individuelle Bedürfnisse in den Vordergrund stellen, und um Beziehungen, in denen Aufgaben und Grenzen ausgehandelt werden.

### 1.3 Körper und Körpergestaltung

Für eine neue Kultur des Alters braucht es einen Blick auf den *Körper* und das Körpererleben. Dieser Zugang ist eng an das Konzept *Embodiment* geknüpft, welches von Shaun Gallagher (2005) eingeführt wurde. Der Begriff *Embodiment* wird in den Humanwissenschaften verwendet, um die Wechselwirkung zwischen Körper und Psyche zu betonen. Psychische Zustände drücken sich nicht nur im Körper bzw. in einer bestimmten Körperhaltung aus, sondern es zeigen sich auch Wirkungen in umgekehrter Richtung: Körperzustände beeinflussen psychische Zustände. Grundlegend gilt, so Tschacher und Storch (2012, S.259), dass die Perspektive des *Embodiments* fordert, psychische und kognitive Variablen ausdrücklich mit Bezug auf den Körper zu sehen und zu untersuchen. Verlangt ist Achtsamkeit für ein bewusstes körperliches Erleben im Hier und Jetzt. In diesem Zusammenhang wird auch von einem *corporeal turn* gesprochen. Es scheint nicht nur zuzutreffen, dass der Körper die Plattform für emotionalen und psychischen Ausdruck ist, gewissermaßen *Spiegel der Seele* – auch der umgekehrte Fall ist möglich: Die Psyche ist ebenso *Spiegel des Körpers*. Psychische Vorgänge sollten daher stets als körperlich eingebettet konzeptualisiert werden (ebd., S.262).

Für die Altersforschung wird das Zusammenspiel zwischen dem Körper und seiner soziokulturellen Konstitution fruchtbar gemacht. Dabei befasst sich die Forschung etwa mit der Bedeutung von Anti-Aging-Praktiken in ihrer Wirkung bzw. in ihrer Bedeutung für den Körper. Die Körper älterer Menschen werden diszipliniert und zu einem Ort für Fitness und Gesundheit. Gesund zu altern ist zu einem moralischen Imperativ geworden. Das subjektive Gefühl älterer Menschen, nicht alt, sondern jung zu sein, wird auf den Körper übertragen. Der alternde Körper wird dem Jugendlichkeitsgefühl anzupassen versucht. Dies geschieht über Kosmetik, chirurgische Eingriffe und Fitness-Training.

Altern und körperliche Veränderungen stehen in engem Zusammenhang. Wie sehr dabei die sichtbaren körperlichen Veränderungen mit Prozessen des Alterns verknüpft werden, zeigt sich in zahlreichen Schriften und Abhandlungen seit der Antike. Um Aristoteles zu zitieren, der als Vertreter einer frühen Anti-Aging-Perspektive gesehen werden kann: »Das Moment der Schönheit des höheren Alters verwirklicht sich gerade im Fehlen von Krankheit und Schmerz.« (Zitiert nach Mahr 2016, S.72)

Die Omnipräsenz des *Visuellen* wirkt stimulierend auf eine neue Kultur des Alters. Während das Verbale die zentrale Figur für die Moderne ist, wird die visuelle

Kultur als wesentlich für die Postmoderne gesehen (Twigg & Martin 2015a). Zusammen mit der bereits besprochenen veränderten Sichtweise auf den Körper führt dies zu einer Einstellung gegenüber dem eigenen Alter, die widersprüchlich ist. Das körperliche Altern wird verschleiert. Diesen Vorgang haben Featherstone und Hepworth (1991) als *Maskieren des Alterns* bezeichnet.

Das Konzept *Mask of Ageing* (Featherstone & Hepworth 1991) beschreibt die Strategie älterer Menschen, ihre Identität vom biologischen Alterungsprozess, der sich an körperlichen Veränderungen manifestiert, abzugrenzen. Das *wahre*, jugendlich gebliebene Ich wird von einem alternden, an Funktionalität verlierenden Körper *maskiert*. Die Lebensphase Alter ist in ihrer kulturellen Konstruktion dadurch bestimmt, sich nicht alt zu fühlen. Ältere Menschen fühlen sich zumeist jünger als sie es dem Kalender nach sind bzw. möchten sie auf jeden Fall jünger erscheinen. Die *Maskierung* des Alters kann über Konsum, Gymnastik, Schönheitschirurgie, Kosmetik oder Diätetik etc. erfolgen. Zwar kann die Befassung mit dem eigenen Selbst/Körper protektive Wirkungen haben, aber es bedeutet doch anderes, wenn in westlichen (modernen) Gesellschaften der alternde Körper gefürchtet und abgewertet wird. Es gibt eine enge Beziehung zwischen dem physischen Abbau, der Sichtbarkeit des Alters und dem reduzierten Status älterer Menschen in der Gesellschaft. Dieser Status wird zu verhindern versucht. Als erfolgreiches Altern gilt das Nicht-Altern. Als *Role model* gelten jene, die jünger aussehen als sie tatsächlich sind.

Interessant sind in diesem Kontext die Forschungsarbeiten von Julia Twigg (2015) zu Mode und Alter. Sie sieht Kleidung im Zusammenhang mit der Altersordnung in der Gesellschaft, das heißt, es gibt kulturelle Erwartungen, was dem Alter angemessen ist und was nicht. Für Frauen im Alter gilt: länger, höher im Nacken, weniger herzeigen, dunkler, weniger Farbe. Die Veränderung des Kleidungsstils soll Invisibilität erzeugen. Es ist der Jugendlichkeitskultur in der Kleiderordnung, der zur sozialen Exklusion des Alters geführt hat. Aber es zeigt sich auch Wandel. Die Babyboomer verweigern eine solche *Rückzugshaltung*, sie tragen weiter Jeans und jugendliche Kleidung. Heute möchte niemand zu jung oder zu alt aussehen – aber jedenfalls nicht so wie die Eltern.

Allerdings stellt Twigg auch fest, dass es mit der Neuorientierung der Mode im Alter zwar zu einem jugendlichen Stil gekommen ist, dieser aber erst recht wieder ein defizitäres Alter abbildet und keineswegs als neue Kultur des Alters bezeichnet werden kann. Denn es ist eine Mode, die darauf ausgerichtet ist, nicht alt auszu-sehen, das Alter also zu verweigern. Aber nicht nur diese Distanzierung vom Älterwerden, sondern auch die Hegemonialmacht der Jugend in Fragen der Mode ist problematisch für das Entstehen einer neuen Alterskultur. Denn die Kleidung der alten Menschen wird nicht jugendlicher. Nicht die Alten bestimmen, was sie anziehen, sondern die Kleidungsstile werden von den Jüngeren (dem Zentrum des Modehandelns) zu den Älteren (der Peripherie des Modehandelns) diffundiert.

Aber es sind nicht nur Altersbilder und ökonomische Aspekte der Mode, welche die Bekleidung im Alter bestimmen. Dazu kommen noch biologische Aspekte. Denn die körperlichen Veränderungen im Alter führen dazu, dass sich auch das Aussehen verändert. Die Taille ist nicht mehr so schmal, der Bauch expandiert und die Schultern bewegen sich nach vorne. Wie reagieren die Modedesigner darauf?