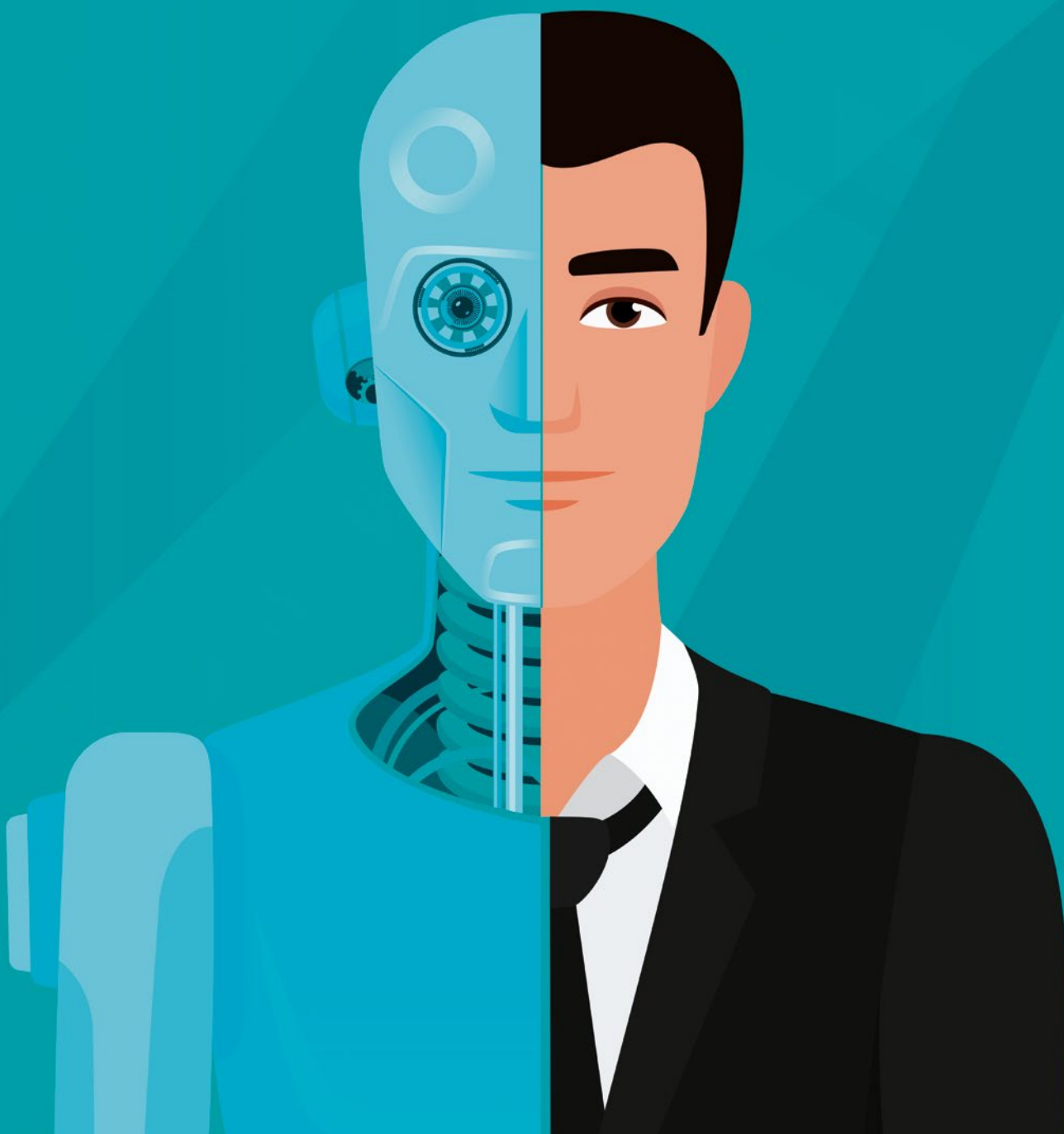


# Mensch 4.0 - Maschine 4.0

Bausteine für den Religionsunterricht  
an beruflichen Schulen



KIBOR (Hg.)

# Mensch 4.0 – Maschine 4.0

Bausteine für den Religionsunterricht an beruflichen Schulen

RU PRAKTISCH – BERUFLICHE SCHULEN

Matthias Gronover

unter Mitarbeit von

Johannes Gather  
Hartmut Göppel  
Burkard Hennrich  
Simone Hiller  
David Hummel  
Markus Kämmerling  
Rebecca Nowack  
Stephan Pruchniewicz  
Katharina Römer  
Annette Bohner

Mit 62 Abbildungen

Vandenhoeck & Ruprecht

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:  
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der  
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind  
im Internet über <https://dnb.de> abrufbar.

© 2021, Vandenhoeck & Ruprecht GmbH & Co. KG, Theaterstraße 13, D-37073 Göttingen  
Alle Rechte vorbehalten. Das Werk und seine Teile sind urheberrechtlich  
geschützt. Jede Verwertung in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen  
bedarf der vorherigen schriftlichen Einwilligung des Verlages.

Umschlagabbildung: © Lemberg Vector studio/shutterstock

**Vandenhoeck & Ruprecht Verlage | [www.vandenhoeck-ruprecht-verlage.com](http://www.vandenhoeck-ruprecht-verlage.com)**

ISBN 978-3-647-70318-3












# Inhalt

**Mensch 4.0 – religionspädagogisch** *Matthias Gronover, in Zusammenarbeit mit Rebecca Nowack*



**Leib und Seele 4.0** *Matthias Gronover & Burkard Hennrich*

- |      |  |
|------|--|
| A    | Anforderungssituation: Leib & Seele 4.0  |
| M 1  | Wer bin ich?<br>Wer bin ich? ●<br>Wer bin ich? ▲<br>Wer bin ich? ■   |
| M 2  | Sich Zeit geben – auch mit schnellen Robotern?<br>Sich Zeit geben – auch mit schnellen Robotern? ●<br>Sich Zeit geben – auch mit schnellen Robotern? ▲<br>Sich Zeit geben – auch mit schnellen Robotern? ■   |
| M 3  | Killerfrage Nr. 1<br>Killerfrage Nr. 1 ●   |
| M 4  | Pflegeroboter<br>Pflegeroboter ●<br>Pflegeroboter ▲<br>Pflegeroboter ◆   |
| M 5a | Freiheit – Josua und Mirjam machen sich frei<br>Freiheit – Josua und Mirjam machen sich frei ●<br>Freiheit – Josua und Mirjam machen sich frei ▲<br>Freiheit – Josua und Mirjam machen sich frei ◆   |
| M 5b | Freiheit – Josua und Mirjam machen sich frei – Fortsetzung<br>Freiheit – Josua und Mirjam machen sich frei – Fortsetzung ▲<br>Freiheit – Josua und Mirjam machen sich frei – Fortsetzung ■<br>Freiheit – Josua und Mirjam machen sich frei – Fortsetzung ◆ |
| M 6  | Was ist ein Algorithmus?<br>Was ist ein Algorithmus? ■<br>Was ist ein Algorithmus? ◆   |
| M 7  | Smartphone-Verbot?<br>Smartphone-Verbot? ●<br>Smartphone-Verbot? ◆   |
| M 8  | Smartwatch und Fitnesstracker: Quellen der Freiheit oder Quälgeister?<br>Smartwatch und Fitnesstracker: Quellen der Freiheit oder Quälgeister? ■   |
| M 9  | Meditation<br>Meditation ●◆  |
| M 9+ | Meditation   |
| M 10 | Der Mensch – schon lange ein Hybrid?   |
| M 11 | Was ist Künstliche Intelligenz?  |

**Freiheit 4.0** *Hartmut Göppel & Stephan Pruchniewicz*

- A Anforderungssituation: Plakat »Handyverbot«  
Anforderungssituation: Plakat »Handyverbot«   
Anforderungssituation: Plakat »Handyverbot«   
Anforderungssituation: Plakat »Handyverbot« 
- M 1 Begriffsbestimmungen »Freiheit« am Beispiel Menschenrechte  
Begriffsbestimmungen »Freiheit« am Beispiel Menschenrechte   
Begriffsbestimmungen »Freiheit« am Beispiel Menschenrechte   
Begriffsbestimmungen »Freiheit« am Beispiel Menschenrechte 
- M 2 Film »Invention of Trust«  
Film »Invention of Trust«   
Film »Invention of Trust«   
Film »Invention of Trust« 
- M 3 Theologische Aspekte »Technik, Freiheit, Menschenwürde«  
Theologische Aspekte »Technik, Freiheit, Menschenwürde«   
Theologische Aspekte »Technik, Freiheit, Menschenwürde« 

**Werte 4.0** *Johannes Gather & David Hummel*

- A Anforderungssituation  
Anforderungssituation
- M 1 Keith Haring: ten commandments  
Keith Haring: ten commandments   
Keith Haring: ten commandments 
- M 2 Zehn Gebote der digitalen Ethik  
Zehn Gebote der digitalen Ethik   
Zehn Gebote der digitalen Ethik   
Zehn Gebote der digitalen Ethik 
- M 3 Cybermobbing, Bashing und Sexting  
Cybermobbing, Bashing und Sexting   
Cybermobbing, Bashing und Sexting   
Cybermobbing, Bashing und Sexting 
- M 4 Wer ist mein Nächster in der digitalen Welt?  
Wer ist mein Nächster in der digitalen Welt? 
- M 4+ Digitale Zivilcourage beginnt beim Internetnutzer 
- M 5 Meinungsvielfalt – Filterblasen – Echokammern – Spiegelräume  
Meinungsvielfalt – Filterblasen – Echokammern – Spiegelräume   
Meinungsvielfalt – Filterblasen – Echokammern – Spiegelräume   
Meinungsvielfalt – Filterblasen – Echokammern – Spiegelräume 
- M 6 Information, Wissen und Aufklärung für jeden  
Information, Wissen und Aufklärung für jeden 
- M 7 Das Recht auf Meinungsfreiheit und freie Meinungsäußerung ... unbegrenzt? ... auch im Internet?  
Das Recht auf Meinungsfreiheit und freie Meinungsäußerung ... unbegrenzt? ... auch im Internet?   
Das Recht auf Meinungsfreiheit und freie Meinungsäußerung ... unbegrenzt? ... auch im Internet? 
































- M 8 Anonymität im Netz – Pro und Contra  
 Anonymität im Netz – Pro und Contra ●  
 Anonymität im Netz – Pro und Contra ▲  
 Anonymität im Netz – Pro und Contra ■
- M 9+ Freiheit, Sicherheit und Überwachung  
 Freiheit, Sicherheit und Überwachung ●  
 Freiheit, Sicherheit und Überwachung ▲  
 Freiheit, Sicherheit und Überwachung ■
- M 10+ Die zehn Gebote einer egoistischen Gesellschaft  
 Die zehn Gebote einer egoistischen Gesellschaft ◆

#### Glück 4.0 Johannes Gather & Markus Kämmerling






















- A Anforderungssituation  
 Anforderungssituation ■
- M 1.1 Selbsteinschätzung – my digital time  
 Selbsteinschätzung – my digital time ◆
- M 1.2 WIR im Internet – eine Mindmap  
 WIR im Internet – eine Mindmap ◆
- M 1.3 Digitale Medien und ihre Auswirkungen  
 Digitale Medien und ihre Auswirkungen ◆
- M 2.1 Liken wir uns glücklich?  
 Liken wir uns glücklich? ●▲
- M 2.2 Deichkind:»LMAA – Like mich am Arsch«  
 Deichkind:»LMAA – Like mich am Arsch« ●▲
- M 2.3 Poetryslam »Im Strom« von Paulus  
 Poetryslam »Im Strom« von Paulus ▲
- M 2.3+ Poetry-Slam »Im Strom« von Paulus
- M 5.3 »Ihr könnt nicht Gott und dem Mammon dienen«  
 »Ihr könnt nicht Gott und dem Mammon dienen« ●▲
- M 5.3+ »Ihr könnt nicht Gott und dem Mammon dienen.«  
 »Ihr könnt nicht Gott und dem Mammon dienen.« ▲
- M 6 Auswertung

#### Rechnen Rechner gerecht? Auf Jobsuche mit dem »Chancenermittler« Simone Hiller & Katharina Römer

- A1 Auf Jobsuche  
 Auf Jobsuche ●  
 Auf Jobsuche ▲  
 Auf Jobsuche ■
- A2 Auf Jobsuche  
 Auf Jobsuche ●  
 Auf Jobsuche ▲  
 Auf Jobsuche ■

- M 1 Die Software »Chancenermittler«  
 Die Software »Chancenermittler«    
 Die Software »Chancenermittler« 
- M 2a Was ist ein Algorithmus?  
 Was ist ein Algorithmus? 
- M 2b Einstieg Data Mining  
 Einstieg Data Mining 
- M 2c Algorithmen und Big Data  
 Algorithmen und Big Data   
 Algorithmen und Big Data   
 Algorithmen und Big Data 
- M 3a Wenn Algorithmen unsere Zukunft bestimmen: QualityLand  
 Wenn Algorithmen unsere Zukunft bestimmen: QualityLand   
 Wenn Algorithmen unsere Zukunft bestimmen: QualityLand  
- M 3b Leseverstehens-Quiz  
 Leseverstehens-Quiz 
- M 4 Werbeanzeige »Chancenermittler«  
 Werbeanzeige »Chancenermittler«   
 Werbeanzeige »Chancenermittler«  
- M 5a Im Beratungsgespräch mit dem »Chancenermittler«  
 M 5b Im Beratungsgespräch mit dem »Chancenermittler«  
 M 5a Im Beratungsgespräch mit dem »Chancenermittler«  
 M 5b Im Beratungsgespräch mit dem »Chancenermittler«   
 M 5a Im Beratungsgespräch mit dem »Chancenermittler«  
 M 5b Im Beratungsgespräch mit dem »Chancenermittler«  
- M 5+ Einstieg: Klettern Sie auf diese Leiter  
 Einstieg: Klettern Sie auf diese Leiter 
- M 5c Was ist gerecht? Fünf Modelle  
 M 5d Was ist gerecht? Fünf Modelle  
 M 5c Was ist gerecht? Fünf Modelle   
 M 5d Was ist gerecht? Fünf Modelle  
 M 5c Was ist gerecht? Fünf Modelle   
 M 5c Was ist gerecht? Fünf Modelle  
- M 6 Statements von Experten zur Software  
 Statements von Experten zur Software   
 Statements von Experten zur Software   
 Statements von Experten zur Software   
 Statements von Experten zur Software 
- M 6+ Meinungslinie zu Expertenstatements
- M 7 Arbeiten 4.0  
 Arbeiten 4.0   
 Arbeiten 4.0   
 Arbeiten 4.0  

## #restinpeace Annette Bohner &amp; Rebecca Nowack / Grafische Gestaltung: Rebecca Nowack

- A1 #restinpeace  
#restinpeace 
- A2 #setup  
#setup 
- M 1 Die Perspektive der Mutter – Sabine Weber (Bild)  
Die Perspektive der Mutter – Sabine Weber (Bild)   
Die Perspektive der Mutter – Sabine Weber (mit Text)  
Die Perspektive der Mutter – Sabine Weber (mit Text)   
Die Perspektive der Mutter – Sabine Weber (mit Text) 
- M 2 Die Perspektive des Vaters – Bernhard Weber (Bild)  
Die Perspektive des Vaters – Bernhard Weber (mit Sprechblase)  
Die Perspektive des Vaters – Bernhard Weber (mit Sprechblase)    
Die Perspektive des Vaters – Bernhard Weber (mit Sprechblase und Text)  
Die Perspektive des Vaters – Bernhard Weber (mit Sprechblase und Text) 
- M 3 Die Perspektive des besten Freundes – Linus (Bild)  
Die Perspektive des besten Freundes – Linus (Bild)   
Die Perspektive des besten Freundes – Linus (mit Text)  
Die Perspektive des besten Freundes – Linus (mit Text)   
Die Perspektive des besten Freundes – Linus (mit Text) 
- M 4 Die Perspektive der Freundin – Dina (Bild)  
Die Perspektive der Freundin – Dina (Bild)   
Die Perspektive der Freundin – Dina (mit Text)  
Die Perspektive der Freundin – Dina (mit Text)   
Die Perspektive der Freundin – Dina (mit Text) 
- M 5 Die Perspektive der Seelsorgerin – Vera Fuchs (Bild)  
Die Perspektive der Seelsorgerin – Vera Fuchs (mit Text)  
Die Perspektive der Seelsorgerin – Vera Fuchs (mit Text) 
- M 6 Die Perspektive des Cousins – Moritz Bauer (einfacher Text)  
Die Perspektive des Cousins – Moritz Bauer (einfacher Text)   
Die Perspektive des Cousins – Moritz Bauer (einfacher Text)   
Die Perspektive des Cousins – Moritz Bauer (mit Text)  
Die Perspektive des Cousins – Moritz Bauer (mit Text)   
Die Perspektive des Cousins – Moritz Bauer (mit Text) 
- M 7 Die Perspektive des Klassenlehrers – Klaus Breunig (mit Text)  
Die Perspektive des Klassenlehrers – Klaus Breunig (mit Text)   
Die Perspektive des Klassenlehrers – Klaus Breunig (mit Symbolen)  
Die Perspektive des Klassenlehrers – Klaus Breunig (mit Symbolen) 



# Mensch 4.0 – religionspädagogisch

Matthias Gronover, in Zusammenarbeit mit Rebecca Nowack

Zur Zeit der Abfassung dieses Textes im Home-Office wird geprüft, ob Smartphone-Apps helfen können, die Verbreitung des Coronavirus zu verlangsamen. Die Bürgerinnen und Bürger könnten aufgefordert werden, ihren Gesundheitsstatus in einer entsprechenden App zu vermerken und ihre Positionsdaten für diesen Zweck freizuschalten. Andere Bürgerinnen und Bürger würden dann darauf hingewiesen, sich in der Nähe einer infizierten Person zu befinden. In Europa wird das diskutiert, in Taiwan und Südkorea angewandt; mit gutem Erfolg, denn die Zahl der Neuinfektionen pro Zeiteinheit ist hier signifikant niedriger.

Zugleich findet im Moment, im März 2020, eine Debatte in den USA statt, ob die Ausgangsbeschränkungen der Wirtschaft derart schaden, dass sie aufgehoben werden sollten. Der Preis wäre eine Erhöhung der Infektionszahlen mit den entsprechenden Folgen. Die Umstellung von Arbeitsprozessen auf digitale Wege könne den volkswirtschaftlichen Schaden nicht gut genug abfedern.

Dieses Schlaglicht zeigt die fundamentale Bedeutung der Frage nach dem angemessenen religionsdidaktischen Umgang mit dem Thema Digitalität und damit der Fragestellung dieses Bandes und weist zugleich auf gewichtige Unterschiede in der Handhabung von Digitalität und den damit verbundenen personenbezogenen Daten hin. Die Motoren für die technische Entwicklung von Hard- und Software sind zweifelsohne in den USA und in Asien zu finden. In den USA mischt sich dabei ein neoliberal ausgerichteter Markt mit großen Freiheiten im Blick auf die Nutzung von Daten, in Asien genießt der Aspekt der Sicherheit personenbezogener Daten bei Weitem nicht die Aufmerksamkeit wie in Europa. Die Module, die dieser Band vereint, sind aus dieser Gemengelage zwischen Datenschutz und technischer Innovation mit hoher Sogwirkung und unabsehbaren Folgen für das soziale Miteinander entwickelt worden. Module wie *Rechnen Rechner gerecht?* oder *Werte 4.0* gehen solchen Fragen nach und problematisieren dabei, ob und wie Digitalität Menschen und Aspekte vom Menschsein betrifft.

Die theologische und religionspädagogische Auseinandersetzung mit Digitalität setzt jenseits gesell-

schaftlicher Dringlichkeiten am Menschenbild an. Das ist der gemeinsame Nenner der Module. Der Mensch ist nach Genesis 1,26–27 von Gott »nach seinem Bilde« geschaffen. Gott geht eine unverbrüchliche Beziehung zum Menschen ein, einen Bund. Diese Zusage Gottes ist zugleich der Grund dafür, warum jeder Mensch ein unergründliches, heiliges Geheimnis ist. Das ist religionspädagogisch insofern bedeutsam, als auch der Begriff der religiösen Bildung sich über diese Zusage Gottes und die daraus resultierende Aufgabe, diese Geheimnishaftigkeit des Menschen zu ergründen, begründen lässt. Eine religionspädagogische Begründung der Auseinandersetzung mit Digitalität setzt theologisch an dieser Stelle an und fragt danach, ob und inwiefern Digitalität das Geheimnis des Menschen, das »als solches sich selbst im Ursprung und Ziel entzogen ist« (Rahner 1984, 53), infragestellt.

Im Folgenden soll es darum gehen, den Begriff der Digitalität genauer zu konturieren und ihn dann religionspädagogisch zu bewerten. Dabei ist der gesellschaftliche Kontext, der einleitend beschrieben wurde, wichtig. Denn unser Band ist aus einer theologischen Perspektive konzipiert, die insofern normativ ist, als mit der Gottebenbildlichkeit des Menschen in die Reflexionen von Digitalität immer die Frage nach dem gelingenden Leben eingewoben ist. Digitalität wird vor diesem Hintergrund als eine gesellschaftliche Wirklichkeit gesehen, und unsere Frage war und ist, was von dieser Wirklichkeit zu einem gelingenden Leben beiträgt oder diesem abträglich ist. Digitalität weist dabei eine ambivalente Struktur auf. Sie ist unentbehrlich für das soziale Miteinander, gibt aber keine Antworten auf existenzielle Fragen. Ihre Bedeutung erweist sich der Spannung von Individuum und Gesellschaft, von Gottes Zusage an den einzelnen Menschen und der Frage, welchen sozialen Raum diese Zusage im Leben dieses Menschen haben kann und darf. Digitalität bringt aber aus sich heraus keine Bedeutungen hervor. Sie ist darauf angewiesen, dass mit ihr umgegangen wird. Das kann im Modus der Reflexion geschehen, wie es das Modul *Leib und Seele 4.0* vorschlägt oder im Modus der konkreten Anschauung und des Arbeitens mit digitalen Medien, wie im Modul *#restinpeace – digital trauern*.

Wenn wir recht sehen, haben bisherige theologische Anthropologien die Dimension der Digitalität kaum berücksichtigt.

### a) Digitalität und Gesellschaft

Für den Ansatz dieses Bandes am biblischen Menschenbild ist es wichtig, dass dieses Menschenbild auf mindestens zwei Grundannahmen zuläuft, die nicht ineinander aufgehen. Die erste Annahme besteht darin, dass der Mensch durch seine Gottebenbildlichkeit wahrheitsfähig ist; jeder Mensch ist befähigt, die Wahrheit zu erkennen. Die zweite Annahme zeigt auf, dass die Bibel das Medium dieses Menschenbildes ist. Betrachtet man den Menschen im Lichte der biblischen Offenbarung, werden seine Erlösungsbedürftigkeit und seine Erlösungshoffnung sichtbar. Der Mensch kann sich nicht selbst erlösen.

Dieses christliche Verständnis ist biblisch vermittelt, so wie jedes Verständnis und jede Vorstellung von etwas stets vermittelt durch Medien sind. Erkenntnis und Vermittlung bedingen sich gegenseitig und es wäre eine Verkürzung, das eine gegen das andere auszuspielen. Im Folgenden soll es darum gehen, dieses Bedingungsgefüge im Blick auf die gegenwärtigen Herausforderungen durch Digitalität und Digitalisierung zu beleuchten. Denn dass das Medium der Bibel für das Verständnis des Menschen zentrale Bedeutung hat, ist aus theologischer Sicht eindeutig. Aber dass allgemein Medien »immer schon« auch menschliches Selbstverständnis formen, ist erklärungsbedürftig.

Das lateinische *digitus* meint den Finger, mit dem gezeigt werden kann und mit dem etwas geschaffen werden kann. Mit dem Finger können Zeichen gesetzt werden. Diese ursprüngliche Bedeutung trifft allerdings die heutige Bedeutung von Digitalität nur noch im Aspekt des Zeigens. Digitalität öffnet Fenster und zeigt uns virtuelle und entfernte Wirklichkeiten, die ansonsten unzugänglich blieben. Vornehmlich meint Digitalität aber die Verrechnung von Datensätzen, so dass Maschinen komplexe Arbeitsvorgänge durchführen können und Verhalten von Menschen prognostiziert werden kann. Doch es sind weniger diese Fähigkeiten der Digitalität, die für die Ausarbeitung dieses Themenbandes ausschlaggebend waren, als vielmehr die Eigendynamik und Selbstbezüglichkeit der Digitalität, die vom Leben der Menschen oftmals losgelöst erscheint und dennoch oder vielmehr gerade deswegen hohen Einfluss auf dieses Leben hat. Diese lose Kopplung macht die Ko-Evolution von technischer Entwicklung und menschlicher Kultur erst möglich.

Denn Digitalität ist immer am Werk, auch dann, wenn wir augenscheinlich nicht damit rechnen. Über Digitalität wird beispielsweise Trinkwasser gemanaged, wird Verkehr geregelt oder auch der Preis einer Lebensversicherung errechnet. Die Grundlage für solche Rechenprozesse sind die Daten jeweils vieler Menschen, die in Paketen zusammengefasst werden und über Algorithmen miteinander in Beziehung gebracht werden. Analoges gilt für Maschinen und diejenigen Arbeitsprozesse, die maschinengestützt laufen. Dass sich die Prozesse aber nicht unabhängig vom Menschen entwickeln, wird später deutlich werden.

Von dieser grundsätzlichen Bestimmung von Digitalität zu unterscheiden sind digitale Medien, die als soziale Medien hinlänglich bekannt sind. Smartphone- und Computer-Apps ermöglichen eine weltweite Kommunikation, eine Vernetzung in virtuellen Freundeskreisen und eine je nach Interesse präzise Informationsbeschaffung und -verarbeitung.

Manche Apps nutzen gezielt Reize, die es für Individuen schwierig machen, wirklich bewusst mit diesen Apps umzugehen. Apps können süchtig machen, obwohl oder gerade weil wir über sie »verfügen« (Lanier 2018). Meist ist Digitalität am Werk, ohne dass man jeweils die Gewalt über sie hat. Man denke nur an das Tracken des Smartphonestandortes, um Verkehrsflüsse in einer Navigations-App anzuzeigen, das Mitverfolgen von Einkaufs- und Surfverhalten oder auch die Nachverfolgung von Paketsendungen. Das Unmittelbare und in Echtzeit erfolgende Einwirken von Digitalität verändert vor allem das Selbstbild von Menschen, die viel in sozialen Netzwerken unterwegs sind. Bisweilen wird digitalen Medien zugeschrieben, Narzissmus zu fördern (Han 2013, 65).

Im Blick auf die Analyse von Digitalität und digitalen Medien zeigt die Diskussion in Soziologie und Pädagogik ein differenziertes Bild. Die Pädagogik geht nicht mehr davon aus, dass die Nutzung von digitalen Medien auf jeden Fall entwicklungshemmend oder schädlich sei. Allerdings gibt es im Detail erheblichen Diskussionsbedarf. Die Nutzung von elektronischen Endgeräten in der frühen Kindheit und Kindheit sollte zum Beispiel zeitlich sehr begrenzt sein (Lepold & Ullmann 2018). Die Pädagogik diskutiert, ob die Nutzung digitaler Endgeräte in der Schule geübt werden sollte (Burow 2019). Unstrittig ist dabei, dass allen Kindern und Jugendlichen vermittelt wird, dass zu viel Zeit am Bildschirm in jedem Fall schädlich ist, schon allein weil dies zu Ungunsten von direkten Gemeinschaftserlebnissen mit anderen Menschen, Sport, Musik und anderen körperlichen Übungen geschehen würde. In

jedem Fall sei zentral, Auszeiten von digitalen Endgeräten zu vermitteln (Montag 2018).

Für die berufsorientierte Religionspädagogik stellt sich weniger die Frage nach der Nutzung digitaler Endgeräte, weil sie vorwiegend religiöse Bildung für Jugendliche, junge Erwachsene und Erwachsene reflektiert. Hier stellt Digitalität die Herausforderung dar, weil die Arbeitswelt heute und in Zukunft davon tief geprägt ist und sein wird. Deswegen ist von besonderem Interesse, wie Digitalität von Erwachsenen wahrgenommen wird. Ein wichtiges Ergebnis ist, dass es in der Wahrnehmung der Menschen nicht mehr vorrangig um die Work-Life-Balance geht, als seien diese Bereiche für die meisten Berufe klar zu trennen. Im Schnitt greifen Erwachsene 214 Mal zum Smartphone, womit die Grenze zur Arbeitswelt zumindest bei denjenigen Berufen, die sehr viel mit E-Mails arbeiten, verschwimmt. Das gilt natürlich auch umgekehrt für das Privatleben, das über das Smartphone in die Arbeitswelt sickert. Deswegen spricht die Soziologie mittlerweile von einer »Work-Life-Integration«. Gemeint ist, Berufs- und Privatleben sinnvoll voneinander abzugrenzen, ohne beide Bereiche ganz zu trennen. Wahrscheinlich ist das in vielen Berufen auch nicht mehr möglich. Für die Menschen in der heutigen Gesellschaft ist entscheidend, dem »Fear of Missing Out« begegnen zu können. Mit der Verschmelzung unserer Lebenswelt mit der digitalen Welt besteht die Angst, Entscheidendes zu verpassen, wenn man offline ist. Obwohl dies die Vermutung nahelegen könnte, dass die eigene Existenz in der Wahrnehmung der Menschen auch in der Dimension der Digitalität begründet liege, besteht mehrheitlich doch eine Zweckbeziehung zum Smartphone. Menschen nutzen das Smartphone regelmäßig und gezielt, messen ihm aber keine übermäßige Bedeutung zu (Polmann et al. 2018, 35).

Die theoretische Soziologie merkt dazu an, dass die Verarbeitung von Daten ein menschliches Denken und Verhalten spiegelt, welches schon vor der elektronischen Datenverarbeitung üblich war (Nasahi 2019). Die Möglichkeit, Wirklichkeit in Zahlen auszudrücken und damit von der Wirklichkeit zu abstrahieren, eröffnete gleichzeitig die Möglichkeit, verschiedene Zahlensätze miteinander in Beziehung zu bringen. So konnte beispielsweise der goldene Schnitt in Kunstwerken geometrisch analysiert werden und Bilder vergleichbar machen, die inhaltlich oder stilistisch nichts miteinander zu tun hatten. Das wurde durch die Vermessung der Bilder in metrischen Einheiten ermöglicht. Die Entwicklung und Ausarbeitung

der Zentralperspektive in Kunst und Architektur basiert auf derselben Logik (Kittler 2002). Aufbauend auf diesen Analysen, und das ist der entscheidende Punkt, wurden andere Bilder neu konstruiert und Gebäude anders geplant. Mit dem veränderten mathematischen Verständnis ging eine gewandelte Beobachtung der Wirklichkeit einher und damit auch eine veränderte Konstruktion der Wirklichkeit selbst. Augenscheinlich wird dies beispielsweise auch an der gotischen Baukunst.

Was an diesen Beispielen deutlich wird, ist die tiefe Bedeutung scheinbar äußerlicher Techniken für das Verständnis menschlichen Denkens und Handelns. Die Abstraktion von der Wirklichkeit in Zahlen impliziert eine Erkenntnistheorie und eine Medientheorie. Die Erkenntnistheorie geht dahin, dass durch die metrische Abstraktion »Objektivität« zum Maßstab wird. Was in Zahlen ausgedrückt werden kann, beansprucht fortan einen Wahrheitsgehalt per se. Fortan gilt es, mit diesem metrischen Wahrheitsgehalt all jene Ansprüche abzuwägen, die sich ihrer Metrisierung entziehen, also etwa die erkenntnisrelevanten Qualitäten von Gefühlen, subjektiven Wahrnehmungen und des Glaubens. »Die soziale Wirkmächtigkeit bestimmter Metriken kann dabei gar nicht überschätzt werden: Sobald die Entscheidung für einen Indikator oder ein Set von Indikatoren gefallen ist, sind die Akteure eines Feldes gezwungen, sich an ihnen auszurichten. Viele Akteure innerhalb und außerhalb der politischen Arena haben schon längst begriffen: Zahlen machen Politik. Das geht eben nicht nur für die Art und Weise, wie unsere Armutsquoten gemessen oder das Bruttoinlandsprodukt bestimmt wird, sondern ebenso für alle anderen Formen der metrischen Erfassung, Einstufung oder Einordnung von Verhaltensweisen, Personen, Organisationen oder Sachverhalten. Je mehr sich die Politik und die Gesellschaft auf metrische Repräsentationen verlassen, desto wichtiger wird es für Akteure, sich – von Anfang an – in die Kontroversen um die richtige Art der Messung einzumischen« (Mau 2017, 189).

Vermittelt wird Erkenntnis und Selbsterkenntnis nicht nur durch die Dialektik der Wahrnehmung von Wirklichkeit, sondern immer auch durch Medien. Auch Zahlen sind eine Repräsentation der Wirklichkeit, sie sind nicht die Wirklichkeit selbst. Der Tatsache, dass in der Abstraktion von der Wirklichkeit in Zahlen eine Erkenntnistheorie impliziert ist, liegt auch die Behauptung zugrunde, dass Medien wie beispielsweise Bücher, Homepages oder Fitnesstracker relevant für das Selbstverständnis des Menschen sind.

Das wird hier nicht bewertet, aber in seiner Bedeutung und Tragweite ernst genommen.

Theologisch ist das insofern anschlussfähig, als Anthropologie hier in der biblischen Offenbarung gründet, also im Medium der Bibel vermittelt ist. Inwieweit ein metrisches Verständnis des Menschen damit kompatibel ist, wäre zu fragen. Das ist das Grundanliegen des Bandes. Dieser Band will sich genau deshalb einmischen, weil die Macht der Zahlen Erkenntnis und Interesse bestimmt und dabei stets durch den Blick auf den Nächsten korrigiert werden muss.

### b) Digitalität und das Selbstverständnis des Menschen

Die soziologische Diagnose lautet, dass durch Digitalisierungsprozesse Erkenntnis- und Medientheorie vermengt werden. Das unterstreicht die Relevanz einer tiefergehenden religionspädagogischen Reflexion der Digitalität der Gesellschaft und damit des Menschen. Denn Digitalität droht das, was wir für objektiv wahr halten, zu überformen und dabei ihr eigenes Medium zu sein. Diese Selbstbezüglichkeit — anschaulich beispielsweise an den standardisierten Bildinszenierungen und Choreografien auf Instagram (man gebe hier einfach einmal den Hashtag Fitness ein, um perfekt modellierte Körper zu sehen und reflektiere darüber, was man alles nicht sieht: Seniorenübungen, Kinderturnen, Fitness für gehandicappte Menschen; Ähnliches findet sich in anderen Bereichen, wie Vacation, Freedom etc. Aber das Medium selbst ist auch reflexiv, wenn beispielsweise der Insta-Boy in Szene gesetzt wird und damit eine Bedingung für die eigene Sichtbarkeit sichtbar macht).

Digitale Medien sind allgegenwärtig, »mediatisierte Welten« dabei selbstverständlicher Teil des Lebens. Dabei adaptieren diese Welten in Echtzeit an Bedürfnisse der Userinnen und User, was eine kritische Distanz zu ihnen erschwert, die Ko-Evolution von beiden aber verstärkt (Caruso 2019, 29–37).

Das heißt aber auch, dass aus der Perspektive der Technikfolgenabschätzung Technik in vielen Bereichen gestaltbar ist. Für die Pädagogik und Religionspädagogik ergibt sich hieraus eine wichtige Aufgabe. Um dem passiven Konsum und Anpassungszwang zu entgehen, sollte ein grundlegendes Verständnis der Funktion von Technik vorhanden sein, um den Aspekt der Gestaltbarkeit nicht aus der Hand zu geben. Wenn Technik als sozial beeinflussbare Größe (Grunwald 2012, 59) verstanden wird, muss auch ihr Verständnis und der Umgang mit ihr geschult werden. Aus Sicht der Berufspädagogik wäre das Erlernen von Kom-

petenzen in den Bereichen Open Source und Open Data sowie das Erlernen von Programmiersprachen erstrebenswert. Der Mensch sollte nicht mehr nur als Konsument, sondern als Prosument (Produzent und Konsument) agieren.

Der technische Fortschritt ist untrennbar mit der Gesellschaft verknüpft und formt diese mit. So wie durch die Industrialisierung im 19. Jahrhundert verändert die Digitalisierung im 21. Jahrhundert das gesellschaftliche Gefüge enorm (siehe dazu das Modul *#restinpeace – digital trauern*, das aufzeigt, wie sich die Trauerkultur durch Digitalisierung verändert). Der technische Fortschritt vergrößert die menschlichen Handlungsmöglichkeiten und sichert das Weiter- und Überleben. Dabei wird der Fortschritt nicht nur positiv betrachtet. In der Gesellschaft herrscht oft starke Skepsis gegenüber neuen, unverständlichen Technologien wie zum Beispiel die ausführliche Debatte um die Sicherheit und Folgen von maschinellem Lernen (siehe dazu das Modul *Rechnen Rechner gerecht?*, das zeigt, wie neue Formen von Datenverarbeitung, oft als »Künstliche Intelligenz« bezeichnet, die Arbeits- und Lebenswelt der Jugendlichen beeinflussen).

Negative Folgen drücken sich unter anderem in einer Technikgläubigkeit und einem Systemzwang, Umweltfolgen und nicht intendierten Folgen der Technikentwicklung aus.

Mit steigender Technisierung steigt auch die Abhängigkeit von deren durchgängigem Funktionieren. Neue Entwicklungen machen alte Standards und Vorgehensweisen obsolet. Die Autonomie des Menschen wird gleichzeitig gesteigert und verringert, es herrscht ein Anpassungszwang und wer keinen Zugang hat, wird ausgeschlossen. Doch die digitale Entwicklung ist stark mit der Wirtschaft und der Gesellschaft verknüpft und bildet mittlerweile einen Stützpfeiler der Infrastruktur.

Die verantwortungsvollste Lösung im Umgang mit der Digitalisierung ist die Technikentwicklung als sozialen Prozess anzugehen und die Nutzer als Mitgestalter einzubeziehen. Dies steht hinter der bildungspolitischen Forderung an das Vermitteln von Medienkompetenzen in der schulischen Bildung und ist Voraussetzung für eine sinnvolle Nutzung und Integration digitaler Medien im Unterricht (Albrecht & Revermann 2016, 9). Die jugendlichen Digital Natives eignen sich die grundlegenden Kompetenzen im Umgang mit den digitalen Medien größtenteils in der Freizeit an und erwarten auch eine andere Lernkultur (Albrecht & Revermann 2016, 12), um den Anforderungen an eine digitalisierte Arbeitswelt (wie zum Bei-

spiel der steigenden Nachfrage nach Datenanalysten) gerecht zu werden. Durch die Vermittlung von Medienkompetenzen und Programmieren können sich die Schülerinnen und Schüler als Prosument positionieren und mitgestalten.

### c) Religionspädagogische Konsequenzen

Die Begründungsstruktur, warum Digitalität im Blick auf religiöse Bildung besonders zu beachten ist, ergibt sich wie eingangs erwähnt aus anthropologischen Fragestellungen (der Gottebenbildlichkeit des Menschen) und aus der pädagogischen und soziologischen Analyse. Digitalität umgibt uns und unser Leben ist durchdrungen von ihr. Jenseits der Fragen der Nutzung von digitalen Endgeräten, denen sich die Religionspädagogik wie jede Pädagogik stellen muss, besteht eine Aufgabe darin, Jugendlichen die unsichtbare Wirkmächtigkeit von Digitalität (Simanowski 2018) sichtbar zu machen. Nicht *dass* das so ist, ist entscheidend, sondern *wie* die religionspädagogische Reflexion erfolgt. Denn »Religion(en), Religiosität und Spiritualität artikulieren sich nicht nur in Medien, sie treten in Medien überhaupt erst in die Wahrnehmung von Menschen« (Nord 2017, 37).

Das anthropologische Argument der Bildsamkeit des Menschen im Sinne einer Erschließung der Gottesbeziehung setzt bei einem Verständnis des Menschen an, das den Menschen als sich selbst entzogen versteht. Dieses Menschenbild ist von der Offenbarung in Jesus Christus vermittelt und deswegen eben nur in Medien zu haben. In der Geschichte des Christentums lässt sich diese Spannung zwischen Selbstverständnis und Mediengebundenheit des Menschen als eine Entwicklung vom *homo legens* zum *homo medialis* nachzeichnen (Nord 2017a, 19).

Aus der Perspektive einer religionspädagogischen Anthropologie zeichnet den Menschen die Gesamtheit verschiedener Dimensionen aus, die in diesem Band bearbeitet werden (u. a. Freiheit, Werte, Glück sowie Leib und Seele). Neben seiner schöpferischen Kraft und Kreativität in der Einheit von Leib und Seele ist der Mensch bestimmt durch seine je einzigartige Identität, mit der er sich in Beziehungen und die Gesellschaft einbringt. Die Dimension der Schuld und der Sünde zeigt, dass der Mensch sich selbstbestimmt zur Welt und zu anderen verhalten kann. Dabei ist der Mensch zur Umkehr fähig (Grümme 2012).

Die im Band *Mensch 4.0* versammelten Module reagieren einerseits auf ein religionspädagogisches Desiderat, nämlich die oben genannten Dimensionen des Menschseins im Blick auf Digitalität zu reflektieren.

Dieses Desiderat besteht praktisch, weil auch Jugendlichen und Auszubildenden die Wirkmächtigkeit des Digitalen vor Augen geführt werden muss und sie die Kompetenz erwerben müssen, digitale Strukturen in der Gesellschaft zu erkennen, zu reflektieren und zu kritisieren. Und sie müssen im Blick auf digitale Medien eine Medienkompetenz erwerben, die ihnen zu einem lebensförderlichen Umgang mit digitalen Medien verhilft, ohne diese zu verteufeln (Palkowitsch-Kühl 2017).

Um noch mal auf den Anlass dieses Bandes zurückzukommen: Es geht nicht darum, affirmativ Digitalität und soziale Medien als Gegenstand des Religionsunterrichts zu etablieren und innerhalb dieses Themas Zugänge zu entwerfen, wie Auszubildende und Schülerinnen und Schüler damit möglichst störungsfrei umgehen können. Vielmehr geht es den hier versammelten Modulen darum, Digitalität als wichtigen Faktor im Leben unserer Gesellschaft wahrzunehmen und kritisch-konstruktiv damit umzugehen. Ein Sozialisationsfaktor ist Digitalität ohnehin; die alltägliche Erfahrung in den Schulen zeigt, dass wir digitalisierten Welten ständig ausgesetzt sind und ausgesetzt sein werden. Allerdings gilt es auch aufzudecken, dass Digitalität durchaus lebensförderliche Seiten hat und die Grunddimensionen einer theologischen Anthropologie notwendig ergänzt.

So betrachtet konturieren sich die Module des Bandes allesamt vor der Herausforderung, mit der Digitalität der Gesellschaft ein gutes Leben führen zu können, ohne in ihr aufzugehen. Diese Spannung ist nicht einfach zu lösen und deswegen eine Aufgabe für religiöse Bildungsprozesse. Im Modul *Leib und Seele 4.0* wird das daran deutlich, dass der kritische Geist des Menschen es trotz aller Vermittlung der Erkenntnis in verschiedenen Medien – den Schattenbildern der platonischen Höhle – doch gelingt, eine Idee von Wahrheit zu verfolgen und zu erkennen. Es kommt gar nicht entscheidend darauf an, einen vermeintlich letztgültigen Aspekt von Wahrheit benennen zu können, sondern vielmehr darauf, die Idee von dem was wahr sein kann anzuerkennen. Das Modul übersetzt diese diffuse Forderung in verschiedenen Arbeitsschritten immer wieder in die christliche Aufforderung zur Nächstenliebe. Das schließt ein, dass man sich selbst als anderen in Achtsamkeitsübungen kennen- und annehmen lernt. Aber eben auch, dass man die Möglichkeiten beispielsweise von Pflegerobotern anerkennt, gerade indem man auch ihre Grenzen wahrnimmt.

Aber wie kann ein Leben glücken, das nicht in den Verheißungen der großen Software- und Social-

Media-Konzerne aufgeht? Dieser Frage geht das Modul *Glück 4.0* nach. Dies geschieht vor dem Horizont der Reich Gottes Botschaft und darin speziell den Seligpreisungen der Bergpredigt.

Leitend hierfür ist auch eine Idee von Werten und Normen, die in digitalen Prozessen eine wichtige Rolle spielen. Das Modul *Werte 4.0* geht dem unter anderem auf der Basis des Dekalogs nach. Beide zuletzt genannten Module versuchen bei der Frage nach einem angemessenen Leben in und mit der digitalen Welt die Balance zu finden zwischen Ideologiekritik und Kultivierbarkeit.

Natürlich lohnt es sich, auch in die Arbeitswelt zu schauen und zu fragen, wie Digitalität Wirklichkeit im Detail erschafft. Das Modul *Rechnen Rechner gerecht?* stellt hierzu einen wichtigen Beitrag dar, weil in ihm deutlich wird, dass es trotz der vielen Nützlichkeiten computergestützter Arbeit immer der Mensch sein muss, der im Mittelpunkt steht. Nur so ließe sich im Einzelfall die Frage gut klären, wem knappe gesellschaftliche Ressourcen zukommen sollen. Dass Digitalität dabei vorhandene gesellschaftliche Muster aufnimmt und zuspitzt, weshalb Softwareentwicklung besondere ethische Sensibilität erfordert, ist ein weiterer wichtiger Aspekt.



Dass Digitalität sehr rasch auch zu existenziellen Fragen führt, zeigt das Modul *#restinpeace – digital trauern*. Es geht ja nicht nur um die Frage, wie man digital trauert und beispielsweise auf entsprechenden Trauerportalen Kerzen anzündet. Wenn die Behauptung oben stimmig ist, dass Digitalität eine Grunddimension im Verständnis des Menschen ist, dann lebt der Mensch eben auch in Social Media Accounts, Foren und Clouds. Doch wie gehen Hinterbliebene mit diesem Erbe um? Kann man Verstorbene einfach abmelden und damit einen Schlussstrich ziehen? Wenn diese Fragen mit Angehörigen nie besprochen wurden, drängen sie sich im Sterbefall umso heftiger auf.

Nicht weniger brisant, wenn auch etwas leichtfüßiger, stellt das Modul *Freiheit* die Frage nach der entgrenzenden Dynamik, die sowohl digitale Endgeräte als auch Social Media Accounts in sich bergen. Dieses Modul betont die Rechte des Einzelnen, die allerdings immer Rechte gegenüber je anderen sind. Vor dem Hintergrund eines christlichen Verständnisses von Freiheit wird zwischen Entgrenzung und Freiheit unterschieden und mit den Schülerinnen und Schülern erarbeitet, dass Freiheit sich im Sozialen zu bewähren hat. Sie ist geschenkte Freiheit und kein absolutes Recht — eine Feststellung, die sich zum Individuum wie zur Gemeinschaft hin auslegen lässt.

Das Individuum darf auf Freiheitsrechten beharren, die vor der Gemeinschaft begründbar sind. In der Gemeinschaft müssen diese Rechte aller Individuen allerdings bestand haben, um sich realisieren zu lassen.





### Religionsdidaktische Hinweise

Wir haben uns beim Abfassen der Module an den Kriterien vereinfachter Sprache orientiert. Dennoch sind die hier versammelten Module nicht ausdrücklich im Blick auf bestimmte Schularten und damit gegebene Anforderungen geschrieben. Deswegen haben wir (wie in den unterrichtspraktischen Publikationen des Instituts zuvor auch) auf den Abdruck konkreter Aufgaben auf den Materialien verzichtet. Unserer Überzeugung nach hängt es vom didaktischen Urteil der Lehrkraft ab, für welche Klasse welche Aufgabe und in welcher Klasse für welche Gruppen bzw. einzelnen Schülerinnen und Schülern welches Niveau geboten ist.

Für die Ausgestaltung der Niveaunkonkretisierungen haben wir vier Abstufungen erarbeitet. Diese Abstufungen bilden Vorschläge ab, wie mit den Materialien gearbeitet werden kann. Dabei ist uns wichtig, dass die verschiedenen Niveaus nicht einfach unterschiedliche kognitive Fähigkeiten von Schülerinnen und Schülern oder deren Selbstorganisationsfähigkeit spiegeln. Derart können unsere Vorschläge natürlich eingesetzt werden. Vorrangig kommt es uns aber darauf an, das didaktische Potenzial der unterschiedlichen Aufgabenstellungen zu entdecken. Im Blick auf die Vielfalt in den Klassen kann es geboten sein, kleinschrittig und in verschiedenen Gruppen vorzugehen  – oder eben auch die ganze Klasse durch eine gemeinschaftlich zu lösende Aufgabe zu fordern .

So stehen die in diesem Band verwendeten Symbole nicht allein für den Aspekt der individuellen Förderung einzelner Schülerinnen und Schüler, sondern auch für ein didaktisches Instrument, um die Kompetenzentwicklung durch unterschiedliche Aufgabenstellungen bestmöglich zu fördern.

Wir haben vier verschiedene Niveaus für die Aufgabenstellung ausgearbeitet:

-  Kreis – steht für relativ einfache Aufgaben, die kleinschrittig zum Ziel führen.
-  Dreieck – steht für einen mittleren Schweregrad, der weniger kleinschrittig als der Kreis ist.
-  Viereck – steht für Aufgaben, die viel Selbstorganisation abverlangen.
-  Sechseck – steht für Aufgaben, die alle Schülerinnen und Schüler bzw. Auszubildenden gemeinsam machen.

Im Blick auf die Kompetenzorientierung des Materials folgen wir dem Ansatz, den wir schon in den vorherigen Heften und in der diesbezüglichen Publikation (Biesinger, Gather, Gronover & Kemmler 2014) dargestellt haben. Die Kernidee besteht darin, den Schülerinnen und Schülern bzw. Auszubildenden eine herausfordernde Situation (die Anforderungssituation)

anzubieten, deren Bearbeitung durch die Materialien erfolgt. Außerdem können durch die Anforderungssituationen das Vorwissen und die Kompetenzen, die vorhanden sind, eruiert werden. Der Lerngang schließt mit der Präsentation von Lösungsmöglichkeiten im Blick auf die Anforderungssituation ab. Wie die Evaluation gestaltet werden kann, obliegt der Lehrkraft.

## Literatur

Albrecht, Steffen/Revermann, Christoph (2016), *Digitale Medien in der Bildung. Büro für Technikfolgen-Abschätzung beim Deutschen Bundestag (TAB)*, Berlin.

Biesinger, Albert/Gather, Johannes/Gronover, Matthias/Kemmler, Aggi (Hg.) (2014), *Kompetenzorientierung im Religionsunterricht an berufsbildenden Schulen*, Münster/New York: Waxmann.

Burow, Olaf-Axel (2019), *Wie die digitale Revolution uns und die Schule verändert. Sieben revolutionäre Herausforderungen und ihre Bewältigung*. In: Ders. (Hg.), *Schule digital – wie geht das? Wie die digitale Revolution uns und die Schule verändert (12–60)*, Weinheim/Basel: Beltz.

Caruso, Marcelo (2019), *Geschichte der Bildung und Erziehung. Medienentwicklung und Medienwandel*, Paderborn: Schöningh.

Grunwald, Armin (2012), *Technikzukünfte als Medium von Zukunftsdebatten und Technikgestaltung*, Karlsruhe: KIT Scientific Publishing.

Grümme, Bernhard (2012), *Menschen bilden? Eine religionspädagogische Anthropologie*, Freiburg im Breisgau: Herder.

Han, Byung-Chul (2013), *Im Schwarm. Ansichten des Digitalen*, Berlin: Matthes & Seitz.

IMD (2019), *IMD World Digital Competitiveness Ranking 2019*. Unter: <https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center-rankings/world-digital-competitiveness-rankings-2019/> [31.03.2020].

Lanier, Jaron (2018), *Zehn Gründe, warum du deine Social Media Accounts sofort löschen musst*. Aus dem Englischen von Martin Bayer und Karsten Petersen, Hamburg: Hoffmann & Campe.

Kittler, Friedrich (2002), *Optische Medien. Berliner Vorlesung 1999*, Berlin: Merve.

Leopold, Marion/Ullmann, Monika (2018), *Digitale Medien in der Kita. Alltagsintegrierte Medienbildung in der pädagogischen Praxis*, Freiburg/Basel/Wien: Herder.

Mau, Steffen (2017), *Das metrische Wir. Über die Quantifizierung des Sozialen*, Berlin: Suhrkamp.

Montag, Christian (2018), *Homo digitales. Smartphones, soziale Netzwerke und das Gehirn*, Wiesbaden: Springer.

Nassehi, Armin (2019), *Muster. Theorie der digitalen Gesellschaft*, München: Beck.

Nord, Ilona (2017a), *Einführung*. In: Dies./Hanna Zipernovszky (Hg.), *Religionspädagogik in einer mediatisierten Welt (11–24)*, Stuttgart: Kohlhammer.

Nord, Ilona (2017b), *Religionspädagogik in einer mediatisierten Welt: einige grundlegende Überlegungen aus deutscher Perspektive*. In: Dies./Hanna Zipernovszky (Hg.), *Religionspädagogik in einer mediatisierten Welt (26–40)*, Stuttgart: Kohlhammer.

Palkowitsch-Kühl, Jens (2017), *Problemdiskurse und Moralpaniken um die Nutzung von Social Network Sites durch Jugendliche*. In: Ilona Nord/Hanna Zipernovszky (Hg.), *Religionspädagogik in einer mediatisierten Welt (274–284)*, Stuttgart: Kohlhammer.

Polmann, Kathrin/Janssen, Doris/Vukelic, Mathias/Fronemann, Nora (2018), *homo digitalis. Eine Studie über die Auswirkungen neuer Technologien auf verschiedene Lebensbereiche für eine menschengerechte Digitalisierung der Arbeitswelt*, Stuttgart: Fraunhofer IAO.

Rahner, Karl (1976), *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau/Basel/Wien: Herder.

Simanowski, Roberto (2018), *Stimme Medien. Vom Verschwinden der Computer in Bildung und Gesellschaft*, Berlin: Matthes & Seitz.

# Leib und Seele 4.0

Matthias Gronover & Burkard Hennrich

## Religionsdidaktischer Kommentar

Die Anforderungssituation dieses Moduls ergibt sich aus der zunehmenden Ökonomisierung unseres Alltags. Das mag überraschen, geht es doch vor allem um Leib und Seele vor dem Horizont von Digitalisierung und damit auch Virtualisierung unserer Lebenswelt. Aber die Digitalisierung des Alltags und die Einbindung von elektronischen Endgeräten in unsere täglichen Handlungen ist nicht ohne den wirtschaftlichen Aspekt im Hintergrund dieser Möglichkeiten zu denken. Im Gegenteil: Wirtschaftliche Interessen erzeugen zunehmend selbst Bedarfe, die dann durch entsprechende Angebote gedeckt werden. So ist die Orientierung an den Möglichkeiten der Technik selbst Produkt technischer Optionen. Die Technik des Smartphones ist etwas älter als zehn Jahre, und sie hat die Art und Weise, wie wir unseren sozialen Nahbereich und uns selbst definieren, revolutioniert. War beides noch vor 15 Jahren tatsächlich auf persönliche Begegnungen begrenzt, ist unser Verständnis von anderen und von uns selbst nunmehr ganz in den Bereich der Virtualität entgrenzt. Ohne die Verheißungen der Erreichbarkeit, die das Smartphone uns gibt, hätten wir auch keinen Bedarf an den einschlägigen sozialen Netzwerken. Die Technik spannt also einen Horizont auf, der Wünsche und damit Idealisierungen von sozialer Umwelt und Selbst weckt. Große Internetkonzerne spielen dabei eine entscheidende Rolle.

Das ist der Hintergrund, warum die unvermeidliche Vernetzung persönlicher Daten mit dem Internet der Dinge äußerst kritisch gesehen werden muss. Natürlich geht es uns in diesem Modul deswegen vor allem um das Menschenbild und die Frage, was Selbstbestimmung im Horizont der Vorherrschaft von Algorithmen bedeuten kann. Unser Einkaufsverhalten ist weitgehend prognostizierbar, wenn wir vorrangig über Internetplattform einkaufen. Unser Gesundheitsstatus ist schon jetzt näherungsweise diagnostizierbar, wenn unsere wöchentlichen Essenseinkäufe (etwa, weil wir im Supermarkt mit Bonuskarten zahlen) mit den Gesundheitsdaten der Smartwatch abgeglichen werden. Unsere Bonität lässt sich erahnen, wenn unser Wohnort, unser Arbeitsplatz und unser Einkaufsverhalten miteinander in Beziehung gesetzt werden. Aus all die-

sen Daten ließen sich ohne Weiteres Lebensstile mit entsprechenden Vorlieben ableiten. Und dazu müsste man noch nicht einmal unser Verhalten im Netz mit bevorzugt besuchten Internetseiten kennen.

Diese Entwicklung wird sich verschärfen. Umso wichtiger ist es, unveräußerliche, menschliche Merkmale im Religionsunterricht bewusst zu machen. Dazu gehört das Verhältnis von Leib und Seele. Es ist vielleicht das spirituelle Kraftzentrum des Christentums, Achtsamkeit gegenüber dem Leib genauso wie gegenüber der Seele zu fordern. Teresa von Avila spricht mit Paulus vom Körper als dem »Tempel Gottes«, Meister Eckart vom »Wunder der Seele«. Beides verweist auf den unergründlichen Bezug von Körper und Seele zu Gott, durch den der Mensch im christlichen Verständnis erst zum Menschen wird.

Genau deswegen kann es auch nicht darum gehen, die Möglichkeiten der Technik schon im Voraus zu verdammen. Vielmehr muss es darum gehen, die Achtsamkeit gegenüber dem eigenen Leib und der eigenen Seele so zu fördern, dass deren Unveräußerlichkeit sichtbar wird. Dazu kann gehören, dass die Auszubildenden ihren eigenen Puls fühlen und erspüren, wie sich langanhaltende Ruhe auf ihn auswirkt (was mit einer Smartwatch sehr einfach zu bewerkstelligen ist). Dazu muss aber auch gehören, dass das eigene Bemühen um Leib und Seele nicht in den Strudel zweifelhafter Optimierungsdynamiken gerät.

Die Anforderungssituation möchte genau darauf hinweisen und eine offene Diskussion anregen, wo Chancen und Herausforderungen für den Umgang mit Smartphones und Smartwatches im Horizont der Vernetzung persönlicher Daten aus unterschiedlichen Domänen (Gesundheit, Bewegungsdaten, Bankdaten, Einkaufsverhalten etc.) liegen. Es kann dabei deutlich werden, dass dieses jeweils einmalige Leben nur dann gelingen kann, wenn Freiheit und Selbstbestimmung nicht in Optimierungsgängelung und Unterwerfung unter die je ersten Vorschläge der Suchmaschine enden.

Die hier geförderten Kompetenzen beziehen sich vor allem auf die Deutungskompetenz von Auszubildenden, die ihr Leben als Zusammenspiel von Leib und Seele deuten lernen. Das setzt voraus, einiges an



religiösem Wissen über das christliche Menschenbild zu erwerben. Die bleibende Beziehung zu Gott ist dabei ein zentrales Element, um sich selbst als angenommen und gerechtfertigt zu erfahren und die eigene Existenz nicht im Horizont des Zwangs zur Optimierung deuten zu müssen. Gerade Letzteres aber ist in unserer Gesellschaft allgegenwärtig und bedarf deswegen einer nachdrücklichen Bearbeitung in der Schule und im Religionsunterricht.

Daneben tritt aber auch die religiöse Handlungskompetenz, wenn es darum geht, etwa eigene Achtsamkeitsübungen durchzuführen. Es ist für den Erfolg des Moduls entscheidend, in der Lerngruppe bzw. Klasse kleinere Stille- und Achtsamkeitsübungen einzubauen und diese immer wieder einzuüben. Konkret würde sich hierfür zum Beispiel die Übung in M1 anbieten; aber natürlich sind auch ganz andere Achtsamkeitsübungen möglich (man denke hier auch an die Fülle von Achtsamkeits-Apps, die es mittlerweile gibt; oft sind diese auch kostenlos). Vor allem kann so gezeigt werden, dass ein »zur Ruhe kommen« immer auch damit zu tun hat, die eigenen Sinne zur Ruhe kommen zu lassen und nicht etwa durch visuelle Reize auf dem Smartphone zusätzlich anzuregen. Religiöse Handlungskompetenz heißt in diesem Zusammenhang, ein Bewusstsein für den Wert des Untätigseins zu entwickeln. Das setzt für den Religionsunterricht voraus, dass Übungen zur Achtsamkeit mit entsprechender Reflexion einhergehen.

### Möglicher Ablauf

Der mögliche Ablauf schließt an die oben genannte Forderung an, im Verlauf des Moduls immer wieder und möglichst rituell Achtsamkeitsübungen einfließen zu lassen. Die Materialien geben darauf aufbauend Anregungen, bestimmte Aspekte der eigenen Achtsamkeit gegenüber Leib und Seele zu vertiefen.

*M1 Wer bin ich?:* Die eigene Identität zu bedenken ist angesichts der abstrakten Idee, beim Denken nicht ganz man selbst zu sein, schwierig. Aber genau diesen Gedanken sollten sich die Auszubildenden machen. Damit das anschaulich sein kann, wird ihnen auch eine Übung angeboten.

*M2 Diagnose per App? – Endlichkeit:* Die eigene Endlichkeit bemerken Menschen, wenn sie krank werden. Welche Potenziale dabei in Künstlicher Intelligenz stecken, wird sichtbar, wenn die Möglichkeiten zur Früherkennung etwa von Hautkrebsarten betrachtet werden. Allerdings ergeben die Möglichkeiten auch neue Unsicherheiten: schlimme Diagnosen möchte man nicht per App erfahren. Und auch das Recher-

chieren von Diagnosen im Netz ersetzt nicht die Expertise eines Arztes oder einer Ärztin.

*M3 Killerfrage Nr. 1 – Identität:* Künstliche Intelligenz kann sicherer und schneller bestehende Regeln anwenden, als es der Mensch kann. Der Mensch ist aber mit einer besonderen Fähigkeit ausgestattet: Er kann darüber nachdenken, dass es »mehr als alles« gibt. Damit ist nicht ein Rechenprozess ad infinitum gemeint, sondern dass es jenseits des eigenen Sehens, Denkens und Handelns unendlich weitergehen kann. Die Frage danach macht unsere Identität aus.

*M4 Pflegeroboter – Sozialität:* Zuwendung und Empathie tun Menschen gut. Wir freuen uns über gute Worte. Mitmenschen werden zu Freunden, wenn man Interessen und Weltanschauungen, auch die Religion, miteinander teilt und darüber spricht. Pflegeroboter sind sicher nützlich, wenn es um alltägliche Verrichtungen geht. Aber sie werden Zuwendung und Mitfühlen nicht ersetzen können.

*M5 Höhlengleichnis – Rationalität:* Hat Künstliche Intelligenz einen Sinn dafür, einen Programmierer oder eine Programmiererin gehabt zu haben? Menschen jedenfalls denken darüber nach, was wahr und was falsch ist und können daran zweifeln, ob sie die Wahrheit sehen oder nicht. Dabei spielen andere Menschen eine wichtige Rolle, denn sie führen einen ans Licht. Zuweilen führen sie einen auch hinter das Licht. Aber Menschen können das mit den Mitteln ihres Verstandes durchschauen. Das Material schlägt vor, die Suche nach der Wahrheit aller Erkenntnis durch eine Relektüre des platonischen Höhlengleichnisses mit den Schülerinnen und Schülern anzugehen. Dabei bietet das Material eine verzögerte Lektüre an (M5a), die die Schülerinnen und Schüler im ersten Teil auffordert, das Gleichnis selbstständig weiterzuentwickeln. Das weitere Material (M5b) führt das Gleichnis weiter aus.

An der differenzierten Aufgabenstellung wird ersichtlich, dass dieses Material ein Herzstück des Moduls darstellt. Es wurde von Schülerinnen und Schülern auf Grundlage des Höhlengleichnisses umgeschrieben. Die Aufgaben sollen die Schülerinnen und Schüler befähigen, die Frage nach der Wahrheit in ihrer Ambivalenz zwischen Subjektivität und wahrer Erkenntnis zu problematisieren. Weil das ein hochgestecktes Ziel ist, sind die Aufgaben entsprechend detailliert formuliert.

*M6 Algorithmen – Versagen, Schuld & Sünde:* Ein Beispiel für den Missbrauch der Macht von Big Data stellt der Roman »Leere Herzen« von Juli Zeh dar. Es wird hier eindrücklich sichtbar, welche Möglichkeiten

Big Data hat, um anhand von Benutzerinnen- und Benutzerdaten Charakterprofile zu erstellen. Menschen, deren Daten so zugänglich werden sollten, können heimtückisch verführt werden. Im Roman werden selbstmordgefährdete Menschen von einer bürgerlich lebenden Mutter an Terrororganisationen vermittelt. Die Mutter hat mittels Algorithmen eine Methode entwickelt, aus Benutzerdaten selbstmordgefährdete Menschen herauszufiltern.

*M7 Computer als Eventmanager – Freude:* Wenn eine Party gegeben wird, dann bereitet man sich darauf vor. Sehr wahrscheinlich wird an alles gedacht sein, sodass sich die Gäste wohl fühlen. Was aber macht eine Party zu einer guten Party? Und: Sollte man als Gastgeber oder Gastgeberin die Smartphonebenutzung verbieten?

*M8 Fitnesstracker – Freiheit:* Was ist das für ein gutes Gefühl, einen Ruhepuls von 58 zu haben und zu wissen, dass man heute über 10.000 Schritte gegangen ist? Es tut ohne Zweifel gut, die eigenen Daten schwarz auf weiß zu haben und so genau zu wissen, dass man auf einem guten Weg ist. Andererseits ist es ja so, dass jede Abweichung vom idealen Puls oder den vorgegebenen Schrittzahlen nach Konsequenzen ruft: Mach mehr Ausdauersport, erhöhe deine tägliche Schrittzahl!

*M9 Kontemplation – Körper, Leib & Geist:* Etwas zu betrachten und zu beschauen ist Alltag. Ständig entdecken wir mit unseren Sinnen Neues, tasten unsere Augen die Umwelt ab. Manche Forscherinnen und Forscher sagen deshalb, der Mensch sei ein »Augentier«. Es gibt auch die besinnliche Anschauung, die rituell abläuft und von Menschen seit Jahrtausenden gepflegt wird. Nach innen gerichtet, in die innere Unendlichkeit des Geistes, spricht man von Kontemplation. In der christlichen Tradition will Kontemplation die Angleichung des Geistes an Christus. Sie lässt den Menschen in der Unendlichkeit seiner Innerlichkeit zum Menschen werden. Welchen Unterschied macht das im Blick auf Künstliche Intelligenz?

*M10 Der Mensch – schon immer ein Hybrid? (Info-Material ohne Aufgaben):* Künstliche Intelligenz ist begrifflich relativ scharf auf sich selbst steuernde Computerprogramme eingegrenzt. Intelligent sind sie dann, wenn sie ständig dazulernen und sich an die Begebenheiten der Umwelt anpassen. Neben der Frage, was den Menschen zum Menschen macht, ist festzuhalten, dass Menschen schon immer mit Techniken leben und arbeiten: Werkzeugherstellung gehört von Anfang an zum Menschen. Vor diesem Hintergrund kann dann auch – neu – bedacht werden, wie das Verhältnis von Künstlicher Intelligenz und Mensch zu bestimmen ist.

*M11 Was ist Künstliche Intelligenz (Info-Material ohne Aufgaben):* Das Definitionsangebot bietet das Merkmal der selbständigen Problemlösung eines Computersystems an, wobei zwischen starken und schwachen Systemen Künstlicher Intelligenz unterschieden wird. Starke Systeme versuchen, Merkmale des menschlichen Geistes zu imitieren, wie Bewusstsein, Empathie, Kreativität oder auch den Sinn für Gefahren. Schwache Systeme, die derzeit intensiv beforscht werden, entwickeln Programme für eng eingegrenzte Problemstellungen wie Konsumentenverhalten, Chats, autonome Maschinen- und Autosteuerung usw.

Das gesamte Modul soll im Sinne der Kompetenzorientierung mit einer Evaluation abgeschlossen werden. Da dieses Element mittlerweile zu den Standards guten Religionsunterrichts gehört, bieten wir keine eigene Methodik dazu an. Tatsächlich würde sich aber anbieten, Auszubildende selbst eine Achtsamkeitsübung anleiten zu lassen, sie Leib und Seele im Horizont von Digitalisierung visualisieren zu lassen durch gemalte Bilder, Collagen oder Zitatsammlungen oder sie auch ihre Hoffnungen und Ängste im Blick auf die Anforderungssituation resümierend formulieren zu lassen.

## Mögliche Arbeitsaufträge im Überblick

### M1 Wer bin ich?

- – Übung: Nehmen Sie Papier und Stift zur Hand. Setzen Sie sich bequem hin und schließen Sie die Augen.
  - Halten Sie die Augen ca. drei Minuten geschlossen. Machen Sie für jeden Gedanken der Ihnen durch den Sinn geht einen Strich auf das Papier.
  - Tauschen Sie sich anschließend mit Ihrem Nachbarn oder Ihrer Nachbarin aus: Wie viele Striche befinden sich auf Ihrem Blatt? An was haben Sie während dieser drei Minuten alles gedacht?
  - Was glauben Sie: Wer sind Sie? Derjenige der gedacht hat, oder der, der den Denkenden beim Denken beobachtet hat? Kann man Beobachter und Denkender zugleich sein?

- ▲ – In einem modernen Kirchenlied heißt es: »Du bist ein Gedanke Gottes, ein genialer noch dazu! Du bist du, das ist der Clou, ja, du bist du!«\* Stellen Sie sich vor das stimmt: Sie selbst, die anderen und die Welt: alles Gedanken Gottes. Wie verändert diese Sichtweise Ihren Blick auf die Welt, die Menschen und Sie selbst?

- – Erzählen sie eine Geschichte, in der die Killer-Frage Nummer 1 eine Sichtweise auf das Leben verändert.

\* Jürgen Werth: Du bist du (Vergiss es nie) © CopyCare Deutschland, Holzgerlingen

### M2 Sich Zeit geben – auch mit schnellen Robotern?

- – Recherchieren Sie das Thema Pflegeroboter.
  - Bereiten Sie eine Präsentation vor, die ihren Klassenkameradinnen und -kameraden die Möglichkeiten von Pflegerobotern nahebringt.
  - Schließen Sie die Präsentation mit einer Problemdiskussion ab.

- ▲ – Der Mensch braucht Zeit, um unbequeme Wahrheiten wie z. B. schlimme Diagnosen zu begreifen. Beschreiben Sie die Gefühle eines Menschen, der etwas Schlimmes erfährt.
  - Formulieren Sie Hilfestellungen für Menschen mit solchen Gefühlen.

- – Stellen Sie sich vor, ein Pflegeroboter könnte Ihnen direkt mitteilen, dass Sie schwer erkrankt sind. Manchmal auch dann, wenn Sie selbst sich gar nicht krank fühlen. Würden Sie die Funktion aktivieren? Stellen Sie Ihre Überlegungen dar (Plakat, Plädoyer, Grafik, Präsentation etc.).

### M3 Killerfrage Nr.1

- – Lassen Sie sich von den oben gestellten Fragen anregen und sprechen Sie in der Kleingruppe darüber.
  - Gestalten Sie anschließend ein Plakat, eine Präsentation, ein Rollenspiel, eine Wandzeitung oder einfach ein Produkt Ihrer Wahl, einen Text (Zeitungsartikel, Essay, Brief, Gedicht etc.) zu einem der folgenden Themen:
    - Ich als Mensch
    - Mensch und Cyborg
    - Gott und Mensch

### M4 Pflegeroboter

- – Paul sagt, Robotern fehle die Menschlichkeit. Benennen Sie Ihre Vermutungen, was er damit meinen könnte.
  - Welche der Arbeiten einer Alten- und Krankenpflegeperson kann Ihrer Meinung nach von einem Pflegeroboter übernommen werden? Erstellen Sie zwei Listen unter folgenden Überschriften:

Das kann ein Roboter erledigen	Dafür braucht man Menschen
...	...

- ▲ – Stellen Sie sich vor, in naher Zukunft gäbe es die Möglichkeit, ein Zimmer für alte, kranke, behinderte und pflegebedürftige Menschen so mit Computer- und Robotertechnik und Künstlicher Intelligenz auszustatten, dass jeglicher Einsatz von menschlichen Personen zur Pflege überflüssig würde. Wäre der Einsatz einer solche »KI-Pflegebox« erstrebenswert? Wenn ja, warum, wenn nein, warum nicht? Diskutieren Sie die Frage in Ihrer Arbeitsgruppe. Schreiben Sie die Pro- und Contra-Argumente auf (eine DIN-A4-Seite) und stellen Sie die Ergebnisse Ihren Klassenkameraden und -kameradinnen vor.
- ◈ – Laden Sie einen Altenpfleger oder eine Altenpflegerin in die Klasse ein und lassen Sie sich von ihren Erfahrungen berichten.

**M5a Freiheit – Josua und Mirjam machen sich frei**

- – Erzählen Sie die Geschichte in eigenen Worten nach. Wie geht die Geschichte weiter? Notieren Sie Ihre Ideen.
- ▲ – Gestalten Sie den Inhalt des Textes grafisch. Folgende Punkte sollen in der Grafik sichtbar sein: die Wand, die Schatten, die Gefangenen, die Mauer, die Puppenspieler mit ihren Puppen, das Feuer hinter der Mauer, der Ausgang zum Höhlenausgang.
  - Wie geht die Geschichte weiter? Schreiben Sie einige Sätze auf.
- ◈ – Ein Wesen zerrt Josua zum Höhlenausgang. Was wird er berichten? Sammeln Sie zu zweit, oder in der Kleingruppe Ideen zum Ausgang der Erzählung und stellen Sie diese im Plenum vor.

**M5b Freiheit – Josua und Mirjam machen sich frei – Fortsetzung**

- ▲ – »Die haben mir kein Wort geglaubt! Ehrlich, die haben mich einfach ausgelacht ...« [Zn 48/49] und »nur noch gesagt, dass sie dieses Ding, das mich aus der Höhle geschleift hat, auf alle Fälle würden bekämpfen wollen ...« [Zn 58–60].
  - Viele Menschen verharren lieber in schlechten Gewohnheiten und sind dadurch gefangen in sich selbst. Sie fangen nicht neu an. Welche schlechten Angewohnheiten fallen Ihnen ein? Erstellen sie eine Liste. Bestimmen Sie einzelne Lebensbereiche z. B. persönlich, politisch, gesellschaftlich, religiös usw. und ordnen Sie diesen Lebenssituationen zu, die die Menschen unfrei machen oder halten.

persönlich	politisch	religiös	gesellschaftlich	...
...	»Fake-News«	...	...	...

- Kennen Sie Menschen, die ihre schlechten Angewohnheiten überwunden haben? Wie haben sie das geschafft? Berichten Sie davon im Plenum.
- »Ich hatte irgendwie das Gefühl, ich müsste den anderen Gefangenen in der Höhle die Wahrheit sagen, ihnen erklären, dass es da mehr gab, als was sie für die Welt hielten.« [Zn 31–34]
- Glauben Sie, dass es mehr gibt als die Welt? Was könnte das sein? Wie stellen Sie es sich vor? Was haben Sie vielleicht in diesem Zusammenhang schon erlebt? Gestalten Sie mit Farben dazu ein Bild, indem Sie eine Zeichnung anfertigen, oder antworten Sie in einem kurzen Text auf die Fragen.

- – Vergleichen Sie das Ende der Erzählung mit dem von Ihnen gefundenen Ende aus M5a. Welche Übereinstimmungen und Unterschiede gibt es? Berichten Sie vor der Klasse.

- In der Erzählung verharren die Gefangenen lieber in ihrem Gefangensein, statt sich in die Freiheit führen zu lassen. Was könnten die Gründe dafür sein? Sprechen Sie in Kleingruppen oder zu zweit über diese Gründe und stellen Sie ihre Diskussionsergebnisse im Plenum vor.
- In welchen Bereichen des Lebens sind bzw. fühlen Menschen sich gefangen, hängen fest, kommen nicht mehr los, halten Illusionen für die Wirklichkeit? Wann/wo bleibt ihnen eine wahre, aufrichtige und ehrliche Sicht auf die Dinge des Lebens verborgen?

🟠 Über die Nacherzählung oben hinaus sind in Platons ursprünglicher Erzählung, dem Höhlengleichnis, die Gefangenen dem Boten der Wahrheit gegenüber so zornig, dass sie ihn schließlich umbringen. 300 Jahre nach dem Entstehen dieser Erzählung erleidet Jesus ebendieses Schicksal. Die Wahrheit tut oft weh. Das macht Menschen wütend.

- Sammeln Sie aus den Medien Beispiele dafür.
- Stellen Sie in einem Rollenspiel dar, wie man hitzige Gemüter abkühlen kann, um der Wahrheit zu genügen.

#### M6 Was ist ein Algorithmus?

■ - Beschreiben Sie das moralische Problem, das im Roman *Leere Herzen* bearbeitet wird mit eigenen Worten.

🟠 - Diskutieren Sie, ob dieses Problem in ihrem Alltag relevant ist.

#### M7 Smartphone-Verbot?

● - Schreiben Sie stichwortartig auf, was Ihnen wichtig bei einer Party ist.

🟠 - Diskutieren Sie, ob ein Smartphoneverbot auf Partys sinnvoll ist.

#### M8 Smartwatch und Fitnesstracker: Quellen der Freiheit oder Quälgeister?

■ - Beurteilen Sie, wie wichtig es für eine Gesellschaft ist, dass ihre Mitglieder »optimal« leben, also sich so verhalten, dass sie möglichst lange gesund bleiben?

- Wie wichtig ist es für eine Gesellschaft, dass Menschen sich frei entscheiden können, ohne dabei persönliche Nachteile erleiden zu müssen? Diskutieren Sie in Kleingruppen darüber.

#### M9 Meditation

[Spirale auf dem Arbeitsblatt findet sich digital nochmal ganzseitig unter M9+]

🟠 - In der Meditation konzentrieren sich Menschen auf das Wesentliche, trennen sich von allem Unwesentlichen. Was erscheint Ihnen in Ihrem Leben wesentlich, was ist Ihnen weniger wichtig?

- Gibt es Dinge, Orte, Beziehungen, Eigenschaften, Verhaltensweisen etc., die Ihnen »heilig«, d. h. in Ihrem Leben wirklich wichtig sind, die Sie in Ihrem Leben unbedingt brauchen, die Sie zutiefst berühren, die Sie nie hergeben möchten, ohne die Sie »keinen Tag« leben wollten? Was ist Ihnen auch noch wichtig? Wovon könnten Sie sich problemlos trennen?

- Sammeln Sie zunächst einige Stichpunkte zu den Fragen. Fügen Sie anschließend die gefundenen Begriffe, als Wort oder gezeichnet als Symbol, in die Spirale ein.

Beginnen Sie mit dem Wichtigsten in der Mitte. Gehen Sie dann nach außen. Ganz außen stehen die Dinge, die in Ihrem Leben auch vorkommen, von denen Sie sich aber problemlos trennen könnten oder gerne trennen würden. Gehören Gott, Glaube, Kirche, Religion eigentlich auch noch zu den »wesentlichen Dingen« in Ihrem Leben?

## Anforderungssituation: Leib & Seele 4.0



© Free-Photos/pixabay

Petra hat eine Smartwatch und ein Smartphone. Sie hat verschiedene Apps, mit denen sie ihr Leben optimiert: Neben medizinischen Daten werden auch ihr Einkaufsverhalten, ihr Geldbudget und natürlich ihre sozialen Kontakte digital verwaltet.

Jetzt bekommt sie ein Angebot, bei einer Studie eines großen Konzerns mitzumachen, die alle ihre erhobenen Daten (Herzrhythmus, Puls, Kontostand, Einkaufsverhalten, Wetter, Standort etc.) zusammenführt. Ziel der zu erprobenden App soll sein, spirituelle Angebote passgenau zu erstellen. Sie soll Vorschläge für individuelle Meditationen machen, Lebenshilfe-

texte und Beichtmöglichkeiten bieten und zu sportlichen Aktivitäten anregen sowie zur Optimierung des Schlafverhaltens beitragen.

Petra spricht das sehr an, weil sie Leib und Seele gerne harmonisch hat und viel dafür tut, ganz bei sich zu sein.

Sie bekäme eine neue Smartwatch und eine monatliche Vergütung von 100 Euro pro Monat für ein Jahr. Dafür muss sie aber auch bereit sein, alle Daten zur Verfügung zu stellen und darf die Smartwatch nur ausziehen, um sie zu laden.

Petra ist unsicher und sucht Rat bei Ihnen.

15

20

## M 1 Wer bin ich?

Zeigen Sie mit dem Finger auf sich selbst! Egal, wo Sie auf der Welt sind, diese Geste ist eindeutig: Sie wollen »ich« sagen.

Das mit einer Geste zu zeigen oder auszusprechen ist nicht schwierig. Es funktioniert immer. Ständig benutzen wir Sätze, in denen wir »ich« sagen. »Ich muss zum Friseur gehen«, »ich möchte mit dem Auto in den Urlaub fahren«, »ich muss noch lernen«.

Aber wenn man darüber nachdenkt, beginnen die Probleme. Wer ist »ich«? Sind es ihre Gedanken oder die Geste zu ihren Gedanken? Sind Sie die Sprache, die sagt, »ich muss zum Friseur gehen«?

Tatsache ist, dass Sie über ihre Gedanken nachdenken können. Sie können sich selbst beobachten.

»Killer-Frage Nummer 1« ist: »Wer bin ich?

Wenn ich meinen Gedanken zuhören kann, dann bin ich nicht meine Gedanken. Sonst könnte ich ihnen doch nicht zuhören! Ich wäre eins mit meinen Gedanken, meinem Verstand. Doch es war, als würde eine weitere Person, eine weitere Sophia auftauchen, die sich über meinen eigenen Verstand erhebt und ihn beobachten kann.«



© MetisGarden/pixabay

Die Antwort auf diese Frage ist nicht einfach und doch lösen wir sie ständig. Wir sind unsere Gedanken und gleichzeitig alles, was uns umgibt und in uns ist. Wir sind immer mehr, als wir denken. Und nie weniger als das, was wir sind.

Zitat aus: Sophia Müller: Killerfrage No. 1: Wer bin ich? (17.08.2017), <https://www.sophiakatzeemueller.com/killerfrage-no-1-wer-bin-ich/> (Zugriff 21.07.2020)

# M 1 Wer bin ich?

Zeigen Sie mit dem Finger auf sich selbst! Egal, wo Sie auf der Welt sind, diese Geste ist eindeutig: Sie wollen »ich« sagen.

Das mit einer Geste zu zeigen oder auszusprechen ist nicht schwierig. Es funktioniert immer. Ständig benutzen wir Sätze, in denen wir »ich« sagen. »Ich muss zum Friseur gehen«, »ich möchte mit dem Auto in den Urlaub fahren«, »ich muss noch lernen«.

Aber wenn man darüber nachdenkt, beginnen die Probleme. Wer ist »ich«? Sind es ihre Gedanken oder die Geste zu ihren Gedanken? Sind Sie die Sprache, die sagt, »ich muss zum Friseur gehen«?

Tatsache ist, dass Sie über ihre Gedanken nachdenken können. Sie können sich selbst beobachten.

»Killer-Frage Nummer 1« ist: »Wer bin ich?

Wenn ich meinen Gedanken zuhören kann, dann bin ich nicht meine Gedanken. Sonst könnte ich ihnen doch nicht zuhören! Ich wäre eins mit meinen Gedanken, meinem Verstand. Doch es war, als würde eine weitere Person, eine weitere Sophia auftauchen, die sich über meinen eigenen Verstand erhebt und ihn beobachten kann.«



© MetisGarden/pixabay

Die Antwort auf diese Frage ist nicht einfach und doch lösen wir sie ständig. Wir sind unsere Gedanken und gleichzeitig alles, was uns umgibt und in uns ist. Wir sind immer mehr, als wir denken. Und nie weniger als das, was wir sind.

Zitat aus: Sophia Müller: Killerfrage No. 1: Wer bin ich? (17.08.2017), <https://www.sophiakatzeemueller.com/killerfrage-no-1-wer-bin-ich/> (Zugriff 21.07.2020)



- Übung: Nehmen Sie Papier und Stift zur Hand. Setzen Sie sich bequem hin und schließen Sie die Augen.
- Halten Sie die Augen ca. drei Minuten geschlossen. Machen Sie für jeden Gedanken der Ihnen durch den Sinn geht einen Strich auf das Papier.
- Tauschen Sie sich anschließend mit Ihrem Nachbarn oder Ihrer Nachbarin aus: Wie viele Striche befinden sich auf Ihrem Blatt? An was haben Sie während dieser drei Minuten alles gedacht?
- Was glauben Sie: Wer sind Sie? Derjenige der gedacht hat, oder der, der den Denkenden beim Denken beobachtet hat? Kann man Beobachter und Denkender zugleich sein?



## M 1 Wer bin ich?

Zeigen Sie mit dem Finger auf sich selbst! Egal, wo Sie auf der Welt sind, diese Geste ist eindeutig: Sie wollen »ich« sagen.

Das mit einer Geste zu zeigen oder auszusprechen ist nicht schwierig. Es funktioniert immer. Ständig benutzen wir Sätze, in denen wir »ich« sagen. »Ich muss zum Friseur gehen«, »ich möchte mit dem Auto in den Urlaub fahren«, »ich muss noch lernen«.

Aber wenn man darüber nachdenkt, beginnen die Probleme. Wer ist »ich«? Sind es ihre Gedanken oder die Geste zu ihren Gedanken? Sind Sie die Sprache, die sagt, »ich muss zum Friseur gehen«?

Tatsache ist, dass Sie über ihre Gedanken nachdenken können. Sie können sich selbst beobachten.

»Killer-Frage Nummer 1« ist: »Wer bin ich?

Wenn ich meinen Gedanken zuhören kann, dann bin ich nicht meine Gedanken. Sonst könnte ich ihnen doch nicht zuhören! Ich wäre eins mit meinen Gedanken, meinem Verstand. Doch es war, als würde eine weitere Person, eine weitere Sophia auftauchen, die sich über meinen eigenen Verstand erhebt und ihn beobachten kann.«



© MetisGarden/pixabay

Die Antwort auf diese Frage ist nicht einfach und doch lösen wir sie ständig. Wir sind unsere Gedanken und gleichzeitig alles, was uns umgibt und in uns ist. Wir sind immer mehr, als wir denken. Und nie weniger als das, was wir sind.

Zitat aus: Sophia Müller: Killerfrage No. 1: Wer bin ich? (17.08.2017), <https://www.sophiakatzeemueller.com/killerfrage-no-1-wer-bin-ich/> (Zugriff 21.07.2020)



- In einem modernen Kirchenlied heißt es: »Du bist ein Gedanke Gottes, ein genialer noch dazu! Du bist du, das ist der Clou, ja, du bist du!« \* Stellen Sie sich vor das stimmt: Sie selbst, die anderen und die Welt: alles Gedanken Gottes. Wie verändert diese Sichtweise Ihren Blick auf die Welt, die Menschen und Sie selbst?

## M 1 Wer bin ich?

Zeigen Sie mit dem Finger auf sich selbst! Egal, wo Sie auf der Welt sind, diese Geste ist eindeutig: Sie wollen »ich« sagen.

Das mit einer Geste zu zeigen oder auszusprechen ist nicht schwierig. Es funktioniert immer. Ständig benutzen wir Sätze, in denen wir »ich« sagen. »Ich muss zum Friseur gehen«, »ich möchte mit dem Auto in den Urlaub fahren«, »ich muss noch lernen«.

Aber wenn man darüber nachdenkt, beginnen die Probleme. Wer ist »ich«? Sind es ihre Gedanken oder die Geste zu ihren Gedanken? Sind Sie die Sprache, die sagt, »ich muss zum Friseur gehen«?

Tatsache ist, dass Sie über ihre Gedanken nachdenken können. Sie können sich selbst beobachten.

»Killer-Frage Nummer 1« ist: »Wer bin ich?

Wenn ich meinen Gedanken zuhören kann, dann bin ich nicht meine Gedanken. Sonst könnte ich ihnen doch nicht zuhören! Ich wäre eins mit meinen Gedanken, meinem Verstand. Doch es war, als würde eine weitere Person, eine weitere Sophia auftauchen, die sich über meinen eigenen Verstand erhebt und ihn beobachten kann.«



© MetisGarden/pixabay

Die Antwort auf diese Frage ist nicht einfach und doch lösen wir sie ständig. Wir sind unsere Gedanken und gleichzeitig alles, was uns umgibt und in uns ist. Wir sind immer mehr, als wir denken. Und nie weniger als das, was wir sind. 25

Zitat aus: Sophia Müller: Killerfrage No. 1: Wer bin ich? (17.08.2017), <https://www.sophiakatzeemueller.com/killerfrage-no-1-wer-bin-ich/> (Zugriff 21.07.2020)



- Erzählen sie eine Geschichte, in der die Killer-Frage Nummer 1 eine Sichtweise auf das Leben verändert.