

Es la imaginación la que nos ha permitido habitar el mundo construyendo, y construir el mundo habitándolo. El mundo tal como lo vivimos y como lo vemos, es la fantasía de lo humano, "el gran edificio invisible que habitamos". Una gran invención que nos permite estar en él. La imaginación es la condición de la propia existencia humana.

La tentativa de catálogo de ciudades radicales intenta ser un atlas abierto de los límites imaginarios de la convivencia colectiva, de invenciones humanas,

de ejemplos de ciudades, radicales y fantásticas, una colección de tipos y arquetipos que se han repetido a lo largo de la historia, desde que el ser es ser, desde el origen de las primeras sociedades.

Llamo al catálogo "tentativa" porque un catálogo siempre es abierto. Abierto en un doble sentido, en sentido de inacabado, siempre caben futuras revisiones, adiciones, modificaciones, alteraciones de orden... y en el sentido de permitir multitud de lecturas y posibilidades abiertas de interpretación.

# CIUDAD RADICAL *EL RADICAL CIUDAD* UNA *TENTATIVA DE CATÁLOGO*

*por* Carmen Jiménez Parro

# CIUDAD RADICAL

EL RADICAL CIUDAD  
TENTATIVA DE CATALOGO

CARMEN JIMÉNEZ PARRO

Jiménez Parro, Carmen

Ciudad Radical : El radical ciudad. / Carmen Jiménez Parro - 1a ed. -  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Diseño, 2021. 474 p. ; 21 x 21 cm. -  
(Cuadernos arquitectura + urbanismo / Camerlo, Marcelo)

ISBN 978-1-64360-422-0

---

## **Cuadernos Arquitectura + Urbanismo**

**DIRECTOR DE LA COLECCIÓN**

Marcelo Camerlo, Arquitecto

**DISEÑO GRÁFICO**

Cecilia Ricci

**DISEÑO DE CUBIERTA**

Rubén Briongos

Hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en Argentina / Printed in Argentina

La reproducción total o parcial de esta publicación, no autorizada por los editores, viola derechos reservados; cualquier utilización debe ser previamente solicitada.

© de los textos, Carmen Jiménez Parro

© de las imágenes, sus autores

© 2021 de la edición, Diseño Editorial

ISBN: 978-1-64360-422-0

ISBN EBOOK: 978-1-64360-423-7

Mayo de 2021

En venta:

**LIBRERÍA TÉCNICA CP67**

Florida 683 - Local 18

C1005AAM Buenos Aires, Argentina

Tel: 54 11 4314 6303

Fax: 4314 7135

[www.cp67.com](http://www.cp67.com) | [cp67@cp67.com](mailto:cp67@cp67.com)

**FADU - Ciudad Universitaria**

Pabellón 3, Planta Baja

C1428BFA Buenos Aires, Argentina

Tel: 54 11 4786 7244

# CIUDAD RADICAL

EL RADICAL CIUDAD  
TENTATIVA DE CATALOGO

CARMEN JIMÉNEZ PARRO

diseño



# INDICE

INTRODUCCIÓN	11
LECTURAS HORIZONTALES	17
MITO	19
EL VALOR DE LO IMAGINARIO	19
MITO Y RADICAL CIUDAD	26
El Mito de los Mitos	28
Radical Ciudad: Principio y Fin	31
MITO Y PRE-LUGAR	40
Antropogenia Divina	40
Pre-Lugar. Paraíso Perdido	41
Pre-Lugar. Edad de Oro	42
Prometeo Encadenado. Esquilo	43
La Invención de lo Humano	45
CIUDADES RADICALES DEL MITO	49
El Objeto de la Tierra: un Devenir Comienzo Eterno	49
Paradigmas del Mito. Arquetipos Arcaicos	50
MESOPOTAMIA	50
ANTIGUO EGIPTO	59
GRECIA	59
ROMA	73
LA BIBLIA	73
<i>MITHOS Y LOGOS ¿Ruptura?</i>	81
EL HOMBRE COSMICO Y LA POLIS	87
IDEOLOGIA Y GEOMETRIA	90

<b>RADICAL UTOPIA</b>	97
UTOPIA. UNA NECESIDAD DEL HOMBRE	97
LA UTOPIA EN GRECIA Y EL FIN DE LA DEMOCRACIA	101
SINTESIS POLITICA DE LA LITERATURA UTOPICA	106
CIUDADES RADICALES DEL SUPER-MUNDO DE UTOPIA	117
Mito y Utopía	117
Ciudad como Herramienta Política en la Antigüedad	118
Pensamiento Utópico Medieval	119
Utopías del Renacimiento	120
Utopías de la Revolución Inglesa	127
Utopías de la Ilustración	128
Entre Finales del Siglo XVIII y Principios del Siglo XIX	130
Socialismo	132
Francia Post-Revolucionaria	135
La Insumisión de Thoreau	137
Utopía Fantástica	138
Utopías Post-Industriales	139
Utopías Modernas	140
Anti Utopías	142
La Utopía del Cristal	143
Utopía Psicológica	143
<b>CONGESTION – DESCONGESTION</b>	145
Alternancia de Densidades	145
Una Lectura de la Historia en Términos de Densidades	149
La Utopía Práctica. Locomoción y Verde	159
Jules Verne ¿Ficción o Pre-Movimiento Moderno?	164
<b>MANHATTAN RADICAL. PARADIGMA DE LA CONGESTION</b>	169
Utopía sin Manifiesto	169
Reticula. Predicción Absoluta	171
Cultura de la Congestión	174
El Rascacielos	176
Aprovechamiento y Densidad, máximos	179

Más Congestión como Antídoto contra la Congestión	186
Hacia un Manhattan Definitivo	191
La Escisión de la Raza Humana	193
La Metrópolis Distópica	197
<b>LA EUROPA POST-RASCACIELOS</b>	208
El Rascacielos Horizontal	212
El Rascacielos Francés	217
Urbanismo Verde. El Anti-Manhattan de Le Corbusier	219
Urbanismo Gris y Congestión Urbana	229
<b>AMERICA Y LA VUELTA AL CAMPO</b>	232
<b>FUROR UTOPICO DEL SIGLO XX</b>	238
<b>TENDENCIA A LO GRANDE</b>	240
<b>LECTURAS VERTICALES</b>	245
<b>UTOPIA PLANETARIA</b>	247
LA NAVE TIERRA	247
MONUMENTO TOTAL	251
EL SEGUNDO CIELO	260
DESAPARICION	271
ARTEFACTO	285
EL ARCA	291
TRASPOSICIONES	297
<b>LA CIUDAD DE UN SOLO EDIFICIO</b>	302
Microcosmos	303
Grande	306
Babel	311
Monolítico	314
<b>CIUDAD INSTANTANEA</b>	316
Guerra y Religión. El Campamento Romano	317
Logística en el Contexto Bélico	320
Peregrinación. Meca	325

El Evento Lúdico	325
<b>LOS ELEMENTOS</b>	335
<b>RADICAL RESILIENTE. METABOLISMO</b>	335
<b>RADICAL CELESTIAL</b>	343
Modelos Celestiales. La Idea que Flota en el Cielo	345
Ciudades en el Aire, Éxodo Político-Social	352
Ciudades en el Aire, la Ciudad del Futuro	355
Ciudades en el Aire, la Poética de Flotar	359
<b>RADICAL ACUATICO</b>	364
Eridu. Venecia Pretérita	364
La Matriz Primordial	366
Venecia	366
E-engurra. Fortaleza marina pretérita	368
El Océano, Espacio Urbano	370
<b>RADICAL SUBTERRANEO</b>	376
La Metrópolis Subterránea	377
Lo Subterráneo como Subversivo	381
<b>TRANSPARENCIA RADICAL</b>	385
Scheerbart, la Ultra-Mirada Fantástica	386
El Sueño Alpino de Taut	394
Transparencia. De la Utopía a la Distopía	398
<b>FANTASIA. LA RUPTURA</b>	403
La Desobediencia Radical de Piranesi	404
Borges y los Laberintos	410
<b>EPÍLOGO</b>	423
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	435
<b>INDICE DE CIUDADES CATALOGADAS</b>	467

*«El gran Kan posee un atlas cuyos dibujos figuran el orbe terráqueo todo entero y continente por continente, los confines de los reinos más lejanos, las rutas de los navíos, los contornos de las costas, los planos de las metrópolis mas ilustres y de los puertos mas opulentos.*

*...El atlas representa también las ciudades de las que ni Marco ni los geógrafos saben si existen y donde están, pero que no podían faltar entre las formas de ciudades posibles, una Cuzco de planta irradiada y multidividida que refleja el orden perfecto de los cambios, una México verdeante sobre el lago dominado por el palacio de Moctezuma, una Nóvgorod de cúpulas bulbosas, una Lhasa que levanta blancos tejados sobre el techo nublado del mundo.*

*Y Polo:*

*Viajando uno se da cuenta de que las diferencias se pierden: cada ciudad se va pareciendo a todas las ciudades, los lugares intercambian forma orden distancias, un polvillo informe invade los continentes. Tu atlas guarda intactas las diferencias, ese surtido de cualidades que son como o las letras del nombre.*

*El gran Kan posee un atlas en el cual esta reunidos los mapas de todas las ciudades, las que levan sus murallas sobre firmes cimientos, las que cayeron en ruinas, y fueron tragadas por la arena, las que existirán un día y en cuyo lugar por ahora solo se abren las madrigueras de las liebres...»*

*Italo Calvino, "Las Ciudades Invisibles"*



## INTRODUCCIÓN

*Ciudad Radical (El Radical Ciudad. Tentativa de Catálogo) está basado en la tesis doctoral presentada para lectura por Carmen Jiménez en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, el 11 de febrero de 2016.*

Este trabajo arranca de un interés por la “radicalización” como asunto germinal. La radicalización entendida como herramienta y medio para el descubrimiento, el aprendizaje y la práctica del proyecto. Contexto en el que la radicalización actúa como una operación imaginativa desencadenante; como un acicate de la imaginación y la fantasía, que permite encuadrar la preocupación previa al proyectar. Este trabajo responde en primera y última instancia a una necesidad personal de explorar la radicalidad y usarla como una herramienta de proyecto y reflexión, necesidad surgida de lecturas iniciales, trabajos académicos y el constante intercambio de ideas e inquietudes con el departamento de Ideación Gráfica y en especial con Javier Seguí, mi Director de tesis. Este interés hacia la radicalidad en el campo de la ciudad, se ha visto intensificado a través de años de trabajo con Rem Koolhaas en Office for Metropolitan Architecture, donde descubrí la “radicalización” como vehículo fundamental de la práctica profesional y metodológica.

Radicalizando las propuestas, empujándolas hasta el extremo, no solo encontramos todo un rango de situaciones y variaciones intermedias sino que, además descubrimos el límite a partir del cual algo deja de ser lo que es, en su máxima potencia, en su extremidad, para pasar a ser otra cosa. La radicalización nos permite entender la esencia. La búsqueda de los extremos arroja luz sobre el origen.

## DEFINICIONES

**Ciudad radical** es la “encrucijada del imaginario”.

Ciudad radical es ciudad extremada, llevada a un límite de lo imaginario. En el “límite entre lo impensable y lo pensable. Lo inimaginable y lo imaginable, lo inenarrable y la narración; el ámbito germinal del símbolo. El lugar de la creación” (Seguí de la Riva, Javier. “La ciudad radical (6)”. En: Ciudades radicales [en línea]. 25-04-08. [ref. de 1 de noviembre de 2015] nº 13.

**Radical** (ciudad) como raíz, fundamental, (del latín *radix*) El origen de la creación.

**Ciudad** (radical), como “radical artificio social, como radical conglomerado, como radical convivencia en un ámbito técnico total” (...) “como radical fantasía del vivir colectivo” (Seguí de la Riva, Javier. “Utopías, fantasías y ciudades radicales (1)”. En: DIBUJAR, PROYECTAR (XIX) 2009, p.23)

**Mito.** El mito es un relato de los orígenes.

“El mito cuenta una historia sagrada; relata un acontecimiento que ha tenido lugar en el tiempo primordial, el tiempo fabuloso

de los «comienzos». Dicho de otro modo: el mito cuenta cómo, gracias a las hazañas de los Seres Sobrenaturales, una realidad ha venido a la existencia, sea ésta la realidad total, el Cosmos, o solamente un fragmento: una isla, una especie vegetal, un comportamiento humano, una institución” (Eliade, Mircea: *Mito y realidad*. Madrid, Guadarrama, 1973, p.18)

**Imaginación.** «Es, ante todo y sobre todo, el arte espontáneo ó reflejo de formar síntesis ó combinaciones mentales, lo que BAIN llamaba la “constructividad”». (Dugas, L. *La Imaginación*. Madrid: Daniel Jorro, 1905)

“La imaginación no es el afecto del deseo sino que es su condición”. (Castoriadis, C. *Los Dominios del hombre*. Barcelona: Gedesa, 1998)

“Tenemos que postular necesariamente un poder de creación, una *vis formandi*, inmanente tanto a las colectividades humanas como a los seres humanos singulares. Por lo tanto, resulta absolutamente natural llamar a esta facultad de innovación radical, de creación y de formación, imaginario e imaginación. (Castoriadis, C. "Imaginario e Imaginación en la Encrucijada". En: *Figuras de lo pensable: La encrucijada del laberinto*, VI. México: Fondo Económico de Cultura, 2006. p. 93)

“La imaginación es aquello que nos permite crearnos un mundo, o sea que nos permite presentarnos algo de lo cual, sin la imaginación, no sabríamos nada ni podríamos decir nada”. (Castoriadis, C. *El avance de la insignificancia*. Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1997. 295p. ISBN: 950-23-0635-X, p.138)

El objetivo de este trabajo es doble, por un lado, elaborar una tentativa de catálogo de ciudades radicales, un atlas abierto de los

límites imaginarios de la convivencia colectiva. Ya que el intento de catalogar todas las ciudades radicales de la historia sería una misión imposible en un espacio-tiempo humano, este trabajo es un trabajo esencialmente inacabado, y responde a la propuesta de elaborar un catálogo necesariamente abierto, aceptando esta conjetura de “inacabado”.

La tentativa de catálogo no pretende ser una historia general de la cultura, sino una aproximación a la ciudad a través de su radicalización, imaginaria, en el contexto occidental, una recopilación que pueda servir como una herramienta de trabajo para la comunidad universitaria.

Más allá, la intención de este catálogo es aproximarnos a la “idea” que nos hemos hecho, a lo largo de la historia, de nuestra gran creación en la tierra, la obra esencialmente humana que es la ciudad y en última instancia encontrar indicios que nos ayuden en la respuesta de una pregunta esencial, por qué la ciudad, que fuerzas nos empujan a la ciudad desde los tiempos originarios. El análisis de propuestas radicales, en las que algunos de sus rasgos fundamentales han sido llevados al extremo, sirve de método para la aproximación a la idea de ciudad y para desentrañar las metáforas urbanas que nos habitan en el contexto occidental, aquellas que nos hacen pensar la ciudad de determinada.

La gran pregunta de fondo que subyace a esta investigación, es la pregunta de la ciudad. Quizá una pregunta sin respuesta, ó a cuya respuesta solo podemos aproximarnos metafóricamente: Una desobediencia teocrática; Un “big bang” antropológico; una eclosión ontológica; nos expulsa del “Paraíso”; nos exilia del “reino

de lo animal"; nos lanzan a la carrera extática del ser, imparabile. La carrera humana sin retorno. Podría decirse que esta eclosión, nos instaura en el miedo, y es el miedo que nos hace seguir hacia delante, proyectando hacia el futuro la búsqueda de un pretérito añorado, buscando hacia delante nuestro origen esencial.

El catálogo como tal es abierto. Permite multitud de lecturas, posibilidades abiertas de interpretación según qué conjeturas se den por prioritarias. Existe una primera lectura, que yo he llamado lectura horizontal, que tiene que ver con una lógica cronológica de la historia, sigue una línea temporal. La segunda lectura es una agrupación tipológica de visiones radicales de la ciudad.

La lectura horizontal cubre tres capítulos: Mito, Utopía y Congestión - Descongestión. Cada uno de los capítulos se estructura originariamente (pero no exclusivamente) en base a uno de los presupuestos de partida. El capítulo del Mito mira a la ciudad como paradigma edificatorio, Utopía como paradigma de la convivencia y Congestión - Descongestión como un proceso imparabile de agrupación humana bajo las dinámicas de masa - miedo - poder.

La segunda lectura, es una mirada vertical, que abre las posibilidades de diversas narraciones paralelas donde se agrupan hechos que tienen características en común en distintos momentos de la historia. Esta organización vertical sigue un intento de orden tipológico, en el que se ha establecido una lógica que agrupa las ciudades radicales según una serie de paradigmas, tanto edificatorios como del hábitat colectivo identificados en los capítulos de Mito y Utopía. Estos tipos responden a los arquetipos arcaicos surgidos de los relatos fundantes de los mitos y de la antigüedad.



## CIUDAD RADICAL. RADICAL CIUDAD

# LECTURAS HORIZONTALES

*«Y sin embargo, he construido en mi mente un modelo de ciudad, de la cual se pueden deducir todas las ciudades posibles - dijo Kublai -. Aquel encierra todo lo que responde a la norma. Como las ciudades que existen se alejan en diverso grado de la norma, me basta prever las excepciones a la norma y calcular sus combinaciones más probables.*

*-También yo he pensado en un modelo de ciudad de la cual deduzco todas las otras - respondió Marco-. Es una ciudad hecha sólo de excepciones, impedimentos, contradicciones, incongruencias, contrasentidos. Si una ciudad así es cuanto hay de más improbable, disminuyendo el número de elementos fuera de la norma aumentan las posibilidades de que la ciudad verdaderamente sea.*

*-Por lo tanto basta que yo sustraiga excepciones a mi modelo, y en cualquier orden que proceda llegaré a encontrarme delante de una de las ciudades que, si bien siempre a modo de excepción, existen. Pero no puedo llevar mi operación más allá de cierto límite: obtendría ciudades demasiado verosímiles para ser verdaderas»*

*Italo Calvino, "Las Ciudades Invisibles"*



## MITO

### EL VALOR DE LO IMAGINARIO

*«El mayor hechicero (escribe memorablemente Novalis) sería el que hechizara hasta el punto de tomar sus propias fantasmagorías por apariciones autónomas. ¿No sería cierto en nuestro caso?» Yo conjeturo que así es. Nosotros (la indivisa divinidad que opera en nosotros) hemos soñado el mundo. Lo hemos soñado resistente, misterioso, visible, ubicuo en el espacio y firme en el tiempo; pero hemos consentido en su arquitectura tenues y eternos resquicios de sinrazón para saber que es falso»*

*Jorge Luis Borges, "Avatares de la Tortuga"<sup>1</sup>*

1. Avatares de la Tortuga (Párrafo final)

El concepto de lo *imaginario* es por definición un concepto polémico. Las definiciones del diccionario de la Real Academia sobre lo *imaginario* alimentan el debate dando interpretaciones opuestas, definiciones como "lo que *solo* existe en la imaginación", "solo" en la imaginación por oposición a lo que existe más allá de ésta, lo que solemos llamar la "realidad". Y es que ten-

2. Lo imaginario

**imaginario, ria.** (Del lat. *imaginarĭus*)

1. adj. Que solo existe en la imaginación.

**imaginación.** (Del lat. *imaginatio, -ōnis*)

1. f. Facultad del alma que representa las imágenes de las cosas reales o ideales.

2. f. Aprensión falsa o juicio de algo que no hay en realidad o no tiene fundamento.

3. f. Imagen formada por la fantasía.

4. f. Facilidad para formar nuevas ideas, nuevos proyectos, etc.

**fantasía.** (Del lat. *phantasia*, y este del gr. *φαντασία*)

1. f. Facultad que tiene el ánimo de reproducir por medio de imágenes las cosas pasadas o lejanas, de representar las ideales en forma sensible o de idealizar las reales.

2. f. Imagen formada por la fantasía. U. m. en pl.

3. f. fantasmagoría (|| ilusión de los sentidos)

4. f. Grado superior de la imaginación; la imaginación en cuanto inventa o produce.

5. f. Ficción, cuento, novela o pensamiento elevado e ingenioso. Las fantasías de los poetas, de los músicos y de los pintores.

(Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española)

3. LIZCANO, E. *Metáforas que nos piensan*. (s.l): Bajo Cero; Traficantes de Sueños, 2006, p.183

demos a dividir el mundo en dos, lo “real” como aquello que existe y lo “irreal” o “imaginario” como aquello que no existe. Pero si profundizamos en la definición de *imaginación*, la doble lectura “real *versus* imaginario” se complica. La primera definición nos habla de una “facultad del alma que representa las imágenes de las cosas reales e ideales”, por tanto la imaginación sería la facultad de representación con imágenes de los dos mundos. Nos habla de una unidad del hombre entre interior y exterior. La segunda definición vuelve a la idea de lo irreal, sin fundamento...La tercera nos remite a la *fantasía*, “facultad del animo de reproducir por medio de imágenes las cosas pasadas, las ideales o las reales”. “También un grado superior de la imaginación, la que inventa o produce”...aceptando de nuevo la teoría de que producimos de la misma manera lo real y lo irreal...La última definición de imaginación nos habla de la “facilidad para formar nuevas ideas, nuevos proyectos”, por tanto de la capacidad creadora.<sup>2</sup>

A pesar de que la Academia no termina de decidir si lo imaginario pertenece a la realidad ó no, ó si la realidad pertenece a lo imaginario ó no, lo cierto es que, en una órbita cultural determinista, positivista y materialista como ha sido la imperante en el mundo occidental durante un largo periodo, —una órbita que prepondera el valor de lo material y de lo que puede ser constatado desde el conocimiento científico, una órbita que ha precedido a la “fabricación científica de la realidad”, en palabras de Emanuel Lizcano<sup>3</sup>— lo imaginario parece estar fuera de la realidad, ser carente de realidad. Como si la realidad no fuese imaginaria, como si la realidad no fuese imaginada.

En el contexto de esta investigación, las definiciones de imaginario que voy a utilizar, tratan la imaginación como una facultad

del alma de representar con imágenes las cosas reales o ideales, la facilidad para formar nuevas ideas, formar síntesis, para crear; Como decía Dugas, una “constructividad”; Para Castoriadis la condición del deseo. La fantasía como facultad de reproducir mediante imágenes, tanto lo interior como lo exterior, tanto lo pasado como lo futuro. Por tanto, la imaginación, a través de la fantasía que parece ser su “brazo armado” aúna la memoria y la potencia creadora, evidencia la unidad que se da en el hombre entre el interior y el exterior, entre el pasado y el futuro, entre idea y acto, entre imagen y materia. Y como decía el Novalis de Borges, “Nosotros (la indivisa divinidad que opera en nosotros) hemos soñado el mundo”.

Lizcano trata en su libro “Metáforas que nos piensan”<sup>4</sup> como el interés y reconocimiento de lo imaginario ha sufrido idas y venidas a lo largo de la historia de occidente, “permanente vaivén de reconocimientos o incluso exaltaciones, y ninguneos, cuando no rechazos o persecuciones”. A pesar de que se haya instalado en nuestro inconsciente la idea dominante de que lo imaginario carece de valor real, el valor de lo imaginario ha sido una constante en la historia occidental, situándose su interés mas allá de un posible efecto temporal, una fase, o una moda y más aún, actualmente el valor de lo imaginario goza de un estatus privilegiado en el campo de la filosofía, la antropología y la sociología, de la mano de autores como Durand, Bachelard, Castoriadis, entre otros. Lizcano, demuestra así que el interés por lo imaginario en realidad ha sido una constante cultural en occidente a pesar de que ha habido épocas en las que las manifestaciones del imaginario (y no el imaginario en sí) fuesen de menor interés, como pudo suceder en la Grecia clásica, en el Renacimiento, la Ilustración y el positivismo más reciente.

4. LIZCANO, E. *Metáforas que nos piensan*, p.37-38

5. “No fué la razón la que mató los dioses en Grecia, si no la fe en la razón”. MACHADO, A. *Juan de Mairena*, Madrid: Espasa Calpe, 1973, p.60  
Véase también, SANCHEZ PÉREZ, G. *Razón, “sueño” y realidad en Antonio Machado*. Salamanca: Universidad Salamanca; San Esteban, 1984, p.61

6. LIZCANO, E. *Metáforas que nos piensan*, p.37-38

“El primer rechazo explícito de lo imaginario se da con el tópico —y mítico— “milagro griego”, según el cual el *logos* habría reemplazado al *mythos*. Aunque posiblemente, como apunta Antonio Machado,<sup>5</sup> no fuera la razón, sino la fe en la razón, la que sustituyó en Grecia la fe en los dioses, lo cierto es que allí, por vez primera, el mito de la razón ocupó el lugar que habitaban las razones del mito. La descomposición de la Grecia clásica daría paso, siglos más tarde, a esa eclosión del imaginario popular medieval (...). Posteriormente al Renacimiento del intelectualismo griego y a los nacimientos paralelos del puritanismo iconoclasta protestante y de la ciencia moderna (nacimiento que Lizcano define de “tan mítico como cualquier otro”), se contrapuso esa exuberancia de imágenes y ficciones que todos reconocemos en el barroco. Sofocado éste, a su vez, por las Luces de una Razón de nuevo convertida en diosas por la burguesía ilustrada, los poderes de lo imaginario aflorarán con renovada pujanza con el romanticismo, con su sospecha hacia la racionalidad científica abstracta y su exaltación de lo emocional y telúrico. Para acabar llegando así a nuestros días, en que, a partir de los años 70, la llamada posmodernidad pone en tela de juicio todos los tópicos modernos y ensalza una vez más, la virtud de la representación sobre lo representado, de lo virtual sobre lo que se tiene por real, de los sueños sobre ese sueño acartonado que sería la razón en vigilia, vigilante”.<sup>6</sup>

*¿De donde llueven las imágenes de la fantasía?”* pregunta un verso de Dante en el Purgatorio (XVII, 25)

Aristóteles decía en *De Anima*, que el alma solo piensa con imágenes, si el “alma” es lo esencialmente humano, la imaginación es por tanto, la característica fundamental de lo humano.

“La afirmación aristotélica es analizada por Castoriadis para invertir una certeza del pensamiento heredado: la imaginación

es la condición de la razón y no a la inversa;<sup>7</sup> haciendo estallar la teoría de la determinación del ser como del saber.<sup>8</sup> “Un reconocimiento pleno de la imaginación radical sólo es posible si va acompañado por el descubrimiento de la otra dimensión de lo imaginario radical, la imaginación histórico-social, la sociedad instituyente como fuente de creación ontológica que se despliega como historia”.<sup>9</sup> Castoriadis postula la imaginación radical como un desarrollo exclusivamente humano, el imaginario histórico-social, imaginario social instituyente, como la capacidad creativa de los colectivos humanos negando el supuesto según el cual el pensamiento es una cualidad del sujeto individual. Aquí es donde radica mi interés por el imaginario en el contexto del entendimiento del mito y de las distintas metáforas de la ciu-

7. ARISTOTELES, *De anima* III, 7:  
“Y para el alma pensante los fantasmas son como sensaciones... Por eso el alma nunca piensa sin fantasmas”  
Véase CASTORIADIS, C. *Los dominios del hombre*, Barcelona: Gedisa, 1998, p.152:

8. Véase, BESSO, J. *De la Imaginación al Poder al Poder de la Imaginación En: Psyberia*, Facultad de Psicología Universidad Nacional de Rosario: 2009, año 1 n°2, p.12: “Subvertir la preeminencia de la razón sobre la imaginación es apuntar a uno de los núcleos del pensamiento heredado atravesado por el supuesto del hombre como animal racional”.

9. CASTORIADIS, C. *Los dominios del hombre*, p.175



11. **Dante e i tre regni.** Domenico di Michelino, Italia. 1465.  
Recreación del Purgatorio a partir de la descripción de Dante en la Divina Comedia. Pintura mural al fresco. Museo del Duomo de Florencia, Italia.

dad que somos capaces de pensar, —o en las que la ciudad nos piensa desde los orígenes—, como una producción del imaginario radical social.

Lo imaginario "no es susceptible de definición, puesto que "él es la fuente de las definiciones". Supone entonces una fuente inagotable que suministra imágenes pero se presenta como algo que siempre está más allá que ellas puesto que responde a la necesidad esencial de novedad que caracteriza al psiquismo humano. "Las imágenes son los principales habitantes —cuando no exclusivos— de ese mundo, (o pre-mundo) de lo imaginario", pero el imaginario no puede estar poblado únicamente de imágenes, "incluso debe situarse a un paso de éstas, pues de él emana tanto la posibilidad de construir cierto tipo de imágenes como la imposibilidad de construir otras".<sup>10</sup> "Es antes actividad que acto, verbo que sustantivo, potencia que domino, presencia que representación".<sup>11</sup>

Esta tesis llevada al origen y al extremo desmonta el estatus exclusivo y parcial tanto de lo "real" como de lo "racional". Lo que llamamos real es un conjunto de fantasías, y nuestras fantasías son tan reales como nuestros actos, porque están delante de éstos. Es la imaginación la que nos ha permitido habitar el mundo construyendo, y construir el mundo habitándolo. El mundo tal como lo vivimos y como lo vemos, es la fantasía de lo humano, "el gran edificio invisible que habitamos".<sup>12</sup> Una gran invención que nos permite estar en él. La imaginación es la condición de la propia existencia humana.

*«La llegada del edificio al primer plano del imaginario humano en tanto habitante del y en el mundo es el despertar de la conciencia de que todo lo que nos soporta y aloja esta ordenado y*

10. LIZCANO, E. *Metáforas que nos piensan*, p.47

11. LIZCANO, E. *Metáforas que nos piensan*, p.54

12. SEGUÍ, J. "Edificar. Construir". En: DIBUJAR, PROYECTAR (LXXII) Madrid: Instituto Juan de Herrera. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, 2009, p. 26

*ha sido producido, construido por la fisicoquímica natural o por el ancestro humano. Ver los edificios como objetos construidos, en complejos rituales a veces olvidados, y entenderlos como las cáscaras alojantes, resonantes, es asombrarse de verse vivo bajo la bóveda celeste, sobre la Tierra, entre vegetales y accidentes geográficos...en ciudades de orígenes olvidados»<sup>13</sup>*

13. SEGUÍ, J. "Edificar. Construir". p.5

Busco la ciudad en la región del imaginario, esa región en la que el mundo no está dividido en dos, la que atribuye a la invención del hombre, —a la facultad de la imaginación y la fantasía, facultad que nos hace esencialmente humanos— el gran artificio humano que es el mundo que habitamos. De esta teoría resulta, no solo que no podemos dividir el universo de lo humano en términos de dos mundos opuestos, si no que ese venerado mundo de lo "real" está incluido-pertenece-está subordinado al mundo de lo imaginario, un mundo que define lo humano. En el universo teórico de Cornelius Castoriadis, que tomó de Aristóteles la radicalidad de la imaginación primera o primaria, condición de la imaginación segunda, base de la psiquis humana y de toda la creación, la imaginación es origen y condición de lo que puede ser representado y pensado y es la característica fundamental que nos hace humanos.

De la misma manera que se ha producido una marginación de lo imaginario, hemos ignorado el hecho de que lo imaginario es el motor de nuestra creación y por tanto de nuestra existencia; hemos "fabricado científicamente la realidad", enfrentando dos mundos, *imaginario vs realidad*, el mundo interior *vs* el mundo exterior; coherentemente con esta "marginación" de lo imaginario, con la impostura de su atribución a lo carente de realidad también hemos arrinconado al mito, los mitos, esa gran obra del

imaginario radical colectivo, que fue injustamente desplazada por el mito de la “razón” en el célebre “pasaje griego”.

## MITO Y RADICAL CIUDAD

El mito, constituye una dimensión de la conciencia histórica de Occidente. La dimensión bíblica supone una de las mayores producciones colectivas del imaginario occidental radical que prueba que el célebre pasaje griego del *mithos* al *logos* descrito por J.P Vernant —cuestionado por Castoriadis y Machado—, es un pasaje siempre inacabado. Como lo es el sujeto, un proyecto también esencialmente inacabado.<sup>14</sup>

El entendimiento del mito, ó de los mitos, nos ayuda a vislumbrar que imagen se ha hecho el ser humano de su mayor obra de construcción, la ciudad, y nos ayuda a detectar las metáforas a partir de las cuales es posible desentrañar ese magma que conforma el imaginario radical colectivo a través de sus representaciones.<sup>15</sup> Es la sociedad instituida, a través del imaginario radical, la que determina las formas esenciales de lo que pensamos, instituyendo, conformando, construyendo el mundo como lo habitamos. Las influencias del mito a lo largo de la historia y en

14. CASTORIADIS, C. (múltiples referencias)

15. La institución de la sociedad funciona como un todo coherente por la existencia de un *magma de significaciones* imaginarias sociales. CASTORIADIS, C. *Los dominios del hombre*, p.210

Véase también:

LIZCANO, E. *Metáforas que nos piensan*, p. 55-58

VERA, J.M. "Castoriadis (1922-1997): la interrogación permanente", *Iniciativa socialista*, 1998

el contexto cultural de occidente son determinantes, metáforas vivas que siguen manifestándose, instituyéndose.

Es posible una doble lectura sobre el mito, por un lado, la lectura ortodoxa de la “fe” que justifica la dimensión bíblica (y de los otros mitos) como un relato que recoge la crónica de la existencia de Dios-dioses y sus obras tanto en la tierra como en el más allá, y que en definitiva atribuye la “creación” a unos seres superiores. La segunda lectura sería una lectura atea, la lectura de Castoriadis, que sitúa a Dios como una de las pruebas más fundamentales de lo que él llama “significaciones imaginarias sociales”, en su creación más universal. Castoriadis es un pensador de lo ateo, del proyecto humano absoluto, de la auto creación, en un doble sentido: “el hombre es creador de su esencia. Esta esencia es creación y auto creación”.<sup>16</sup> El papel de la religión como “placebo” auto-inoculado en la conformación de la mayor parte de las sociedades heterónimas es decisivo. “Ambas se han servido mutuamente para dar una significación al ser, al mundo y a la sociedad”; encubriendo “el caos, suministrando un simulacro, una imagen de él”<sup>17</sup>, que hiciese soportable la existencia. “Lo que pudo llamarse necesidad de la religión corresponde a esa negativa de los seres humanos a reconocer la alteridad absoluta, el límite de toda significación establecida, el envés inaccesible que se constituye en todo lugar al que se llega, la muerte que mora en toda vida, el absurdo que rodea y penetra todo sentido”.<sup>18</sup> Pero cualquiera de estas dos lecturas nos sitúa en un contexto histórico-social, en cuya base existen unos relatos originales; para unos, relatos originales de las obras de dios; para otros, significaciones del imaginario radical social —que más allá de la creación del cosmos explican el origen del hombre y el

16. CASTORIADIS, C. “El Imaginario Social Instituyente”. En: *Zona erógena*, Buenos Aires: 1997. nº 35, p.4

17. Véase VERA, J.M. “Castoriadis (1922-1997): la interrogación permanente”

18. CASTORIADIS, C. *Los dominios del hombre*, p.187

de las ciudades—, y que sitúan al hombre desde los orígenes en la ciudad.

### **El Mito de los Mitos**

*“los que viven entre adobes, en casas construidas sobre el polvo”  
(Job 4, 19)*

El mito de los mitos, en la cultura occidental nos remite inevitablemente a Sumer, Mesopotamia, la primera civilización, de la que para nosotros surgió todo. El mito mesopotámico es el primer mito que conocemos, si bien nuestra gran creación colectiva como tribu occidental fue la Biblia —el mito judeocristiano, heredero tanto del mesopotámico como del griego y de las teorías de Zoroastro—. El resto de los mitos que ha influenciado nuestra cultura, han ido adaptado los relatos primordiales que se iniciaron en la antigua Mesopotamia. Los mitos iniciales de culturas que se desarrollaron paralelamente a la antigua Mesopotamia, como la antigua civilización Hindú o el antiguo Egipto contienen muchas referencias comunes, posiblemente fruto de tempranas influencias e intercambios.

Pedro Azara, en “La Reconstrucción del Edén. Mito y arquitectura en Oriente” ofrece una visión sobre el mundo antiguo desde la arquitectura, a partir de la interpretación de los textos sumerios transliterados. Me he basado fundamentalmente en este libro y en “Castillos en el Aire. Mito y arquitectura en Occidente” del mismo autor, para la comprensión y emplazamiento del mito en lo relativo al origen del mundo y de la ciudad. “La Reconstrucción del Edén” narra como, la civilización urbana habría surgido en el delta formado por el Tigris y el Éufrates, el sur de Irak, a principios del cuarto milenio antes de

Cristo, antes que a lo largo del Nilo y del delta en Egipto, y que en el valle del Indo. Los primeros asentamientos de importancia habrían surgido en un espacio siempre mutante definido por el curso errático de los ríos. “Eran tierras inestables, informes, proclives a producir espejismos, en las que el cielo y la tierra, o las aguas, se miraban, apenas separados por una línea del horizonte que la excesiva luz solar, reflejada por la humedad, desdibujaba. Sólo en este lugar se daban las condiciones para que cielo y tierra se unieran y la vida súbitamente prendiera. (...) Sumer se asentó a orillas de la desembocadura de los ríos, en el corazón del pantano. Y compuso su mundo a partir del encuentro de la tierra y del agua, de la disolución de la arcilla, del surgimiento del lodo de los inicios. En el principio era el barro”.<sup>19</sup>

Como habitantes de un delta, los primeros seres urbanos, tenían una relación fundamental con el agua y el barro. En la visión que construyeron sobre la creación del universo el agua tenía un papel primordial. “La tierra entera, en los instantes de la creación, se asemejaba al delta de los dos ríos (Tigris y Éufrates), en cuyo seno la humanidad fue instalada para cultivar el suelo en beneficio de los dioses ociosos. Sin embargo, a diferencia de la concepción de los orígenes bíblicos, los hombres nunca fueron expulsados de la tierra de los inicios”.<sup>20</sup>

*«When the skies above were not yet named  
Nor earth below pronounced by name,  
Apsu, the first one, their begetter,  
And maker Tiamat, who bore them all,  
Had mixed their waters together,  
But had not formed pastures, nor discovered reed-beds;  
When yet no gods were manifest,*

19. AZARA, P. *La Reconstrucción del Edén: Mito y arquitectura en Oriente*. Barcelona: Gustavo Gili, 2010, p.22-23

20. AZARA, P. *La Reconstrucción del Edén*, p.18-19