

Sabrina Müller · Fresh Expressions of Church

T V Z

Sabrina Müller

Fresh Expressions of Church

Ekklesiologische Beobachtungen und Interpretationen
einer neuen kirchlichen Bewegung

T V Z

Theologischer Verlag Zürich

Gedruckt mit freundlicher Unterstützung der Reformierten Landeskirche Aargau, der Evangelisch-reformierten Kirche des Kantons St. Gallen, der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich und der Schweizerischen Reformationstiftung.

Die vorliegende Arbeit wurde von der Theologischen Fakultät der Universität Zürich im Frühlingsemester 2015 auf Antrag von Prof. Dr. Thomas Schlag als Dissertation angenommen.

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

Umschlaggestaltung: Simone Ackermann, Zürich
Umschlagfotografie und Fotografien im Buch: © Sabrina Müller

Druck
ROSCH BUCH GmbH, Scheßlitz

ISBN 978-3-290-17854-3
© 2016 Theologischer Verlag Zürich
www.tvz-verlag.ch
Alle Rechte vorbehalten

Inhalt

1	Vorwort	13
2	Einleitung	15
2.1	Begrifflichkeit	17
2.1.1	Fresh expressions of Church	18
2.2	Gliederung der Forschungsarbeit	18
3	Methodologie	21
3.1	Methodologische Ausführungen	22
3.1.1	Forschungsprinzipien	23
3.2	Datenerhebung	24
3.2.1	Methodik für die Darstellung der fxC	25
3.2.1.1	Methodologische Entscheidungen	27
3.2.1.2	Ziel der teilnehmenden Beobachtung	28
3.2.1.3	Kriterien für die Auswahl der fxC	29
3.2.1.4	Beobachtungseinheiten	30
3.2.1.5	Rolle	31
3.2.2	Experteninterviews	31
3.2.2.1	Gedanken zum Leitfaden und zur Gesprächsführung	33
3.2.2.2	Selektion von Expertinnen und Experten	34
3.2.2.3	Auswertungsverfahren	37
4	Definition von fresh expressions of Church	41
4.1	Anerkennungsbestimmungen	43
4.2	Entstehungsprozess einer fxC	46
4.2.1	Listening	47
4.2.2	Loving and serving	47
4.2.3	Building community	48
4.2.4	Exploring discipleship	48
4.2.5	Church taking shape	49
4.3	Typisierung der fxC	49
4.4	Gemeinsamkeiten von fxC	51
4.5	Unterscheidung von fxC und Church Planting	52
4.6	Unterscheidung von fxC und Emerging Church	53

4.6.1	Theologische Traditionen in der Church of England und Ausrichtung in den fxC	55
4.7	Aktuelle Situation	57
4.7.1	Anzahl fxC in der Church of England	57
4.7.2	Personengruppen in den fxC	58
4.7.3	Durchschnittliche Grösse, Fokus und Räumlichkeiten der fxC	59
4.7.4	Nachhaltigkeit	61
4.7.5	Sakramente	61
4.7.6	Ökumene	62
4.7.7	Leitungsverhältnisse	62
4.7.7.1	Leitungsverhältnisse aus Genderperspektive	63
5	Entstehung und Entwicklung von fxC	65
5.1	Veränderung von Missionsverständnis und Missionsbegriff	65
5.1.1	The Five Marks of Mission	66
5.1.2	Missio Dei	67
5.1.3	Der Einfluss von Lesslie Newbigin und weiteren Missionstheologen in der Fresh-Expressions-Bewegung	69
5.1.4	Fazit	70
5.2	Entstehung des Church Planting Movements	71
5.2.1	Unterschiedliche Bewegungen begünstigten die Veränderungen in der Church of England	71
5.2.2	Das Church Planting Movement	73
5.3	Breaking New Ground	74
5.3.1	Kernpunkte von Breaking New Ground	75
5.3.2	Fazit	77
5.4	Zwischen zwei Berichten, 1994 bis 2004	79
5.5	Mission-shaped Church	80
5.5.1	Veränderung der Terminologie	83
5.5.2	Gesellschaftliche Veränderungen beeinflussen das Gesicht der Kirche	84
5.5.2.1	Postmoderne	85
5.5.2.2	De-churched, non-churched und attenders	86
5.5.3	Kerngedanken von Mission-shaped Church	87
5.5.4	Empfehlungen von Mission-shaped Church an die Church of England	90
5.5.5	Fazit	91

5.6	Veränderungen seit Mission-shaped Church, 2004 bis 2012	91
5.6.1	Rolle des ehemaligen Erzbischofs von Canterbury Rowan Williams	92
5.6.2	Das Fresh-Expressions-Team	93
5.6.2.1	Ressourcen und Mission-shaped Ministry	94
5.6.3	Mixed economy: Both ... and!	94
5.6.4	Bishops Mission Order	96
5.6.5	Veränderung der Pfarrausbildung	97
5.6.5.1	Ordained Pioneer Ministry	97
5.6.5.2	Lay Pioneer Ministry	98
5.6.6	Kritik an der Fresh-Expressions-Bewegung innerhalb der Church of England	99
5.6.6.1	John M. Hull	100
5.6.6.2	Martyn Percy – Old tricks for new dogs? A critique of fresh expressions	101
5.6.6.3	Andrew Davison und Alison Milbank – for the Parish: A critique of Fresh Expressions	102
5.6.6.4	Fazit	102
5.6.7	Fresh Expressions in the Mission of the Church	103
5.7	Fazit	104
6	Fünf Beispiele von fxC	105
6.1	Methodik und Kriterien	105
6.2	Übersicht über die fünf Beispiele	106
6.3	Sorted	107
6.3.1	Entstehung und Entwicklung	108
6.3.2	Leitbild	109
6.3.3	Zielgruppe und Fokus	110
6.3.4	Leitung	111
6.3.5	Aktivitäten	111
6.3.6	Finanzielle Situation	112
6.3.7	Theologische, ekklesiologische und missionale Aspekte	112
6.4	Messy Church	113
6.4.1	Entstehung und Entwicklung	114
6.4.2	Leitbild	116
6.4.3	Zielgruppe und Fokus	116
6.4.4	Leitung	117
6.4.5	Aktivitäten	117

6.4.5.1	Erste Phase – crafts	118
6.4.5.2	Zweite Phase – celebration	118
6.4.5.3	Dritte Phase – meal	118
6.4.6	Finanzielle Situation	119
6.4.7	Theologische, ekklesiologische und missionale Aspekte	119
6.5	Moot	121
6.5.1	Entstehung und Entwicklung	122
6.5.2	Leitbild	122
6.5.3	Zielgruppe und Fokus	124
6.5.4	Leitung	125
6.5.5	Aktivitäten	125
6.5.6	Finanzielle Situation	126
6.5.7	Theologische, missionale und ekklesiologische Aspekte	126
6.6	Xpressions Café	129
6.6.1	Entstehung und Entwicklung	130
6.6.2	Leitbild	131
6.6.3	Zielgruppe und Fokus	132
6.6.4	Leitung	133
6.6.5	Aktivitäten	134
6.6.5.1	Xpresso	134
6.6.5.2	Xpressions	135
6.6.5.3	Xplore	135
6.6.5.4	Gemeinsamer Schluss	135
6.6.5.5	Weitere Aktivitäten	136
6.6.6	Finanzielle Situation	136
6.6.7	Theologische, ekklesiologische und missionale Aspekte	136
6.7	T.A.N.G.O.	138
6.7.1	Entstehung und Entwicklung	138
6.7.2	Leitbild	140
6.7.3	Zielgruppe und Fokus	141
6.7.4	Leitung	142
6.7.5	Aktivitäten	142
6.7.6	Finanzielle Situation	143
6.7.7	Theologische, missionale und ekklesiologische Aspekte	143
7	Analyse der Experteninterviews	145
7.1	Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	145
7.1.1	Individuelle Beteiligung und Verantwortung	146
7.1.1.1	Motivation	148

7.1.1.2	Berufung	149
7.1.2	Kirchenbild	150
7.1.2.1	Leib Christi	151
7.1.2.2	Relationales und familiales Kirchenbild	153
7.1.2.3	Kirche als Community	155
7.1.2.4	Inherited Church, Parish Church, Amtskirche, Volkskirche	159
7.1.2.5	Weitere Bilder für Kirche	161
7.1.3	Inhaltliche Ausrichtung	162
7.1.3.1	Auftrag und Aufgabe der fxC	163
7.1.3.2	Ziel der fxC	164
7.1.4	Beschreibung der eigenen Herkunft und Geschichte	165
7.1.4.1	Beschreibung der eigenen Geschichte der fxC in Bezug auf die Church of England	166
7.1.4.2	Beschreibung der Geschichte der fxC	169
7.1.5	Praxisanspruch	170
7.1.5.1	Kirche im Werden	170
7.1.5.2	Unity in diversity	171
7.1.6	Discipleship	173
7.1.7	Mixed economy	176
7.1.7.1	Church with many shapes	178
7.1.7.2	Accountability	178
7.1.8	Change	179
7.1.9	Innovation und Tradition	181
7.1.9.1	Permission	181
7.1.9.2	Tradition	182
7.1.9.3	Innovation	184
7.1.10	Nachhaltigkeit und Zukunftsfähigkeit	185
7.1.11	Vision und Träume	186
7.1.12	Status Kirche	188
7.1.13	Wesen von Kirche	190
7.2	Theologisches Selbstverständnis in den fxC	193
7.2.1	Theologisches Referenzsystem	194
7.2.1.1	Kontextuelle Theologie	195
7.2.1.2	Kingdom of God	197
7.2.2	Biblische Grundlagen	199
7.2.3	Systematisch-theologische Begründung	201
7.2.3.1	Gottesbilder	202
7.2.3.2	Trinität	203

7.2.3.3	Christologie	205
7.2.3.4	Pneumatologie	207
7.2.4	Spiritualität	208
7.2.4.1	Definition von Spiritualität	211
7.3	Missionsverständnis	212
7.3.1	Kontextualität	214
7.3.2	Referenzsystem	217
7.3.3	Sendungsbewusstsein	218
7.3.4	Inkarnation und Inkulturation	219
7.3.5	Praxis von Mission	221
7.3.6	Ziel von Mission	223
7.3.7	Verhältnisbestimmung von Mission und Ekklesiologie	224
7.4	Kirche in der Postmoderne	228
7.4.1	Anforderungen an Kirche	228
7.4.1.1	Kirche muss kontextuell und veränderungsbereit sein	228
7.4.1.2	Kirche soll der Welt und den Menschen dienen ...	229
7.4.1.3	Kirche soll Erfahrungsräume miteinander und mit Gott schaffen	229
7.4.2	Beschreibung der Gesellschaft und des menschlichen Lebens aus Sicht der fxC	230
7.4.3	Verhältnisbestimmung von Kirche und Postmoderne	231
7.4.4	Sehnsucht und Suche	233
7.5	Praxis	234
7.5.1	Finanzen	234
7.5.2	Entstehungsprozess einer fxC	235
7.5.3	Pionierinnen und Pioniere	236
7.5.3.1	Ausbildung für ordinierte Pionierinnen und Pioniere	237
7.5.3.2	Pioneer	238
7.5.3.3	Pioneer minister	241
7.5.3.4	Volunteer	244
7.5.4	Sakramentspraxis	245
7.5.5	Gebet	246
7.5.6	Gottesdienst und Liturgie	247
7.5.7	Ethik und politisch-soziales Engagement	250
7.5.8	Organisationsform	251
7.5.8.1	Team	251
7.5.8.2	Partizipation	252

7.5.8.3	Mitgliedschaft	253
7.5.8.4	Leitung	254
7.5.8.5	Struktur	255
7.6	Programmatische Begriffe	256
7.6.1	To help the church to (do) – Unterstützung der Gesamtkirche	257
7.6.2	Space, Framework – Raum	258
7.6.3	Identity – Identität	259
7.6.4	Experience – Erfahrung	261
7.6.5	Eating, Drinking and Hospitality – Essen, Trinken und Gastfreundschaft	263
7.6.6	Transformation	264
7.6.7	Herausforderungen für fxC und Kritik der Expertin und Experten	265
7.6.8	Listening – Hinhören	266
8	Theologische Deutung der Ergebnisse	269
8.1	Kirche als kommunikative dialogische Erfahrung im Deutungshorizont der Trinität	269
8.1.1	Dialog und Erfahrung	269
8.1.2	Auswirkung von Dialog und Erfahrung auf die Ekklesiologie	271
8.1.3	Dialog und Gemeinschaft	273
8.1.4	Virtuelle Kommunikation und Kirche als Ort des unmittelbaren Dialogs	275
8.2	Partikularität und Universalität der Leib-Christi-Vorstellung	277
8.3	Ekklesiologische Dynamiken	280
8.3.1	Discipleship	281
8.3.1.1	Berufung – calling	283
8.3.1.2	Sammlung – gathering	284
8.3.1.3	Sendung – sending	285
8.3.2	Tradition, Kontext und Innovation	286
8.4	Theologische Selbstcharakterisierung anhand der Trinität	288
8.5	Missionsverständnis	292
8.5.1	Missional	296
9	Abschliessende Gedanken und die Frage des Transfers	297
9.1	Dialogisch-missionale Ekklesiologie	297
9.2	Kritische Rückfragen	306

Inhalt

9.3	Rezeption der Fresh-Expressions-Bewegung in der Schweiz	309
9.4	Bedingungen für einen Transfer	312
9.5	Chancen der fxC für die Schweizer Kirchen	318
10	Schlusswort	325
11	Literaturverzeichnis	329
11.1	Internetquellen	334

1 Vorwort

«I think if all churches were full of people, the churches would already be very different.»

Rowan Williams

Der ehemalige Erzbischof von Canterbury stellt pointiert fest, dass die traditionellen Kirchen nie mehr so viele Menschen erreichen werden, wie sie das früher taten. Er sieht jedoch ein grosses Potenzial für Kirchen, die bereit sind, einen diversifizierenden Wandlungsprozess zu durchlaufen, und dadurch unterschiedliche religiöse Ausprägungen und Praktiken entwickeln. Kontextualisierung und Diversifizierung von Kirche stehen im Fokus dieser wissenschaftlichen Arbeit. In der theologischen Forschung ist weltweit ein Interesse an neuen Formen von Kirche, ihrer Entstehung und der ekklesiologischen und theologischen Begründung auszumachen. Dieses Interesse korrespondiert mit den religiösen Wandlungsprozessen in der Gegenwartsgesellschaft. Gerade durch die sich verändernden Wahrnehmungsweisen von Spiritualität und den Bedeutungsverlust von traditionellen Strukturen und Begriffen sind die etablierten (Landes-)Kirchen in Europa herausgefordert, sich neu zu positionieren. Vielleicht lässt sich dadurch das Interesse der kirchlichen Praxis am Phänomen Fresh Expression of Church erklären. So wäre es erfreulich, wenn die vorliegende Dissertation nicht nur die akademische Diskussion anregen, sondern auch die kirchliche Praxis bereichern könnte.

Die vorliegende Studie wurde im Frühlingsemester 2015 von der Theologischen Fakultät der Universität Zürich als Dissertation angenommen. Dazu haben ganz unterschiedliche Menschen mit vielen guten Hinweisen und grossem Wohlwollen beigetragen. Ich möchte mich an dieser Stelle bei den Menschen, die mich während der Phase der Feldforschung, Datenanalyse und Theoriebildung unterstützt, ermutigt und herausgefordert haben, herzlich bedanken. Die intensiven Diskussionen und die wohlwollenden und kritischen Rückfragen waren für mich wegweisend. Prof. Dr. Thomas Schlag von der Universität Zürich stand mir während der ganzen Forschungsarbeit kritisch-konstruktiv, horizonsweiternd und fördernd zur Seite, ihm gilt mein grosser Dank. Prof. Dr. Ralph Kunz danke ich für das ermutigende Zweitgutachten und die herausfordernden und fruchtbaren Diskussionen. Pfr. Andreas Bosshard gab mir nicht nur immer wieder wichtige theologische Impulse und vertrat in unzähligen Diskussionen die Sicht der Praxis, sondern stand mir im ganzen Forschungsprozess

geduldig und stets ermutigend zur Seite. Cornelia Zollinger bereicherte die Arbeit durch Rückfragen aus der Sicht der Gegenwartsgesellschaft. Canon Dr. George Lings begleitete mich von Beginn an, half mir den anglikanischen Kontext in seiner Gesamtheit zu erfassen, stellte mir Forschungsberichte und Kontakte zur Verfügung und blieb mir über die Jahre hinweg immer freundschaftlich verbunden. Dr. theol. et phil. Matthias Krieg wies mich während des Forschungsprojektes regelmässig auf theologische Kernpunkte und deren soziologische Verbindungen zur Gegenwartsgesellschaft hin und begleitete freundschaftlich Wege und Umwege während des Forschungsverlaufes. Catherine Ernst korrigierte mit grosser Geduld die Interviewtranskripte und Laura Klingenberg trug als Erstkorrektorin entscheidend zur Verständlichkeit bei. Lic. Phil. I Barbara Walder-Zeller, danke ich von Herzen für das professionelle Lektorat. Ebenfalls gilt mein Dank und meine Wertschätzung der Praktisch-Theologischen Sozietät der Universität Zürich.

Dankbar bin ich auch der Reformierten Landeskirche Aargau, der Evangelisch-reformierten Kirche des Kantons St. Gallen, der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich und der Schweizerischen Reformationsstiftung, welche die Veröffentlichung durch einen Druckkostenbeitrag unterstützt haben.

Ohne die Offenheit der Menschen, die sich in der Church of England mit Herzblut für vielfältige und kontextuelle Formen von Kirche engagieren, wäre diese Arbeit nicht möglich geworden. Jenen Menschen im Feld, die mich bereitwillig an ihren Gedanken, Leidenschaften und ihrem Handeln haben teilhaben lassen, gehört meine Anerkennung und mein grosser Dank. Gleichermassen dankbar bin ich der Expertin und den Experten aus der Church of England, welche sich grosszügig Zeit für ein Interview genommen haben: Bischof Graham Cray, Bischof Dr. Steven Croft, Canon Dr. George Lings, Rev. Dave Male, Rev. Ian Mobsby, Lucy Moore, Rev. Dr. Michael Moynagh, Erzbischof Dr. Rowan Williams.

2 Einleitung

Die vorliegende qualitative praktisch-theologische Arbeit widmet sich der Frage nach der Ekklesiologie der fresh expressions of Church (fxC). Sie stellt einen Versuch dar, das noch wenig erforschte Gebiet der Ekklesiologie in nichtparochial strukturierten und am Kontext ausgerichteten Formen von Kirche zu explorieren, und fragt nach der Korrelation von Mission und Ekklesiologie. Zudem knüpft die Fragestellung am Diskurs um Tradition und Innovation und an ekklesiologischen Veränderungsprozessen innerhalb einer traditionsreichen Institution wie die der Church of England an. Im Fokus stehen nicht in erster Linie Strukturveränderungsprozesse, sondern die ihr zugrunde liegenden theologischen Diskurse, Veränderungen des Ekklesiologieverständnisses und des Missionsbegriffes.

Gerade in den letzten zwei Jahren erlangten die fxC weltweite Aufmerksamkeit und gerieten dadurch auch in den Fokus der praktisch-theologischen Ekklesiologie. Die nichtparochiale, vielfältige und missionale¹ Form des Kirche-Seins wirft eine Vielzahl von grundlegenden Fragestellungen auf, welche für die ekklesiologische Theorie und die kirchliche Reformpraxis von Interesse sein können. FxC fordern ekklesiologische Definitionen heraus, welche an Praxis und Sakramenten orientiert sind, verorten sich jedoch trotzdem in der Tradition der Church of England. Zudem stossen sie den Diskurs um die Verbindung von Ekklesiologie und Mission anhand ihrer pragmatischen Vorgehensweisen erneut an.

Die teilnehmende Beobachtung² in unterschiedlichen fxC und die in Kapitel 6 dargestellten Beispiele von fxC führten zur Erarbeitung eines Fragebogens als Leitfaden für Interviews mit einer Expertin und sieben Experten aus der Fresh-Expressions-Bewegung. Die Folgerungen und Thesen, welche sich aus der Analyse der Interviews in Kapitel 7 ergeben und in Kapitel 8 dargestellt sind, können auch als Prüfbericht von den in der Literatur beschriebenen Fakten über

-
- 1 Missional ist ein aus dem Englischen eingeführter Fachbegriff, welcher auf eine Ekklesiologie verweist, die vom Leitgedanken der *Missio Dei* bestimmt ist. Vgl. Kapitel *Missional* (8.5.1).
 - 2 Teilnehmende Beobachtung ist eine Methode der ethnografischen Feldforschung, bei der sich die Forscherin im Feld aufhält und daran aktiv teilnimmt. Ziel ist es «*to grasp the native's point of view, his relation to life [...]*». Vgl. James P. Spradley, *Participant Observation*, Revised. Aufl., (Wadsworth Inc Fulfillment) 1980, 3; und Kapitel *Methodik für die Darstellung der fxC* (3.2.1).

die fxC angesehen werden. In Kapitel 9 werden Transferfragen und -feststellungen für den Schweizer Kontext erörtert.

Durch meine langjährige Tätigkeit in der reformierten Kirche, zuerst als Jugendarbeiterin und nun seit fünf Jahren als Pfarrerin, interessieren mich Möglichkeiten kontextueller Formen von Kirche und deren Ekklesiologie. Die Engführung des Kirchenbegriffes mit Amt und Institution, wie es in der pfarramtlichen Praxis häufig erlebbar ist, ist in einer pluralen Gesellschaft meines Erachtens nicht zielführend. Auch die *Verkündigung des Wortes* als Kernauftrag von Kirche ist nicht ausreichend, wenn immer weniger Menschen das *Wort* überhaupt zu hören bekommen. Die Verkündigung des Wortes selbst muss eine Transformation erleben und eine Übersetzungsleistung erfahren, damit es kultur- und kontextgerecht verkündigt werden kann. Die Relevanz der Kirchen in der westlichen Welt scheint stetig abzunehmen, und diese Dynamik ist vermutlich weder durch eine Rückbesinnung auf Tradition noch durch neue moderne Formen des Gottesdienstes zu stoppen. Es haftet ihr der Ruf des Verstaubten an. In der westlichen Welt scheint es der Kirche zunehmend schwerzufallen, die Bedeutsamkeit ihrer Botschaft so zu kommunizieren und zu leben, dass sie für eine pluralistische Gesellschaft noch verständlich und anschlussfähig ist. Doch wie muss Kirche sein, damit sie sich in einer pluralen Gesellschaft positionieren kann? Wie muss sie sein, damit sie ihrem Verkündigungsauftrag gerecht werden kann? Die Relevanz des Evangeliums hat nicht abgenommen und so auch nicht die Relevanz des kirchlichen Auftrages. Doch jeweiliger Kontext und Kirche scheinen, zumindest für einen Teil der Gesellschaft, zu divergieren. Verkündigung und der Dienst der Versöhnung (2. Korinther 5,18/19) verfehlen in diesen Fällen ihren Adressatinnen- und Adressatenkreis.

Bei der Suche nach kontextuellen Erscheinungsformen von Kirche scheint ein Blick auf die fxC in der Church of England lohnenswert zu sein. FxC bieten Formen von Kirche, welche sich organisch in ihren Kontext einfügen, ein ekklesiales Selbstbewusstsein haben, innerhalb der Struktur einer Landeskirche existieren und doch liquide ohne parochiales System funktionieren. Die Fragen nach der Ekklesiologie, nach der Stellung von Mission und ihrer Verknüpfung mit dem Kontext motivieren mich zur intensiven Auseinandersetzung mit dieser Materie. Trotz der Unterschiedlichkeit der Church of England und der reformierten Kirchen der Schweiz lassen sich durch das volkskirchliche Selbstverständnis Transferfragen stellen und Schlussfolgerungen ziehen. Zudem scheint die Frage des Transfers, welche in Kapitel 9 erörtert wird, für die Kirchen in der Schweiz gerade durch die stetig anwachsende Rezeption der fxC wesentlich.

Parallel zur Arbeit an der Dissertation haben sich durch die geknüpften Kontakte Möglichkeiten ergeben, das Gedankengut der fresh expressions of Church in der Schweiz zu implementieren. So veränderte sich im Laufe der letzten Jahre meine Rolle. Neben meiner Forschungstätigkeit zu dieser Thematik wurde ich selbst zu einem prägenden Teil der Fresh-Expressions-Bewegung in der Schweiz. Ich leite die ökumenische Spurgruppe fresh expressions Schweiz, welche sich überdenominationell um die Vernetzung, Erfassung und Dokumentation von kontextuellen ekklesialen Gemeinschaften bemüht. Die Spurgruppe organisiert zudem Konferenzen zum Thema und lädt regelmässig zu einem offenen runden Tisch ein, welcher als Think-Tank fungiert. Daneben wurde ich in den letzten Jahren häufig von verschiedenen kirchlichen Organisationen und Gemeinden für Referate und Beratungen eingeladen, darunter auch im Bereich der Aus- und Weiterbildung von Pfarrpersonen und von Sozialdiakoninnen und Sozialdiakonen. Jährlich organisiere und begleite ich Studienreisen für unterschiedliche Organisationen zu den fresh expressions of Church in England.

Da ich selbst Teil der Fresh-Expressions-Bewegung der Schweiz bin, bin ich mir bewusst, dass dies zu einem Rollenkonflikt führen kann. Deshalb war es mir wichtig, mich der Thematik mit unterschiedlichen qualitativen Methoden anzunähern und mich kritisch mit meiner Rolle als Forscherin auseinanderzusetzen. Gerade weil die Bewegung weltweit auf grosses Interesse stösst, erachte ich eine intensive theologische Auseinandersetzung als wesentlich. Diese Bewegung kann nur nachhaltige Veränderungen in der kirchlichen Landschaft bewirken, wenn sie sowohl theologischen als auch ekklesiologischen Reflexionen unterzogen wird. Dazu beizutragen ist das Ziel der vorliegenden Forschungsarbeit.

2.1 Begrifflichkeit

Da alle Daten in Englisch erhoben wurden, ergaben sich begriffliche Probleme bei der Übersetzungsleistung. Für Ausdrücke wie zum Beispiel *discipleship* und *experience* gibt es keine treffende äquivalente Begrifflichkeit. Deshalb wurde der Präzision wegen entschieden, diese und weitere Begriffe in Englisch beizubehalten. Eine genaue Erläuterung und Definition der Ausdrücke ist in Kapitel 7 *Analyse der Ergebnisse* ersichtlich, da dies ein Auswertungsschwerpunkt darstellt. Begriffe wie Postmoderne oder missional werden zugunsten der Kohärenz mit dem Kontext der fxC so verwendet und nicht durch andere soziologische Bezeichnungen wie etwa reflexive Moderne oder späte Moderne ersetzt.

2.1.1 Fresh expressions of Church

Die Klein- oder Grossschreibung von *fresh expressions* unterscheidet zwei verschiedene Inhalte: *fresh expressions of Church* und *Fresh Expressions*. Wenn von *fresh expressions of Church* und *fresh expressions* gesprochen wird, sind damit genuine lokalisierbare Formen von Kirche gemeint, keine sozialen Events, Projekte oder die ganze Bewegung. Es sind spezifische Manifestationen der universalen Kirche. Deshalb wird das C in Church häufig grossgeschrieben. In *Mission-shaped Church*, dem ersten Dokument, welches diese Begrifflichkeit enthält, werden diese Manifestationen von Kirche immer kleingeschrieben.³ Die gängige Abkürzung für die Bezeichnung *fresh expressions of Church*, welche in der Church of England verwendet wird, ist fxC.

Wenn vom *Fresh Expressions team*, *Fresh Expressions*, *Fresh Expressions movement* oder von der *Fresh Expressions initiative*⁴ gesprochen wird, dann ist damit die ökumenische Gruppe gemeint, die vom ehemaligen Erzbischof Rowan Williams eingesetzt wurde, um fxC im Land zu fördern und zu unterstützen. Dieses Team wird nie das *Fresh Expressions of Church team* genannt, um Konfusionen vorzubeugen. Als Abkürzung für das Team dient häufig die Bezeichnung *FE team*. Wenn der Term *Fresh Expressions* gebraucht wird, ist damit die ganze Bewegung mitsamt Logo und Ressourcen gemeint.

In der vorliegenden Arbeit werden der Gebrauch der Terminologie und deren Abkürzungen der Bewegung übernommen.

2.2 Gliederung der Forschungsarbeit

Die hier vorliegende Forschungsarbeit besteht aus zwei Teilen. Der erste Teil ist vor allem deskriptiv, er umfasst die Kapitel 4 bis 6. Die Geschichte und Definitionen der FE-Bewegung werden dargestellt, neueste Forschung wird präsentiert. Es werden fünf fxC vorgestellt, welche vorwiegend anhand teilnehmender Beobachtungen beschrieben werden. Anhand der bis hierhin geleisteten Forschungsarbeit und teilnehmenden Beobachtungen im Feld wurden die Fragestellungen für die Experteninterviews mit der Fokussierung auf die Ekklesiologie

3 Graham Cray u. a., *Mission-shaped Church: church planting and fresh expressions of church in a changing context*, London (Church House) 2004.

4 Alan Smith u. a., *Fresh Expressions in the Mission of the Church: Report of an Anglican-Methodist Working Party.*, London (Church House Publishing) 2012, 1.

erarbeitet. Der zweite Teil der Forschungsarbeit besteht aus der Präsentation der Ergebnisse aus der Analyse von 260 Seiten Interviewtranskripten, der theologischen Deutung davon und der Frage nach den Transfermöglichkeiten der sich hier zeigenden Ekklesiologie. Er umfasst die Kapitel 7 bis 10.

3 Methodologie

Die hier vorliegende Forschungsarbeit wurde mittels einer Triangulation unterschiedlicher qualitativer Methoden durchgeführt. Ethnografische Methoden können nicht nur die Psychologie, Pädagogik, Wirtschaftswissenschaft, Soziologie usw. bereichern. Auch für die Praktische Theologie bieten sie eine Vielzahl von Möglichkeiten und Zugängen, denn:

«[...] qualitative Forschung verfolgt ein kritisches und praktisches Erkenntnisziel und nicht ein rein theorieprüfendes.»¹

Wirklichkeit ist in der heutigen postsäkularen, pluralen, individualisierten und postmodernen Welt eher ein lokales und netzwerkartiges Konstrukt, das von der kontextuellen Wahrnehmung abhängig ist. So ist eine Rede von der *sozialen Wirklichkeit* empfehlenswert.² Um eine soziale Wirklichkeit erforschen zu können, ist es erforderlich, den Akteuren und Akteurinnen in ihrem Kontext mit Offenheit und Sensibilität zu begegnen. Qualitative Forschung hat den Anspruch, Lebenswelten von innen heraus, aus Sicht der handelnden Menschen zu beschreiben und damit zu einem besseren Verständnis sozialer Wirklichkeiten beizutragen. Zudem macht sie auf Abläufe, Deutungsmuster und Strukturmerkmale aufmerksam und eignet sich zur Erforschung von «human groups, seeking to understand how they collectively form and maintain a culture».³ Aus den soeben genannten Gründen erachte ich den qualitativen Methodenzugang als geeignet für die Fragestellung der hier vorliegenden Forschungsarbeit.⁴

Eine Annäherung an die fxC mit Fokussierung auf die Ekklesiologie stellte sich als eine komplexe, zeit- und beziehungsintensive Aufgabe heraus, die nicht aus der Distanz zu bewältigen war. Deshalb lag ein Zugang zum Feld mithilfe von Methoden der qualitativen Sozialforschung ebenfalls nahe.

1 Peter Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, Berlin (Erich Schmidt) 2010, 78.

2 Vgl. Eva Baumann-Neuhaus, *Kommunikation und Erfahrung: Aspekte religiöser Tradierung am Beispiel der evangelikal-charismatischen Initiative «Alphaive»*, Marburg (Diagonal-Verlag) 2008, 34.

3 Catherine Marshall, Gretchen B. Rossman, *Designing Qualitative Research*, 5. Aufl., (Sage Publications Ltd.) 2010, 19.

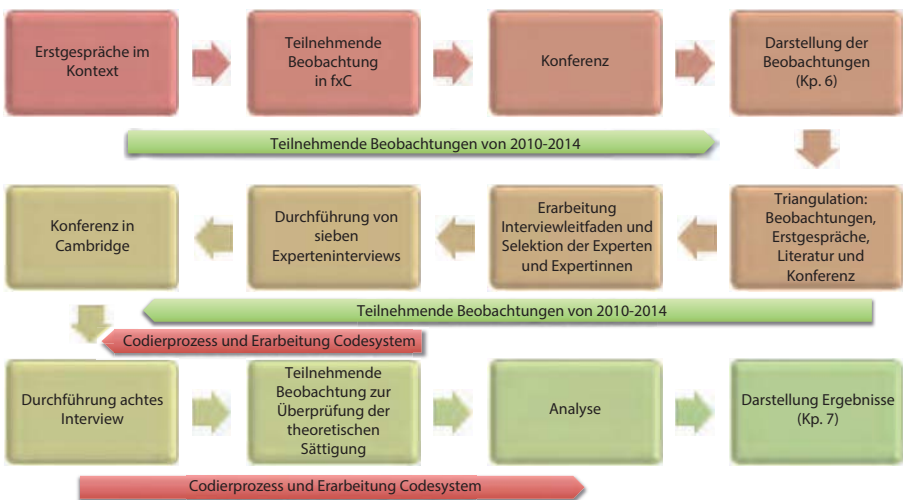
4 Vgl. Ernst von Kardorff, Ines Steinke, Uwe Flick, *Qualitative Forschung: ein Handbuch*, Reinbek bei Hamburg (Rowohlt Taschenbuch-Verlag) 2003, 14.

3.1 Methodologische Ausführungen

Die vorliegende Studie versteht sich als praktisch-theologische Arbeit. Im Fokus stehen sowohl kirchentheoretische als auch missionale Überlegungen. Eine ethnografische Annäherung an den Untersuchungsgegenstand diente als methodologische Leitlinie.

Die folgende Darstellung zeigt zusammenfassend und schematisch den methodologischen Forschungsablauf, welcher anschliessend noch detailliert erläutert wird. Die einzelnen Forschungsschritte verliefen nicht immer vollständig synchron. Die Asynchronität, welche eine regelmässige Überprüfung des Codesystems und der induktiv generierten Theorie gewährleistet, kann als Stärke angesehen werden.

Schematische Darstellung der methodologischen Ausführungen



Anhand von intensiven Gesprächen mit Canon Dr. George Lings und Bischof Dr. Steven Croft fand zu Beginn eine Annäherung und ein Beziehungsaufbau zum Feld statt. Die Fresh-Expressions-Bewegung ist liquid, dynamisch und verändert sich schnell, was sich für die Forschung als Herausforderung darstellt.

Deshalb erfolgte eine häufige Präsenz im Kontext. Diese geschah durch Aufenthalte in Bradford, Cambridge, Chedgrave, Chesterfield, Liverpool, London, Manchester, Portsmouth und Sheffield. Zudem habe ich an zwei Konferenzen in Grossbritannien teilgenommen, im November 2012 in London an der Konferenz Following the Missionary Spirit und im September 2013 an der Internatio-

nal Conference in Cambridge. Des Weiteren habe ich seit 2011 neun Studienreisen für verschiedene Bildungsinstitutionen organisiert und geleitet. Für die Forschungsarbeit wurden, im Zeitraum von dreieinhalb Jahren, 19 Reisen nach Grossbritannien getätigt, alles in allem führte dies zu einem neunzehnwöchigen Aufenthalt im Kontext.

Aus den zahlreichen Besuchen und Gesprächen hat sich nach und nach eine ethnografische Methodentriangulation ergeben. Zeitlich verschoben wurden unterschiedliche Methoden der Datenerhebung eingesetzt. Dies führte zu Datensätzen, welche auch gesondert für sich hätten analysiert werden können. Doch durch die Kombination von teilnehmender Beobachtung, bewegungsinterner Literatur und Experteninterviews kann ein umfassenderes Bild wiedergegeben werden. Dies entspricht der in der Sozialforschung immer wieder geforderten Triangulation.⁵ Durch das Verfahren der Triangulation der Methoden zur Erarbeitung des Leitfadens für die Interviews und eines Teils der Codes kann das Problem der Subjektivität verringert werden. Ebenfalls entspricht die Triangulation dem empfohlenen Vorgehen von Vertreterinnen und Vertretern der Grounded Theory.⁶ Konkret bedeutet die Triangulation, dass es möglich war, anhand des historischen Teils (Kapitel 4 und 5) und der durch teilnehmende Beobachtung zustande gekommenen Darstellungen der fxC (Kapitel 6), die wesentlichen Fragen in Bezug auf die Ekklesiologie der fxC zu stellen und den weiteren qualitativen Forschungsverlauf festzulegen. So fiel die Entscheidung, anhand von Experteninterviews weiter in die Tiefe der Thematik zu gehen und diese mit Annäherung an die Grounded Theory auszuwerten. Gegen Ende des Codierprozesses habe ich nochmals einen Besuch in einer fxC gemacht, mit dem Team, den Leitenden und den Teilnehmenden gesprochen und das Kategoriensystem anhand der Beobachtung wiederum überarbeitet.

3.1.1 Forschungsprinzipien

Qualitative Forschung orientiert sich am *interpretativen Paradigma*, bei dem sich soziale Wirklichkeit prozesshaft konstituiert und wiederum als Interpretationsprozess angesehen werden muss.⁷ Wie schon unter Kapitel 3 erwähnt, ist

5 Vgl. Ernst von Kardorff, Qualitative Evaluationsforschung, in: Uwe Flick, Ernst Kardorff, Ines Steinke (Hg.), *Qualitative Forschung: ein Handbuch*, Reinbek bei Hamburg (Rowohlt Taschenbuch-Verlag) 2003, 238–250.

6 Vgl. Baumann-Neuhaus, *Kommunikation und Erfahrung*, 45 f.

7 Vgl. Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, 77.

Wirklichkeit für die Sozialwissenschaftlerin nur als *soziale Wirklichkeit* wahrnehmbar, da die Fragmentierung und Ausdifferenzierung der spätmodernen Gesellschaft zu einer Vielzahl von *Wirklichkeiten* führt.⁸ Auf der Basis der sozialen Wirklichkeit lassen sich einige Forschungsprinzipien nennen, die Atteslander zwar nur auf die qualitative Beobachtung bezieht, welche aber im Verlauf der ganzen qualitativen Forschung mit den unterschiedlichen Methodenteilen zentral wurden. Das Prinzip der Offenheit besagt, dass eine Annäherung an den Untersuchungsgegenstand nicht mit «vorab entwickelten Theorien und Hypothesen» vollzogen wird, sondern dass der «Forschungsablauf, die Wahl der Methode(n), die Auswahl der Untersuchungspersonen und -situationen [...] durch den Untersuchungsgegenstand bestimmt [werden] und die Forschung [...] offen und flexibel [...]» ohne «Trennung von Entdeckungs- und Begründungszusammenhang» verläuft.⁹ Offenheit als Prinzip begleitete die ganze Forschung, sowohl im Feld bei der Erstellung der Methodik als auch bei der Analyse. Ein anderes wesentliches Prinzip, welches diese Forschungsarbeit begleitete, war der «Prozesscharakter von Gegenstand und Forschung»,¹⁰ bei dem das Forschen als ein Kommunikationsprozess zwischen den Personen im Feld und der Forscherin und zwischen Alltagstheorie und wissenschaftlichen Aussagen verstanden wird, deshalb wird auch nicht objektive, sondern soziale Realität abgebildet.¹¹ Ein weiteres von Atteslander vorgeschlagenes Forschungsprinzip, das gerade bei qualitativer Forschung, welche methodisch sehr variabel sein kann, auf der Hand liegt, ist die «Explikation des Vorgehens».¹² Dies wurde durch die unterschiedlichen Dokumentationen, durch die verfassten Memos und durch die Darstellung des methodischen Vorgehens in diesem Teil sichergestellt.

3.2 Datenerhebung

Typisch für ethnografische Studien ist die Beschäftigung mit Gemeinschaften, Organisationen, Gruppen und sozialen Bewegungen über einen längeren Zeitraum hinweg. Dazu ist es nötig, in den Kontext einzutauchen, diesen gut zu kennen und auf verschiedenen Wegen qualitative Daten zu sammeln.¹³ Da

8 Vgl. Baumann-Neuhaus, *Kommunikation und Erfahrung*, 34.

9 Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, 77.

10 Ebd.

11 Vgl. ebd., 77.

12 Ebd., 77.

13 Vgl. Marshall, Rossman, *Designing Qualitative Research*, 19.

Kirche dieser Typologisierung entspricht, eignet sich eine Annäherung mit unterschiedlichen qualitativen Methoden.

3.2.1 Methodik für die Darstellung der fxC

Auch bei der Darstellung der fxC im Kapitel *Fünf Beispiele von fxC* (6) wurde eine Methodentriangulation angestrebt, bestehend aus unstrukturierter teilnehmender Beobachtung, Gesprächen mit Teilnehmenden, Integration der Homepages und schon veröffentlichten Berichten und Dokumentationen. Dies führte zu einem Porträt von fünf fxC.

Die Entstehungs- und Entwicklungsgeschichten von Sorted, Moot, Xpressions Café, T.A.N.G.O. und Messy Church basieren auf Daten, die George Lings über die letzten Jahre durch teilnehmende Beobachtung gesammelt und in den *Encounters on the Edge*¹⁴ veröffentlicht hat. Weiter basieren sie auf Informationen, die durch das Fresh Expression Team veröffentlicht wurden und im Internet¹⁵ frei zugänglich sind, und aus Besuchen und Gesprächen mit Leiterinnen und Leitern und den Teilnehmenden der fxC.

Um die Vergleichbarkeit der fünf fxC zu erhöhen, wurde ein Raster erarbeitet und alle Darstellungen anhand dessen beschrieben. Das Anliegen war nicht, die einzelnen fxC möglichst detailliert zu beschreiben, sondern bereits das Raster wieder auf die Kernfragestellung nach der Ekklesiologie zuzuspitzen. Das Ziel der Methodentriangulation war das Gewinnen eines möglichst breiten Bildes einer fxC und danach das Zuspitzen auf das Forschungsinteresse.

Qualitative Methodik möchte das Phänomen nicht schon zu Beginn qualifizieren. Diese Ausgangslage ist gerade für ein Verständnis der fxC grundlegend. Das Phänomen soll nicht durch enge Schemata kategorisiert werden, deshalb ist bei diesem Methodenschritt die unstrukturierte teilnehmende Beobachtung eine naheliegende Option.

«Teilnehmende Beobachtung bietet eine gewisse Anleitung und Orientierung, und gleichzeitig besteht nur eine sehr geringe Gefahr, dass die Untersuchung

14 George Lings, *Encounters on the Edge*, <http://www.encountersontheedge.org.uk/>, Zugriff 16.2.2013.

15 *Changing church for a changing world*, <http://www.freshexpressions.org.uk/>, Zugriff 16.2.2013.

methodisch eingeeignet wird und der Zugang zum Phänomen durch die Methode verstellt wird.»¹⁶

Gerade die teilnehmende Beobachtung stellt einen guten Rahmen dar, in dem andere Methoden zum Einsatz kommen können. «So zeigt sich, dass sie in ihrem methodologischen Status zwischen einer einfachen Methode und einer umfassenden methodenpluralen Forschungsstrategie changiert. Sie ist zunächst eine Methode, aus der aber vielfältige methodologische Konsequenzen oder eine umfassende Forschungsstrategie abgeleitet werden können.»¹⁷ Die endgültige Gestalt der Methode kann häufig erst gegen Ende des Forschungsprozesses gefunden werden.¹⁸ «Die Methode ist damit nicht wie für das idealtypische naturwissenschaftliche Laborexperiment die Voraussetzung für die Forschungsarbeit, sondern, pointiert formuliert, ein Ergebnis der Forschungsarbeit und damit des zu untersuchenden Gegenstandes.»¹⁹ Die teilnehmende Beobachtung findet in der theologischen Methodendiskussion selten Verwendung. Dinter sieht den Grund dafür in:

«[...] ihrem zwiespältigen Charakter zwischen Methode und Forschungsstrategie [...] die eine Einordnung schwierig macht. Ferner ist sie in methodischer Hinsicht von der Doppelköpfigkeit von Schlichtheit und Komplexität geprägt.»²⁰

Die teilnehmende Beobachtung wird oft wegen ihrer Subjektivität und der Selektivität der Wahrnehmung als unwissenschaftlich bezeichnet und ist deshalb einem besonderen Rechtfertigungsdruck ausgesetzt. Dabei werden aber die Vorzüge dieser Methode verkannt, die sich gerade durch die Authentizität der gewonnenen Daten auszeichnet.²¹ Auch Dinter betont die Bedeutung der Subjektivität in diesem Forschungskontext. Die Perspektivität und Partizipation wird als Voraussetzung für das Verstehen gesehen. Dies bedeutet insgesamt eine notwendige Abkehr von einem Objektivitätsideal, da erst durch die Subjektivität und die leibliche Bezugnahme zum Forschungsobjekt das Objekt zu einem

16 Astrid Dinter, Hans-Günter Heimbrock, Kerstin Söderblom, *Einführung in die Empirische Theologie: Gelebte Religion erforschen*, Göttingen (UTB) 2007, 224.

17 Ebd., 218.

18 Ebd., 221.

19 Ebd.

20 Ebd., 223.

21 Vgl. Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, 101 ff.

wissenschaftlich relevanten Objekt wird.²² Allerdings ist gerade bei der unstrukturierten teilnehmenden Beobachtung die ständige Reflexion der Subjektivität, des Erlebten im Feld und der gesammelten Daten wichtig. Durch die unstrukturierte teilnehmende Beobachtung wurde es möglich, nicht nur mit den leitenden Personen in Kontakt zu kommen, sondern auch mit dem Team und den Teilnehmenden. Somit findet in diesem Teil der Arbeit die Kommunikation nicht nur mit statushohen Personen im Feld statt, sondern ist ausgeweitet auf ein breiteres Personenfeld.

Ein weiteres Problem, das nicht umgangen werden konnte, war, dass ein Aufenthalt im Forschungskontext über Monate nicht realisierbar war. Deshalb sind die Beobachtungen über drei Jahre hinweg auf wiederholte Besuche der fxC gestützt sowie auf schon vorgenommene Beobachtungen von anderen Personen.

3.2.1.1 Methodologische Entscheidungen

Die Entscheidung für die unstrukturierte teilnehmende Beobachtung wurde aus vielerlei Gründen gefällt. Die unstrukturierte teilnehmende Beobachtung als Methode ermöglicht einen freien, unvoreingenommenen Zugang zum Feld. «Darüber hinaus ist diese Methode nicht allein auf individuelles Handeln beschränkt, sondern auch auf soziales Verhalten in Organisationen, Gemeinschaften und Kulturen anzuwenden.»²³ Die forschende Person muss sich bei dieser Methode als Lernende²⁴ verstehen und nicht als Wissende. Erst dies ermöglicht es, die versteckten Prinzipien einer anderen kirchlichen Kultur zu verstehen. Für die Forschungsfragen ist die unstrukturierte teilnehmende Beobachtung eine geeignete Methode, um sich dem Kontext zu nähern, weil sie «vor allem bei der Untersuchung (noch) unbekannter komplexer Kulturen und Lebenswelten Anwendung»²⁵ findet. Die teilnehmende Beobachtung wird häufig auch als Ethnografie bezeichnet, da es darum geht, in ein nicht vorbereitetes Feld zu gehen und die dortige Kultur zu beschreiben.²⁶ Ziel der Ethnografie ist, die Perspektive der Menschen im Feld zu verstehen und zu übernehmen. Häufig wird dazu der Begriff des *Going native*²⁷ verwendet.

22 Vgl. Dinter, Heimbrock, Söderblom, *Einführung in die Empirische Theologie*, 221.

23 Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, 101.

24 Vgl. Spradley, *Participant Observation*, 4.

25 Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, 79.

26 Vgl. zum Begriff der Ethnografie: Spradley, *Participant Observation*; Dinter, Heimbrock, Söderblom, *Einführung in die Empirische Theologie*, 215.

27 Vgl. Dinter, Heimbrock, Söderblom, *Einführung in die Empirische Theologie*, 215; Hubert Knoblauch, *Qualitative Religionsforschung: Religionsethnographie in der eige-*

Bei den unstrukturierten teilnehmenden Beobachtungen waren die betroffenen Leitenden über Forschungsabsicht und Rolle der Forschenden informiert und stimmten diesen zu, gleichzeitig nahm ich als Forschende auch aktiv am Feld teil. Damit stellen sich die forschungsethischen Fragen, die bei einer verdeckten Beobachtung aufkommen, nicht. Wobei bei einem grösseren kirchlichen Treffen nie alle Teilnehmenden informiert sein können.

«Im Gegensatz zur strukturierten liegen der unstrukturierten Beobachtung keinerlei inhaltliche Beobachtungsschemata zugrunde, sondern lediglich die Leitfragen der Forschung. Dies sichert die Flexibilität und die Offenheit der Beobachtung für die Eigenarten des Feldes. Mit der unstrukturierten Beobachtung werden dementsprechend nicht Hypothesen überprüft, sondern entwickelt. Die Hypothesen stehen also nicht am Anfang der Beobachtung, sondern können während und am Ende der Beobachtung auf der Basis der gewonnenen Informationen formuliert werden.»²⁸

Die Beobachtungen führten allerdings nicht schon zu Hypothesen, sondern ermöglichten einen Dialog mit der Literatur, aus dem dann die Leitfragen für die Experteninterviews zusammengestellt wurden. Ebenfalls wurden anhand dieses Dialogs erste Codes für die Analyse der Experteninterviews erarbeitet.

3.2.1.2 Ziel der teilnehmenden Beobachtung

Das Ziel der wissenschaftlichen Beobachtung ist die Beschreibung bzw. Rekonstruktion sozialer Wirklichkeit vor dem Hintergrund einer leitenden Forschungsfrage. Die Beobachtung ist ein prozesshafter, aktiver Vorgang, der soziale Wirklichkeit interpretiert und konstruiert.²⁹ Dieses Ziel wurde zum einen in Kapitel *Fünf Beispiele von fxC* (6) verfolgt. Zum anderen wurde aber das Ziel der Beobachtung noch weiter gefasst. Ziel war ebenfalls die Erarbeitung von Leitfragen für die Experteninterviews und das Erstellen von ersten Codes und Kategorien für die Auswertung der Interviews in Anlehnung an die Grounded Theory.

nen Gesellschaft, 1. Aufl., Paderborn (UTB) 2003, 97; Spradley, *Participant Observation*, 4; Tobias Meixner, *Die freie, teilnehmende Beobachtung als Methode der qualitativen Sozialforschung*, München (Grin Verlag) 2009, 10 f.

28 Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, 88; Vgl. dazu auch Dinter, Heimbrock, Söderblom, *Einführung in die Empirische Theologie*, 219 f.

29 Vgl. Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, 73 ff.

3.2.1.3 Kriterien für die Auswahl der fxC

In der Church of England wurden bis im Januar 2014 518 fxC erfasst und analysiert.³⁰ Gemäss Hochrechnungen der Church Army Research Unit,³¹ muss mit knapp 2000 fxC in der Church of England gerechnet werden. Daher hat die Auswahl der fxC für die Darstellungen auch etwas Zufälliges an sich. Aufgrund der grossen Auswahl waren pragmatische, inhaltliche und methodische Kriterien ausschlaggebend.

Gemäss den Recherchen der Church Army Research Unit treten einige Typen von fxC vermehrt auf oder haben grösseren Einfluss als andere, wie zum Beispiel Messy Church.³² Diese Ausgangslage galt als ein Auswahlkriterium für die Darstellung der fxC. Bei der Auswahl der fxC wurde zusätzlich Rat bei Dr. George Lings, Direktor der Church Army Research Unit, gesucht. Massgebliche Kriterien waren jedoch ein persönlicher Kontakt zur fxC und deren Leitungsperson, ein gutes und offenes Klima und deren Bereitschaft, sich an der Studie zu beteiligen.³³ Diese Kriterien sind eng verbunden mit dem sehr pragmatischen Kriterium, nämlich der Erreichbarkeit in Bezug auf Kommunikation und E-Mails. Während der Forschung gab es massive Unterschiede bei der Kommunikationsbereitschaft und -fähigkeit in den einzelnen fxC. Auffällig dabei war, dass einige eine Kontaktaufnahme völlig verweigerten, während andere eine grosse Offenheit für Besuchende zeigten. Deshalb wurde das Kriterium der Erreichbarkeit im Laufe der Forschung immer zentraler.

Bei der geografischen Lage wurde eine Diversifikation angestrebt. Dies, um bei der weiteren Forschung möglichst fokussiert vorgehen zu können und Parallelen und Differenzen zu erkennen, welche nicht primär von ihrem örtlichen Kontext abhängen. So sind die dargestellten fxC aus ländlichen Gebieten, aus der Agglomeration sowie auch aus dem urbanen Raum London.

FxC gibt es mittlerweile in unterschiedlichen Denominationen und auch das FX-Team besteht aus einer Vielfalt von Vertreterinnen und Vertretern von unter-

30 Evidence-fresh-expressions-strand3b-summary-201402.pdf, 5.

31 Church Army's Research Unit, http://www.churcharmy.org.uk/ms/sc/sfc_home.aspx, Zugriff 4.8.2013.

32 Vgl. Evidence-fresh-expressions-strand3b-summary-201402.pdf, 5.

33 Vgl. Uwe Flick, *Qualitative Sozialforschung: Eine Einführung*, 3. Aufl., Reinbek bei Hamburg (rororo) 2007, 143f. Gerade bei der qualitativen Forschung kommt der Rolle der Forscherin besondere Bedeutung zu. Die Forschende selbst ist «Instrument» der Forschung. Dabei spielen die Beziehungsaspekte und die kommunikativen Fähigkeiten eine grosse Rolle. Aufgrund dieser Ausgangslage habe ich den Beziehungsaspekt zu einem zentralen Kriterium meiner Auswahl der fxC und der Auswahl der Experten und Expertinnen für die Interviews gemacht.

schiedlichen Partnerkirchen. Um die Komplexität, welche das Thema mit sich brachte, einzudämmen, werden in der vorliegenden Arbeit nur fxC der Church of England beschrieben. Auch die Befragung der Expertin und der Experten beschränkte sich auf Menschen, welche in der Church of England verwurzelt sind und sich ihr zugehörig fühlen. Eine grössere Öffnung über die Church of England hinaus hätte den Rahmen dieser Studie gesprengt.

Nebst der Zugehörigkeit zur Church of England waren folgende Faktoren bei der Auswahl der fxC ebenfalls wesentlich. Zum einen sollten die fxC von der Church Army Research Unit³⁴ oder vom FX-Team approbiert sein. Weiter 1 bis maximal 3 der 12 Typen von *Mission-shaped Church*³⁵ oder 1 bis maximal 3 der 19 Typen der Church Army Research Unit zugeordnet werden können. Ausserdem sollten die fxC als ein Beispiel von *good practice* innerhalb der Church of England gelten. Die *good practice* liess sich vor allem am Bekanntheitsgrad eruieren.³⁶ Als letztes Kriterium für die Auswahl der fxC war ihr Alter und der Entwicklungsprozess ausschlaggebend. Die gewählte fxC musste mindestens seit drei Jahren existieren, und ein ekklesialer Entwicklungsprozess seit ihrer Entstehung musste deutlich sichtbar sein. Es hätte auch die Möglichkeit gegeben, Beispiele zu wählen, welche erst am Beginn des Entstehungsprozesses stehen. Bewusst wurde aber auf diese Option verzichtet, da das Interesse dem ekklesiologischen Prozess gilt.

3.2.1.4 Beobachtungseinheiten

Als Beobachtungseinheiten wurden verschiedene Zusammenkünfte ausgewählt, welche die fxC selbst als repräsentativ bezeichnet. Häufig damit verbunden sind ein gemeinsames informelles Essen, Tee und Kaffee vor oder nach dem Treffen bzw. Gottesdienst, was die Möglichkeit bot, auch mit den Teilnehmenden ins Gespräch zu kommen.

34 Die Church Army's Research Unit ist die Forschungseinrichtung der Church Army. Seit 1997 werden fxC, Church Plants und die Entwicklung von neuen Kirchen beobachtet, dokumentiert und analysiert. Canon Dr. George Lings leitet die Forschungseinrichtung seit 1997.

35 Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*, 44.

36 Der Bekanntheitsgrad und die *good practice*, wie er in der vorliegenden Arbeit definiert wurde, hängt von verschiedenen Faktoren ab: Wird auf <http://www.freshexpressions.org.uk> regelmässig darüber berichtet? Wurde ein «Encounters on the Edge» darüber verfasst? Wird sie an Konferenzen als Exempel präsentiert oder die Leitungsperson dazu interviewt. Des Weiteren habe ich mich ebenfalls auf Mund-zu-Mund-«Werbung» von Kontaktpersonen gestützt.