Torsten Giermann

Inspection Game - Eine ökonomische Analyse



Giermann, Torsten: Inspection Game - Eine ökonomische Analyse, Hamburg, Diplomica Verlag GmbH 2014

Buch-ISBN: 978-3-8428-9145-6 PDF-eBook-ISBN: 978-3-8428-4145-1

Druck/Herstellung: Diplomica® Verlag GmbH, Hamburg, 2014

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Bearbeitung in elektronischen Systemen.

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen usw. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Die Informationen in diesem Werk wurden mit Sorgfalt erarbeitet. Dennoch können Fehler nicht vollständig ausgeschlossen werden und die Diplomica Verlag GmbH, die Autoren oder Übersetzer übernehmen keine juristische Verantwortung oder irgendeine Haftung für evtl. verbliebene fehlerhafte Angaben und deren Folgen.

Alle Rechte vorbehalten

© Diplomica Verlag GmbH Hermannstal 119k, 22119 Hamburg http://www.diplomica-verlag.de, Hamburg 2014 Printed in Germany

Inhaltsverzeichnis

A	bbildu	ngsverzeichnis	6
S	ymbolv	verzeichnis	8
1	Ein	leitung	11
	1.1	Motivation / Problembeschreibung	11
	1.2	Vorgehensweise	12
	1.3	Überblick über die Modelle	12
2	Das	Inspection Game als Anwendungsgebiet der Spieltheorie	
3		stellung ausgewählter Modelle des Inspection Games	
_	3.1	Rekursive Spiele	
		•	
	3.1.		
	3.1.	S	
	3.1.	5	
	3.1.	4 Modell von Ferguson/Melolidakis	31
	3.1.	5 Erweiterung von Avenhaus/von Stengel	35
	3.2	Nicht rekursive Spiele	38
	3.2.	1 Modell von Borch	38
	3.2.	2 Modell von Avenhaus	46
	3.2.	3 Modell von Biermann	52
	3.2.	4 Modell von Fandel/Trockel	57
4	Öko	onomische Analyse und Vergleich der Modelle	63
	4.1	Analyse der Konflikte	63
	4.2	Analyse ausgewählter Parameter	67
5	Zus	ammenfassung und Ausblick	75
T	iteratu	rverzeichnis	77

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 3.1:	Extensiver Spielbaum Modell Dresher	. 19
Abbildung 3.2:	Bi-Matrix Modell Dresher	. 20
Abbildung 3.3:	Extensiver Spielbaum Modell Thomas/Nisgav	. 25
Abbildung 3.4:	Bi-Matrix Modell Thomas/Nisgav	. 26
Abbildung 3.5:	Extensiver Spielbaum Modell Ferguson/Melolidakis	. 32
Abbildung 3.6:	Bi-Matrix Modell Ferguson/Melolidakis	. 33
Abbildung 3.7:	Bi-Matrix Erweiterung Avenhaus/von Stengel	. 36
Abbildung 3.8:	Extensiver Spielbaum Modell Borch	. 39
Abbildung 3.9:	Bi-Matrix Modell Borch	40
Abbildung 3.10:	Bi-Matrix Modellerweiterung Borch	43
Abbildung 3.11:	Extensiver Spielbaum Modell Avenhaus	. 47
Abbildung 3.12:	Bi-Matrix Modell Avenhaus	. 48
Abbildung 3.13:	Bi-Matrix Modellerweiterung Avenhaus	50
Abbildung 3.14:	Extensiver Spielbaum Modell Biermann	. 53
Abbildung 3.15:	Bi-Matrix Modell Biermann	. 54
Abbildung 3.16:	Extensiver Spielbaum Modell Fandel/Trockel	. 58
Abbildung 3.17:	Bi-Matrix Modell Fandel/Trockel	60
Abbildung 4.1:	Auswirkungen eines Anstieges der Kontrollkosten auf das Nash- Gleichgewicht	. 68
Abbildung 4.2:	Auswirkungen eines größeren Mußegewinns oder Zeitvorteils auf das Nash-Gleichgewicht	. 69
Abbildung 4.3:	Auswirkungen eines Anstieges der Strafe oder des Prüfniveaus der Unternehmensleitung auf das Nash-Gleichgewicht im Modell Fandel/Trockel	. 70
Abbildung 4.4:	Unterschiedliche Auswirkungen einer Erhöhung der Strafe für den Inspizierten zwischen den Modellen von Borch, Biermann und Avenhaus	. 71

Abbildung 4.5:	Auswirkung einer Erhöhung der Strafe für den Kontrolleur im Modell von Biermann	.72
Abbildung 4.6:	Unterschiedliche Auswirkung einer Kostenabweichung in den Modellen von Borch und Fandel/Trockel	73
Abbildung 4.7:	Auswirkung der Erhöhung der Boni für den Disponenten und den Controller auf das Nash-Gleichgewicht im Modell Fandel/Trockel	74

Symbolverzeichnis

A_{S}	Gesamtheit der Aktionsmöglichkeiten Spieler s
$a_{s,t}$	t-te Aktionsmöglichkeit des s-ten Spielers
B_i	Bonus für den Inspizierten
B_k	Bonus für den Kontrolleur
c_i	Faktor für die Bestrafung des Inspizierten
c_k	Faktor für die Bestrafung des Kontrolleurs
G	Gewinn des Inspizierten bei erfolgreicher Unterschlagung
K	Kosten einer Kontrolle
K_i	Kosten des Inspizierten bei legalem Verhalten
K_v	Kosten einer Kontrolle der Versicherung
ΔK	Kostenabweichung durch illegales Verhalten des Inspizierten
L	Mußegewinn/Zeitvorteil des Inspizierten bei nicht korrektem Verhalten
m	Verfügbare Anzahl von Inspektionen
n	Anzahl möglicher Situationen für illegales Verhalten durch den Inspizierten
P_s	Strategienvektor Spieler s
p_i	Wahrscheinlichkeit für legales Verhalten des Inspizierten
p_{ia}	Wahrscheinlichkeit für absichtlich illegales Verhalten des Inspizierten
p_{iu}	Wahrscheinlichkeit für unabsichtlich illegales Verhalten des Inspizierten
p_k	Wahrscheinlichkeit für eine Kontrolle (oder hohes Prüfniveau) des Kontrolleurs
$p_{s,t}$	Zugeordnete Wahrscheinlichkeit für die t-te Strategie des s-ten Spielers
p_u	Wahrscheinlichkeit für eine Kontrolle durch die Unternehmensleitung

- p_v Wahrscheinlichkeit für die Durchführung einer Kontrolle durch die Versicherung
- S Strafe für beide Spieler
- S_i Strafe des Inspizierten
- S_{iu} Strafe des Inspizierten bei unabsichtlich illegalen Verhalten
- S_k Strafe des Kontrolleurs
- V Auszahlung/Wert des Spiels
- *V_i* Auszahlungsfunktion des Inspizierten
- V_k Auszahlungsfunktion des Kontrolleurs
- V_s Nutzen/Auszahlungsfunktion von Spieler s
- Z_i Grundvergütung für den Inspizierten
- Z_k Grundvergütung für den Kontrolleur
- σ^* Nash-Gleichgewicht