

Mustafa Jannan

PÄDAGOGIK *praxis*

Mit Elternheft und  
Online-Materialien

# Das Anti- Mobbing-Buch

Gewalt an der Schule –  
vorbeugen, erkennen, handeln

4. Auflage



**BELTZ**

Jannan · Das Anti-Mobbing-Buch



Mustafa Jannan

# Das Anti-Mobbing-Buch

Gewalt an der Schule – vorbeugen, erkennen, handeln

4. Auflage

**BELTZ**

*Mustafa Jannan* ist Mitarbeiter im Regionalen Bildungsbüro Olpe und Gymnasiallehrer. Als langjähriger Vertrauenslehrer hat er an seiner Schule viele Mobbing-Fälle erlebt und begleitet. Er hält Fortbildungen zu den Themen »Gewaltprävention und -intervention«, »Jungenarbeit« und »Gesprächsführung in Beratungs- und Konfliktsituationen« ([www.schule-besser-machen.de](http://www.schule-besser-machen.de)).

Dieses Buch ist auch als Printausgabe erhältlich  
(ISBN 978-3-407-62946-3).

Die Kopiervorlagen dieses Bandes stehen für Vervielfältigungen im Rahmen von Veranstaltungen in Schulen, Seminaren und in der Lehrerfortbildung zur Verfügung. Die Weitergabe der Vorlagen oder Kopien in Gruppenstärke an Dritte und die gewerbliche Nutzung sind untersagt.

Das Werk und seine Teile sind urheberrechtlich geschützt. Jede Nutzung in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen bedarf der vorherigen schriftlichen Einwilligung des Verlages. Hinweis zu § 52a UrhG: Weder das Werk noch seine Teile dürfen ohne eine solche Einwilligung eingescannt und in ein Netzwerk eingestellt werden. Dies gilt auch für Intranets von Schulen und sonstigen Bildungseinrichtungen.

4., vollständig überarbeitete Auflage 2015

© 2008 Beltz Verlag · Weinheim und Basel  
[www.beltz.de](http://www.beltz.de)

Lektorat: Miriam Frank  
Herstellung und Satz: Michael Matl  
Umschlaggestaltung: Michael Matl  
Umschlagabbildung: bo1982, iStock

E-Book

ISBN 978-3-407-29421-0

# Inhaltsverzeichnis

<b>Vorwort</b> .....	9
<b>Teil 1: Grundlagen</b> .....	11
<b>1. Schulische Gewalt</b> .....	12
1.1 Einführung .....	12
1.2 Wo findet Kinder- und Jugendgewalt statt? .....	13
1.3 Welche Gewaltformen können an Schulen unterschieden werden? .....	14
1.4 Wer übt Gewalt aus? .....	17
1.5 Hat Gewalt an Schulen zugenommen? .....	17
1.6 Gesellschaftliche Bedingungen .....	19
1.7 Schulische Gewalt und Medien .....	20
<b>2. Mobbing</b> .....	22
2.1 Begriffsdefinition .....	22
2.2 Häufigkeit von Mobbing an deutschen Schulen .....	24
2.3 Welche typischen Mobbing-Strukturen gibt es in Lerngruppen? .....	28
2.4 Wer sind die Täter? .....	31
2.5 Wer sind die Opfer? .....	35
2.6 Welche Bedingungen in Schulen begünstigen die Entstehung von Mobbing? .....	36
2.7 Wer sind die wichtigsten Ansprechpartner bei Schüler-Mobbing? .....	38
<b>3. Cyber-Mobbing</b> .....	39
3.1 Definition, Hintergründe und Ausprägungen .....	39
3.2 Häufigkeit .....	42
3.3 Täter und Opfer .....	45
3.4 Folgen und Belastungen .....	46
<b>Teil 2: Handlungsstrategien</b> .....	49
<b>1. Grundlagen der Gewaltprävention und -intervention</b> .....	50
1.1 Vorüberlegungen .....	50
1.2 Handlungsebenen, Arbeitsgrundlagen und Ziele .....	53
1.3 Rechtliche Aspekte schulischer Gewalt .....	55
<b>2. Maßnahmen auf Schulebene</b> .....	58
2.1 Der Maßnahmenkatalog .....	58
2.1.1 Regeln und Sanktionen .....	59
2.1.2 Soziales Kompetenztraining und Klassenleitung .....	61
2.1.3 Geschlechtsspezifik .....	66

2.1.4	Sonstige Maßnahmen .....	66
2.2	Der Fahrplan .....	67
2.2.1	Das Thema Gewalt bzw. Mobbing kommt auf die Tagesordnung der Schule .....	68
2.2.2	Planung der Anti-Mobbing-Arbeit .....	69
2.2.3	Umsetzung der Planung in der Praxis .....	70
2.2.4	Evaluation und gegebenenfalls Korrektur der ergriffenen Maßnahmen .....	71
2.2.5	Die Checkliste .....	72
<b>3.</b>	<b>Maßnahmen auf Klassenebene</b> .....	<b>73</b>
3.1	Der Maßnahmenkatalog .....	73
3.2	Der Fahrplan .....	75
3.2.1	Umfragen und Informationen .....	76
3.2.2	Regeln und Sanktionen .....	77
3.2.3	Die Checkliste .....	80
<b>4.</b>	<b>Maßnahmen auf persönlicher Ebene</b> .....	<b>81</b>
4.1	Der Maßnahmenkatalog .....	81
4.1.1	Klärung .....	82
4.1.2	Intervention .....	83
4.1.3	Dokumentation: das Mobbing-Tagebuch .....	84
4.2	Der Fahrplan und die Checkliste .....	86
<b>5.</b>	<b>Maßnahmen gegen Cyber-Mobbing</b> .....	<b>86</b>
5.1	Vorüberlegungen .....	86
5.2	Handlungsmöglichkeiten .....	87
5.3	Intervention .....	88
5.4	Prävention .....	92
<b>Teil 3:</b>	<b>Methoden und Übungen</b> .....	<b>99</b>
<b>1.</b>	<b>Grundlagen und Vorüberlegungen</b> .....	<b>100</b>
<b>2.</b>	<b>Vertrauen – Kennenlernen</b> .....	<b>104</b>
2.1	Soziometrietübung .....	104
2.2	Mit der Stimme abstimmen .....	105
2.3	Pendeln .....	106
2.4	Vertrauensbrücke .....	107
<b>3.</b>	<b>Grenzen setzen – Grenzen wahrnehmen</b> .....	<b>108</b>
3.1	Möhrenziehen .....	108
3.2	Stopp! .....	109
3.3	Hau ab! .....	110

3.4	Verteidigung .....	111
3.5	Scoutspiel .....	112
3.6	Spiegel .....	112
3.7	»War doch bloß Spaß!« .....	113
<b>4.</b>	<b>Konflikte einmal anders .....</b>	<b>115</b>
4.1	Ein fairer Kampf .....	115
4.2	Schlag auf Schlag .....	117
4.3	Bankspiel .....	117
4.4	Music-Fight .....	118
4.5	Allein oder mit Hilfe .....	119
4.5.1	Vorbereitung .....	120
4.5.2	Einweisung .....	120
4.5.3	Ablauf .....	121
4.5.4	Auswertung und Abschluss .....	122
<b>5.</b>	<b>Spannung lösen .....</b>	<b>122</b>
5.1	Gewitterregen .....	122
5.2	Sturmflut .....	123
5.3	Sitzfußball .....	124
<b>6.</b>	<b>Soziale Kompetenz fördern – Opferschutz gewährleisten .....</b>	<b>124</b>
6.1	Wunderspiel .....	124
6.2	Kooperative Spiele .....	125
6.3	Trainer-Konzept und Beobachtungsbögen .....	126
6.4	Erfolgsposter und Erfolgsliste .....	130
6.5	Respekt – drei Wünsche hast du frei .....	131
6.6	Wochenaufgabe .....	132
6.7	Stellung beziehen .....	133
<b>7.</b>	<b>Materialien für den Unterricht .....</b>	<b>134</b>
<b>Teil 4:</b>	<b>Interventions-Konzepte .....</b>	<b>137</b>
<b>1.</b>	<b>Überblick .....</b>	<b>138</b>
<b>2.</b>	<b>Das Anti-Bullying-Konzept nach Olweus .....</b>	<b>139</b>
<b>3.</b>	<b>Die Farsta-Methode .....</b>	<b>142</b>
<b>4.</b>	<b>Der »No Blame Approach« .....</b>	<b>144</b>
<b>5.</b>	<b>Arbeit mit der Klasse – das Gegen-Gewalt-Konzept .....</b>	<b>147</b>
5.1	Kontaktaufnahme und Erstgespräch mit dem Opfer .....	148
5.1.1	Kontaktaufnahme .....	148

5.1.2	Erstgespräch .....	149
5.2	Gespräch mit den Tätern .....	156
5.3	Beratungsstunde .....	157
5.4	Nachbesprechungen zum Trainer-Konzept .....	161
5.5	Abschluss-Stunde .....	161
5.6	Das Gegen-Gewalt-Konzept im Überblick .....	162
5.6.1	Ablauf »kleine Lösung« .....	162
5.6.2	Ablauf »große Lösung« .....	163
<b>6.</b>	<b>Klassenbezogene Beratung – Grundlagen</b> .....	164
6.1	Erstgespräch .....	164
6.2	Gespräch mit den Tätern .....	166
6.3	Klassenbezogene Beratungsstunde .....	167
6.4	Auswertung: Gespräch mit dem Opfer .....	168
6.5	Auswertung: Gespräch mit der Klasse .....	168
<b>Teil 5:</b>	<b>Arbeitsmaterialien*</b> .....	169
<b>1.</b>	<b>Hinweis</b> .....	170
<b>2.</b>	<b>Internet-Adressen</b> .....	170
<b>3.</b>	<b>Materialien</b> .....	172
3.1	Materialempfehlungen .....	172
3.2	Aktionen und Projekte .....	173
<b>4.</b>	<b>Empfehlenswerte Literatur</b> .....	174
4.1	Literatur zur Anti-Mobbing-Arbeit .....	174
4.2	Literatur zur Unterrichtsgestaltung .....	177
4.3	Empfehlenswerte Klassenlektüren .....	177
<b>5.</b>	<b>Gesetzestexte</b> .....	179
5.1	Auszug aus dem Strafgesetzbuch .....	179
5.2	Straftatbestand Nachstellung – das »Anti-Stalking-Gesetz« .....	180
5.3	Auszug aus dem Jugendgerichtsgesetz .....	181
5.4	Auszug aus dem Kunsturhebergesetz .....	183
5.5	Auszug aus dem Beamtenrechtsrahmengesetz .....	183
<b>6.</b>	<b>Kopiervorlagen</b> .....	184
<b>Literaturverzeichnis</b>	.....	217

\*  Im Internet finden Sie auf der Produktseite des Buches unter [www.beltz.de](http://www.beltz.de) die Kopiervorlagen zum Download im A4-Format (siehe S. 184 ff.).

## Vorwort

Als ich vor rund sieben Jahren auf der Grundlage meines Skripts zur Gewaltprävention und -intervention das »Anti-Mobbing-Buch« geschrieben habe, war das Thema »Mobbing« an deutschen Schulen häufig eine Gleichung mit vielen Unbekannten. In der Zwischenzeit hat sich dies meiner Wahrnehmung nach deutlich verändert. Es gibt eine Vielzahl hilfreicher Literatur, Materialien und Projekte auf dem Markt, aus denen sich Schulen und Institutionen bedienen können. Zudem ist die Medienberichterstattung in Teilen differenzierter geworden, was sicherlich dazu beigetragen hat, den öffentlichen Diskurs zu versachlichen.

Nichts destotrotz ist Mobbing weiterhin ein großes Thema für Lehrkräfte, Eltern und Schüler, nicht zuletzt durch die Verlagerung der Schikanen auf virtuelle Räume beim sogenannten Cyber-Mobbing. Dies war auch der Anstoß, mein Buch noch einmal zu überarbeiten und so an aktuelle Erkenntnisse anzupassen.

Viele Schulen setzen mittlerweile mit Erfolg und nachhaltig Interventions- und Präventionskonzepte um. Andererseits zeigen mir die häufigen Referentenanfragen deutlich, dass in der Lehrerschaft und auch bei Eltern weiterhin Unsicherheit herrscht, wie man angemessen auf Mobbing reagieren soll. Lehrer<sup>1</sup> erkennen Mobbing manchmal nicht richtig und dies aus vielfältigen Gründen: weil sie die Attacken der Täter nicht mitbekommen, weil der berufliche Stress kaum Zeit für aufmerksames Zuhören lässt, weil die Opfer sich aus Angst oder Scham erst sehr spät mitteilen. Verharmlosungen, Fehleinschätzungen oder Nichtbeachtung machen es den Opfern doppelt schwer, sich Erwachsenen anzuvertrauen. Die typischen Reaktionen auf Mobbing sind verständlich, wenn man weiß, dass nicht nur Lehrern, sondern auch Eltern der Leidensdruck von gemobbten Kindern und Jugendlichen oft nicht bewusst ist.

Was die Situation an Schulen erschwert, ist die Tatsache, dass Handlungsstrategien gegen Gewalt in der Lehrerbildung immer noch zu wenig vermittelt werden. Vertraut sich ein Schüler einem Lehrer an einer Schule ohne gewaltpräventive Maßnahmen an, so reagiert dieser meist aus seinem privaten Verhaltensrepertoire. Das ist jedoch oft nicht ausreichend oder angemessen.

In meiner langjährigen Arbeit als Beratungslehrer war ich einige Male in der Lage, nicht mehr weiterzuwissen. Die kontinuierliche Auseinandersetzung mit dem Thema hat jedoch zu einem Repertoire an erprobten und teilweise selbst entwickelten Handlungsstrategien geführt, das von vielen Kollegen auch an anderen Schulen mit Erfolg eingesetzt wird.

Das vorliegende Buch wendet sich vor allem an Lehrer, die sich in der gleichen Situation wie ich damals befinden. Ihnen möchte ich konkrete Hilfestellungen aus der Praxis anbieten. Dabei lege ich den Schwerpunkt auf die häufigste Gewaltform

1 Aus Gründen der besseren Lesbarkeit verwendet dieses Buch vorwiegend die männliche Sprachform. Natürlich sind immer Lehrerinnen und Lehrer, Schülerinnen und Schüler gemeint.

an Schulen, das Mobbing zwischen Schülern. Diese Entscheidung hängt auch mit den langfristigen Effekten zusammen, die durch Anti-Mobbing-Arbeit an Schulen erreicht werden können.

Das Buch ist in fünf Teile gegliedert, die auch unabhängig voneinander gelesen oder umgesetzt werden können:

- Teil 1 des Buches gibt einen Überblick über den **Gewalt-Begriff** im Allgemeinen und den **Mobbing-Begriff** im Speziellen.
- In Teil 2 werden **Handlungsstrategien** für den Bereich Gewaltprävention und Gewaltintervention vorgestellt. In detaillierten Checklisten wird gezeigt, wie diese Strategien schrittweise in Schulen oder Klassen umgesetzt werden können.
- Teil 3 beschreibt praxiserprobte **Methoden** für den Schulalltag.<sup>2</sup> Alle angeführten Übungen sind auch während der Unterrichtszeit mit vertretbarem Aufwand umzusetzen.
- Teil 4 stellt fünf **Konzepte** vor, die sich in Schulen im Bereich der Gewaltintervention bewährt haben.
- In Teil 5 findet man schließlich **Arbeitsmaterialien** für die Planung und Umsetzung von Projekten, Methoden und Strategien sowie Kopiervorlagen. Die Kopiervorlagen stehen zum Download im A4-Format bereit (siehe S. 184 ff.).

Das beigelegte »Anti-Mobbing-Elternheft« ist zur Weitergabe an Eltern gedacht und erklärt klar und strukturiert,

- woran man Mobbing erkennt,
- wie Eltern reagieren können und wo sie Hilfe finden,
- wie Eltern zusammen mit der Schule gegen Mobbing vorgehen können,
- was Eltern tun können, um das Selbstvertrauen Ihrer Kinder zu stärken, und
- was Eltern betroffener Schüler vermeiden sollten, um die Mobbing-Situation nicht noch zu verschlimmern.

Das »Anti-Mobbing-Elternheft« ist auch einzeln oder im Klassensatz erhältlich (siehe S. 220).

Allen Kolleginnen und Kollegen wünsche ich viel Erfolg bei der Arbeit gegen Gewalt an ihren Schulen.

*Mustafa Jannan*

2 Alle Übungen sind nach bestem Wissen und Gewissen beschrieben, die Umsetzung durch den Leser geschieht jedoch auf eigene Gefahr. Sollte es trotz der Anleitungen zu Personenschäden kommen, können weder Autor noch Verlag eine Haftung dafür übernehmen.

# Teil 1: Grundlagen

# 1. Schulische Gewalt

## 1.1 Einführung

Um gegen schulische Gewalt vorgehen zu können, ist eine umfangreiche Lektüre von Fachliteratur zu diesem Thema nicht erforderlich. Andererseits gibt das Wissen über Ursachen und Hintergründe mehr Sicherheit, z. B. für die eigenen Reaktionen in einer Krisensituation oder beim Verstehen, warum bestimmte Handlungsstrategien funktionieren und andere nicht. Nicht zuletzt ermöglicht dieses Wissen einen rationalen Zugang zur Thematik der Gewaltdebatte und hilft somit, vorurteilsfreier die eigenen Methoden zu überdenken.

Die Ausführungen in Teil 1 über schulische Gewalt im Allgemeinen und Mobbing im Besonderen geben nur einen Ausschnitt der wissenschaftlichen Literatur wieder, erheben also keinen Anspruch auf Vollständigkeit. Sie sollen aus den genannten Gründen in erster Linie Hilfen sein für die Planung und Durchführung von gewaltpräventiven und -interventiven Projekten oder Methoden im eigenen Arbeitsumfeld.

Aus diesem Grund werden grundlegende **Forderungen**, die sich aus diesen Untersuchungen ergeben, besonders im Text hervorgehoben. Das Gleiche gilt für besonders wichtige **Erkenntnisse** zur Gewaltprävention und Gewaltintervention. Forderungen und Erkenntnisse sind die Basis für die Planung und Umsetzung schulischer Maßnahmen.

Die Ausführungen beruhen zum Teil auch auf persönlichen Beobachtungen und Folgerungen. Der Leser ist somit eingeladen, sich seine **eigene Meinung** zu bilden und gegebenenfalls für seine Arbeitssituation andere Schlüsse zu ziehen.

Wenn man das Problem schulischer Gewalt verstehen will, ist neben den wissenschaftlichen Grundlagen auch eine **begriffliche Abgrenzung** hilfreich. In den Diskussionen und Darstellungen innerhalb der Medien und in politischen Debatten wird immer wieder über verschiedene Inhalte im Kontext »Jugendgewalt« gesprochen, die dann jedoch das Etikett »Gewalt an Schulen« erhalten, auch wenn Schule gar nicht der Tatort war. Die begriffliche Ungenauigkeit in diesem Bereich erzeugt in den Köpfen vieler Menschen den Eindruck, dass schulische Gewalt und Jugendgewalt praktisch identisch seien.

Zudem wird besonders in den Medien immer noch zu häufig der Schwerpunkt auf die schwere physische Gewalt unter Jugendlichen gelegt, die allen Untersuchungen nach eben nicht innerhalb von Schulen, sondern weitaus häufiger außerhalb stattfindet, nämlich »auf den Straßen oder in anderen öffentlichen Räumen« (Gleis/Hörnemann 2007, S. 13).

## 1.2 Wo findet Kinder- und Jugendgewalt statt?

Gewalt durch Kinder oder Jugendliche kann **innerhalb einer Schule** ausgeübt werden. Umfassende Untersuchungen hierzu sind erstmals in den 70er-Jahren des 20. Jahrhunderts durch den Norweger Dan Olweus durchgeführt worden. Innerschulische Gewalt tritt zahlenmäßig am häufigsten als sogenanntes Mobbing auf, wobei verbale Attacken eindeutig überwiegen (zum Mobbing-Begriff siehe S. 22 f.).

Kinder- und Jugendgewalt findet auch **außerhalb von Schulen** statt. Untersuchungen zur Häufigkeit und den Ursachen dieser Gewaltform sind für den Bereich der Jugendlichen u. a. vom Kriminologen Christian Pfeiffer durchgeführt worden. Alter, Geschlecht oder Herkunft der Täter, Zahl der Anzeigen und Zahl der Verurteilten sind beispielsweise Inhalte dieser Untersuchungen.

Einen Grenzfall stellt die Gewalt **auf dem Schulweg** dar.

Beim **Cybermobbing** verwischen schließlich die Grenzen zwischen den Sozialräumen gänzlich.

In den öffentlichen Diskussionen über schulische Gewalt werden die ersten beiden Bereiche oft nicht klar genug voneinander abgegrenzt. Schule unterscheidet sich vom außerschulischen Umfeld jedoch in bestimmten Punkten, die für die Reaktionsweisen der Lehrer bedeutsam sind:

- Schule hat **eigene Regeln** zum Umgang miteinander. Diese sind im günstigen Fall in einer Schulordnung festgeschrieben, und ihre Einhaltung wird konsequent kontrolliert. Im ungünstigeren Fall sind es ungeschriebene Regeln, die von Lehrkraft zu Lehrkraft unterschiedlich interpretiert werden und auf deren Einhaltung nur unzureichend geachtet wird. Schule wird daher von Schülern nicht selten als kontrollschwacher Raum erlebt, in dem sich jeder seine Regeln selber machen kann. Daraus ergibt sich eine wichtige Kernforderung für Gewaltprävention und -intervention an Schulen:

Schule muss einheitliche und klare **Regeln** entwickeln, deren **Einhaltung** konsequent überwachen und **Verstöße** zeitnah sanktionieren.



- In Schulen stehen **wenigen Erwachsenen** sehr viele **Kinder und Jugendliche** gegenüber. Es herrscht eine klare Hierarchie, in der die Erwachsenen die Schüler dominieren. Lehrer spielen aus diesem Grund eine wichtige Rolle für das Vorbildlernen, ihre Reaktionen auf schulische Gewalt werden von den Schülern genau beobachtet. Die Umsetzung von Konsequenzen als Kontrollinstrument oder der ehrlich gezeigte Respekt für die Einhaltung von gemeinsamen Regeln spielen dabei eine wichtige Rolle. Hieraus ergibt sich eine zweite wichtige Forderung:

**Lehrer sind wichtige Rollen-Vorbilder** für Kinder und sollten sich dieser Funktion bewusst sein. Ihre Reaktionen sind mitentscheidend für das soziale Lernen der Kinder und Jugendlichen.



- Die Lerngruppen sind zumindest in der Unterrichtszeit überwiegend **altershomogen**. Dies ist im außerschulischen Bereich nicht so. Altershomogene Gruppen erleichtern Gewalt in Form von Mobbing. Wechselnde Fachräume, wechselnde Lehrkräfte im Tagesverlauf sowie die Pausenhöfe und Schulflure erleichtern es den Tätern, die Opfer in ihrer Lerngruppe unbeobachtet zu drangsalieren. Studien zeigen übrigens, dass ältere Kinder in altersheterogenen Gruppen (z.B. im Ganztagesbetrieb) bei Gewalt stärker unterstützend eingreifen (Hörmann, S. 121). Bei Gewaltprävention und -intervention an Schulen muss daher der folgende Punkt beachtet werden:



In Lerngruppen **hat der Opferschutz Vorrang** vor anderen Maßnahmen, er muss in allen Bereichen innerhalb der Schule und des Ganztagesbetriebs gewährleistet sein.

- Die Opfer können sich den Tätern nicht entziehen, wie es ihnen im nicht-schulischen Umfeld möglich wäre. Schule ist ein geschlossenes System, in dem nur ein Wechsel möglich ist, nicht jedoch ein Verlassen dieser Institution.

Viele Studien zeigen, dass Schule nach der Familie für Jugendliche zweitwichtigster **sozialer Entwicklungsraum** geworden ist. Schule wird somit auch Handlungsort für die alltäglichen Auseinandersetzungen zwischen Kindern und Jugendlichen und zum sozialen Trainingsraum. Hier können also inner- und außerschulische Gewalt zusammentreffen. Ein Beispiel dafür ist das Cyber-Mobbing.

Mit der zunehmenden Umwandlung von Schulen in einen Ganztagsbetrieb, werden familiäre und kulturelle Konflikte sowie Probleme in der Peergroup immer mehr in den Schulen ausgetragen. Lehr- und Fachkräfte in der Betreuung übernehmen damit einen erheblichen Anteil erzieherischer Aufgaben.

### 1.3 Welche Gewaltformen können an Schulen unterschieden werden?

Bleibt man bei der Betrachtung von **Gewalt innerhalb der Schulen**, so können dort verschiedene Gewaltformen unterschieden werden. Die Aufzählung in Tabelle 1 stellt eine Auswahl ohne Anspruch auf Vollständigkeit dar.

**Tab. 1: Beispiele für Formen schulischer Gewalt**

beschimpfen, beleidigen, kritisieren, übertriebenes Nachäffen, auslachen, Verbreiten von Gerüchten (auch über elektronische Medien), anschreien, bedrohen
Zusammenarbeit verweigern, wegschauen, abwenden, Ausschluss bei Spielen
schubsen, schlagen, sexuelle Belästigungen oder Übergriffe, Sachen werden versteckt, Sachen werden zerstört
Erpressung, Hausaufgaben abverlangen, erniedrigende Handlungen, Aufnahme von Attacken auf Video

Bestimmte Autoren unterscheiden physische und psychische Gewaltformen und bei Letzteren zwischen verbalen und nonverbalen (siehe Abb. 1). Eine neue Qualität haben die verbalen Gewaltformen durch den Einsatz elektronischer Medien (z.B. Instant Messenger, Soziale Netzwerke) erhalten: Beleidigungen und den Ruf schädigende Gerüchte sind im Gegensatz zum gesprochenen Wort einer Vielzahl von Mitlesern, Mitwissern oder Unbeteiligten zugänglich (z.B. auch über Bluetooth-Technik via Handy). Diese Formen von Gewalt haben also eine länger andauernde Wirkung auf das meist wehrlose Opfer.

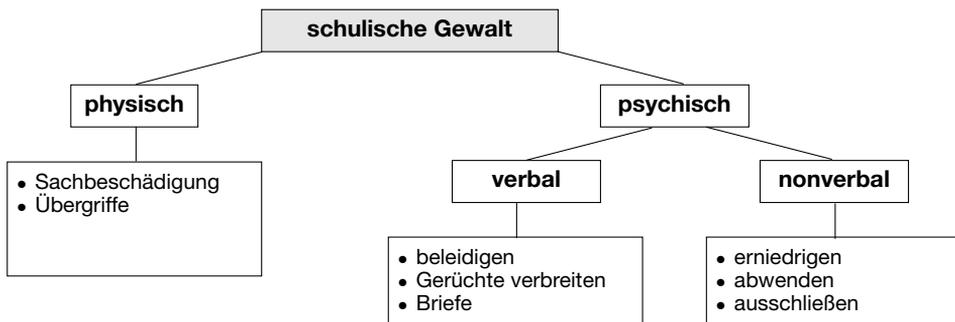


Abb. 1: Einteilung der Formen schulischer Gewalt mit ausgewählten Beispielen

Jede der in Tabelle 1 und Abbildung 1 aufgeführten Handlungen kann in unterschiedlicher Schwere auftreten. So besteht z.B. ein deutlicher Unterschied zwischen den oft spaßhaften Schubereien zwischen Jungen und einem Fausthieb mitten in das Gesicht.

Allgemein kann man davon ausgehen, dass die Häufigkeit einer Gewaltform mit der Schwere abnimmt. So sind z.B. Schubereien auf einem Schulhof häufig zu beobachten, seltener dagegen schwere Prügeleien. Diese Ergebnisse stimmen auch mit der Sichtweise der Schüler in Deutschland überein: Sie sehen sich selbst selten oder gar nicht schwerer physischer Gewalt ausgesetzt (Klett 2005, S. 73).

Es ist daher wenig verwunderlich, dass alle Untersuchungen zu diesem Themenbereich zeigen, dass die typische Gewaltform an deutschen Schulen die verbale Gewalt ist. Dabei gibt es keinen Unterschied zwischen den unterschiedlichen Schulformen.

Aus gewaltpräventiver Sicht ist es daher sinnvoller, sich Gedanken über das Vorgehen gegen die häufigeren Gewaltformen an Schulen zu machen. Drei Gründe hierfür sind entscheidend:

- Es kommen **mehr Schüler** durch verbale Gewalt zu Schaden als durch physische Gewalt.
- Vor allem die häufigsten Übergriffe (z.B. in Form verbaler Attacken) können zu bleibenden **psychischen Schäden** bei den Opfern führen.
- Täter, die das obere Ende der Gewaltskala erreicht haben, haben mit Handlungen aus dem unteren Teil dieser Skala begonnen. Wegen fehlender oder falscher Re-

aktionen auf ihr gewalttätiges Verhalten haben diese Personen erfolgreich **falsche Verhaltensweisen gelernt**, nämlich ihre Ziele durch den Einsatz von Gewalt erreichen zu können.

Hieraus ergeben sich folgende zwei Forderungen für die gewaltpräventive und -interventive Arbeit an Schulen:

- Im Fokus sollten die **häufigeren Gewaltformen** stehen, da somit ein Lerneffekt in die falsche Richtung unterbunden oder zumindest erschwert wird.
- **Je früher** Gewaltprävention (nicht nur an Schulen) beginnt, desto früher können potenzielle Täter und Opfer neue, sozial verträglichere oder sozial erfolgreichere Verhaltensmuster erwerben.

Die in Tabelle 1 aufgeführten Handlungen sind beobachtbar und damit objektiv beschreibbar. Wie sie jedoch von einem potenziellen Opfer **empfunden** werden, ist individuell ganz unterschiedlich, also subjektiv. Wo der eine Schüler z.B. noch lacht, reagiert der andere bereits mit Weinen und Rückzug. Ob eine Handlung also als Gewalt definiert wird, ist ganz entscheidend von der Wahrnehmung und dem Erleben des Opfers abhängig. Damit ergibt sich ein wichtiger Grundsatz für die Arbeit gegen Gewalt an Schulen:



**Das Opfer entscheidet**, wann es Gewalt erlebt hat und wie schwerwiegend es diese empfunden hat – nicht der Täter oder das Umfeld!

Ein weiterer Aspekt, der die Beurteilung von gewalttätigem Schülerverhalten für Lehrer und andere Erwachsene erschwert, betrifft Eigenheiten des menschlichen Spielverhaltens. Oswald beschreibt dies so: »Die Gewaltdebatte lässt die verantwortlichen Erzieher und Lehrer manches als Gewalt wahrnehmen, was zur Lebenswelt der Kinder, zur eigenständigen Kultur der Gleichaltrigen dazugehört. In dieser Welt gibt es Interaktionssequenzen, die als gewaltförmig erscheinen und doch andere Bedeutungen in sich tragen« (zit. nach Jantz/Brandes 2006, S. 50).

Das spaßhafte Schubsen und Toben, das vor allem zwischen Jungen zu beobachten ist, zählt zu diesem Verhaltensbereich und wird in der Fachliteratur als »**rough-and-tumble play**« bezeichnet.

Wenn ein Lehrer in der Pausenaufsicht unsicher ist, ob es sich bei einer Schubserei noch um ein Spiel handelt oder schon um Gewalt, hilft oft schon eine einfache Rückfrage. Wenn nur einer der Beteiligten in seiner Reaktion unsicher erscheint, kann das »Spiel« unterbunden werden.



Nicht jedes körperbetonte Tun auf dem Schulgelände ist Gewalt – eine **Differenzierung** für Beobachter muss im Zweifelsfall **durch Nachfragen** erfolgen.

## 1.4 Wer übt Gewalt aus?

Gewalt an Schulen wird in den allermeisten Fällen von zwei **Personengruppen** ausgeübt: von Schülern und von Lehrern. Dabei sind alle Kombinationsmöglichkeiten denkbar, wie Abbildung 2 zeigt.

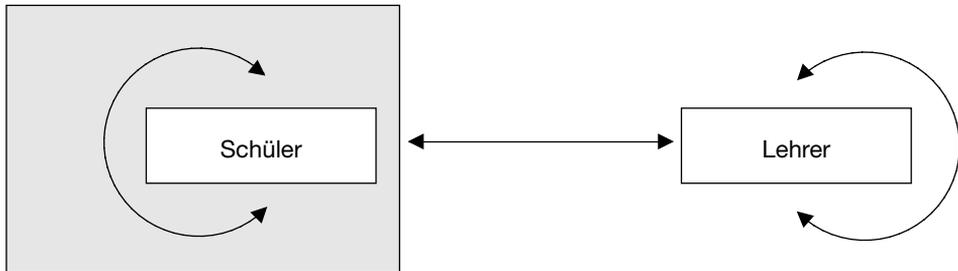


Abb. 2: Konfliktfelder und inhaltlicher Schwerpunkt des Buches (grau hinterlegt)

Eine besonders ungünstige Gewaltkonstellation liegt dann vor, wenn Schüler mit einer Lehrkraft **solidarisch** gegen Mitschüler Gewalt ausüben, z. B. indem sie sie auslachen. In solchen Fällen von Lehrer-Mobbing sind die Opfer doppelt hilflos.

Auch Lehrer neigen wie andere Mensch dazu, einzelne Kinder oder Jugendliche unbewusst oder bewusst abzulehnen – und dies aus ganz unterschiedlichen Gründen: weil sie zu langsam lernen, weil sie zu faul, zu still oder zu laut sind oder zu undeutlich sprechen. Wenn sie ihre Meinungen vor der gesamten Klasse äußern, kann dadurch eine Ausgrenzung von Schülern die Folge sein: »Wenn Frau Meier schon sagt, dass die Marie nuschelt, dann können wir uns auch über sie lustig machen!«

## 1.5 Hat Gewalt an Schulen zugenommen?

»Gewalt an Schulen [...] ist keine neue gesellschaftliche Entwicklung«, so lautet die Feststellung, die Kristian Klett zu Beginn seiner Auswertung einer deutschlandweiten Online-Befragung von Schülern formuliert (Klett 2005, S. 6) – ein Satz, der zum Nachdenken in der Gewaltdebatte anregen sollte. Vielleicht erinnert sich der ein oder andere Leser an die eigenen Erlebnisse aus seiner Schulzeit. Selbst in der Zeit der vermeintlich friedfertigen Hippie-Generation gehörte Gewalt an Schulen zum Alltag. Nicht eine Pause verging ohne Rempeleien oder Schlägereien.

Auch Bücher wie z. B. Gustl Kernmayrs »Alle für Ronny« (Erstauflage 1967) und »Die Verwirrungen des Zöglings Törleß« von Robert Musil (Erstauflage 1906) oder Filme wie »Der Pauker« (1958) verdeutlichen, dass Gewalt an Schulen kein Phänomen des 21. Jahrhunderts ist.

Die Zahlen wissenschaftlicher Untersuchungen sprechen hinsichtlich der Jugendgewalt an Schulen eine andere Sprache, als die Berichterstattung der Medien vermuten lässt.

Starke Jugendgewalt hat an deutschen Schulen **nicht signifikant zugenommen**.

So schreibt z. B. Klaus-Jürgen Tillmann: »Im Gegensatz zu dem Eindruck, den viele Presseberichte erweckt haben, kann von einer Veralltäglichung massiver Gewalttaten in unseren Schulen keine Rede sein« (Tillmann 2000, S. 16). Nur bei **verbaler Gewalt** ist eine Zunahme zu verzeichnen. Ein Großteil der Schüler ist demzufolge nicht schwerer physischer Gewalt ausgesetzt, eine Tatsache, die auch durch die 16. Shell-Jugendstudie (2010) bestätigt wird: 77 Prozent der befragten Jugendlichen gaben an, innerhalb der letzten zwölf Monate nicht in gewalttätige Auseinandersetzungen verwickelt gewesen zu sein.

Auch der Bundesverband der Unfallkassen stellt in seiner **Raufunfallstatistik** fest: »Raufunfälle mit erheblichen Verletzungsfolgen« (Pfeiffer 2005), bei denen medizinische Hilfe erforderlich war, sind in den Jahren von 1997 bis 2003 um 28 Prozent gesunken. Dieser Trend hat sich bis in das Jahr 2010 fortgesetzt. Dementgegen haben Delikte mit Körperverletzung unter Jugendlichen im öffentlichen Raum von 1993 bis 2008 erheblich zugenommen, sind seither jedoch wieder rückläufig (Spiess 2013, S. 12). Schulen sind also im Vergleich zu öffentlichen Räumen hinsichtlich Körperverletzung sehr sicher.

Der in der **polizeilichen Kriminalitätsstatistik** des Bundeskriminalamtes (BKA) dokumentierte Anstieg bei Körperverletzungen von 30 Prozent im Zeitraum von 1997 bis 2003 widerspricht diesen Untersuchungen nur vordergründig: Zum einen betrifft er überwiegend Jugendgewalt außerhalb von Schulen. Zum anderen lassen sich die Zahlen durch das seit 2002 geltende Gewaltschutzgesetz erklären, das zu einer erhöhten Anzeigebereitschaft in der Bevölkerung führte. Dabei spielt auch die Darstellung von Jugendgewalt in den Medien eine Rolle, durch die Gewaltdelikte eine höhere Aufmerksamkeit erfahren: Dort, wo man verstärkt hinschaut, sieht man auch etwas. So konnte beispielsweise das Landeskriminalamt (LKA) Baden-Württemberg den Anteil von schwerer Körperverletzung an Delikten bei Jugendlichen unter 21 Jahren mit gerade einmal 0,3 Prozent identifizieren (Spiess 2010, S. 24).

Neben der Häufigkeit von Gewalt spielt auch die **Qualität der Übergriffe** eine Rolle. Hier ist u. a. ein Verlust von Regeln für den Fall eines physischen Konfliktes festzustellen. Wenn heutzutage ein Kind bei einer Auseinandersetzung am Boden liegt, wird noch nachgetreten. Insgesamt hat die Empathie für das Gegenüber abgenommen (siehe auch S. 21), was sich besonders bei den physischen Gewaltformen widerspiegelt. Die Häufigkeit von Gewalttaten nimmt also ab, die Brutalität jedoch im Einzelfall zu.

Viele Untersuchungen zeigen in einigen Bereichen **Unterschiede zwischen den Schulen**. So sind beispielsweise die Gewaltintensität und die Gewaltarten an den verschiedenen Schulformen nicht gleichmäßig verteilt. An Förder- und Hauptschulen kommt körperliche Gewalt häufiger vor als an anderen Schulformen, psychische Gewalt hingegen ist eher schulformunabhängig. So zeigt z. B. die Raufunfallstatistik des Bundesverbandes der Unfallkassen, dass an Hauptschulen aggressionsbedingte Unfälle mit 32,8 pro 1.000 Schülern fast dreimal so häufig vorkommen wie im Schnitt aller Schulen.

Weiterhin ist aus dem Datenmaterial ersichtlich, dass **Jungen** mit durchschnittlich 13,9 raufbedingten Unfällen pro 1.000 mehr als zweieinhalbmal so gefährdet sind wie Mädchen mit 5,2 Unfällen pro 1.000 (Seyboth-Teßmer 2007, S. 13). Dies ist insofern von Bedeutung, als der Anteil männlicher Schüler an Haupt- und Förderschulen besonders hoch ist (56 % bzw. 64 % im Schuljahr 2010/11). Ganz allgemein neigen Jungen eher zu direktem Gewaltverhalten, während **Mädchen** häufiger indirekte Methoden (z. B. Gerüchte verbreiten, ausschließen) bevorzugen.

Auch der Standort einer Schule spielt eine wichtige Rolle. Statistische Mittelwerte erfassen beispielsweise nicht, dass in sozialen Brennpunkten Gewalt eine große Rolle in Schulen spielen kann.

An vielen Schulen ist die **Intensität körperlicher Gewalt** eher unbedeutend, an wenigen Schulen jedoch erheblich.



Auch die kulturelle Herkunft spielt bei der Gewaltausübung eine Rolle. Insgesamt sind bestimmte ethnische Gruppen von Jugendlichen häufiger in der Täterrolle als deutschstämmige Jugendliche. Ursache hierfür ist immer mangelnde soziale Integration.

Aus diesem Blickwinkel sind gewaltpräventive Maßnahmen doppelt sinnvoll, da sie meist auch einen **sozialintegrativen Effekt** haben können.



Eine gewaltfreie Schule wird es nach dem bisher Gesagten wohl nie geben. Die Schlussfolgerung für gewaltpräventive und -interventive Arbeit an Schulen kann daher nur lauten:

Das realistische Ziel an Schulen muss **Gewaltverminderung** und nicht **Gewaltverhinderung** sein.



Eine solche Zielvorgabe grenzt zugleich das tatsächlich Erreichbare für den einzelnen Lehrer und die Kollegien auf einen überschaubaren Bereich ein.

## 1.6 Gesellschaftliche Bedingungen

Gewaltbereitschaft bei Jugendlichen entsteht nicht spontan im pubertären Zeitfenster ihrer Individualentwicklung – sie haben immer eine »Karriere« hinter sich, in der sie ihre negativen Verhaltensweisen erlernt haben. Die Grundlagen für eine solche Entwicklung werden überwiegend im häuslichen Umfeld gelegt, also außerhalb der Schule. Beobachtete oder selbst erlebte Gewalt in der **Familie**, gekoppelt mit Lieblosigkeit seitens der Eltern, erhöht z. B. die Wahrscheinlichkeit für männliche Jugendliche, Gewalt anzuwenden, um das Drei- bis Vierfache. Bei Mädchen steigt dadurch das Risiko, später in einer Partnerschaft die Opferrolle zu übernehmen, sogar um das Neunfache (Pfeiffer/Baier 2006, S. 194 f.).

Elterlicher Gewalt ausgesetzt zu sein ist jedoch nicht die einzige Ursache für Täterverhalten in der Schule. Wie auf S. 34 näher ausgeführt, kann z. B. auch ein »übertoleranter« Erziehungsstil Mobbing-Täter hervorbringen.

Wenn ein Jugendlicher in der Schule durch gewalttätige Übergriffe immer wieder auffällt, kann dies auch auf sein Erwachsenenleben Auswirkungen haben: Untersuchungen von Olweus haben gezeigt, dass solche Schüler ein vierfach höheres Risiko haben, später eine **kriminelle Laufbahn** mit mehrfachen Strafdelikten einzuschlagen (Olweus 2002, S. 46).

Doch auch die Opferrolle kann Auswirkungen auf das spätere Leben haben: Wenn in der Schulzeit gegen Mobbing nichts unternommen wurde, besitzen Opfer ein höheres Risiko, im Erwachsenenalter wieder in diese Rolle zu gelangen (z. B. am Arbeitsplatz).

Berücksichtigt man diese Beobachtungen, so wird klar, welche wichtige Rolle Schule aus erzieherischer Sicht hier haben kann:

- Sie kann die **Opfer stärken** und ihnen somit eine bessere Chance für eine zufriedenere Lebensführung vermitteln.
- Sie kann auf der anderen Seite auf Täterverhalten angemessen reagieren und dieser Personengruppe eine **bessere Chance** für eine straffreie Zukunft geben.

Kinder- und Jugendgewalt hat also viele Ursachen: familiäre, ökonomische und/oder soziostrukturelle. Alle wirken in die Schule hinein. Von daher sollte klar sein, dass Gewaltprävention an Schulen nicht ein Universalheilmittel für alle diese Problemfelder sein kann.



Gewaltprävention und -intervention fördern das **soziale Klima** an der Schule, können für sich alleine genommen aber nicht alle sozialen Problemfelder dieser Institution lösen.

## 1.7 Schulische Gewalt und Medien

Für den Eindruck der Zunahme »gefühlter Gewalt« sind die Medien mitverantwortlich. Wenn man ihren Berichten Glauben schenkt, ist physische Gewalt in der deutschen Schulszene ein häufiges Phänomen. Dass dem nicht so ist, beweisen die Zahlen in Kapitel 1.5. Aber nicht nur in der Berichterstattung, auch im Unterhaltungsbereich spielt das Thema Gewalt eine große Rolle. Beides erschwert eine **rationale Auseinandersetzung** mit dem Thema.

Bedenklich sollte uns stimmen, welche Rolle die Medien nicht nur für die **Wahrnehmung** von schulischer Gewalt spielen, sondern in welchem Maße sie sogar deren Auslöser sein können.

Wie stark Medien die Wahrnehmung von schulischer Gewalt beeinflussen, zeigt sich auch darin, dass Schüler den Begriff »Gewalt« überwiegend in seiner physischen Form definieren (38 % der Jungen und 37 % der Mädchen), obwohl diese Gewaltform an Schulen nicht am häufigsten vorkommt (Klett 2005, S. 93 f.). Der zweithäufigste

Begriff in diesem Kontext ist jedoch schon die verbale Gewalt (10 % der Jungen, 15 % der Mädchen).

Medien führen aber nicht nur zu einer verzerrten Wahrnehmung schulischer Gewalt, sie bieten auch ein **Podium für Selbstdarsteller**. So antwortete auch der Dortmunder Soziologe Ronald Hitzler auf die Frage »Wie wichtig ist die Öffentlichkeit [für die Jugendszene]?«: »Was auch immer die Leute Sie glauben machen wollen – nichts ist toller als eine Fernsehkamera. Anders sein macht nur dann Spaß, wenn einem dabei auch jemand zuschaut« (WR 2007). Medien erzeugen also ganz bestimmte Bilder in den Köpfen der Menschen und sorgen zugleich dafür, dass diese Bilder in einer Art sich selbst erfüllender Prophezeiung durch das Ausleben vor der Kamera Bestätigung finden.

Inwieweit **Filme** mit gewalttätigem Inhalt tatsächlich zu Gewalt führen, ist bis heute nicht eindeutig geklärt, die Ergebnisse sind teilweise widersprüchlich. Eindeutig ist jedoch ihr Einfluss auf die Wahrnehmung potenzieller Opfer: Das Mitgefühl mit ihnen nimmt ab.

In eine ähnliche Richtung zeigen Ergebnisse zur Untersuchung von **Computerspielen**.

Da Medien aus unserer Gesellschaft nicht mehr wegzudenken sind, müssen Schulen den **kritikfähigen Umgang** mit ihnen anregen und fördern sowie den **unreflektierten Konsum** einschränken.



## 2. Mobbing

### 2.1 Begriffsdefinition

Der Begriff **Mobbing** ist im Kontext der Schule weiten Teilen der Bevölkerung bekannt (engl. »to mob« = fertigmachen, anpöbeln). In den Köpfen vieler Menschen ist Mobbing, nicht zuletzt durch die mediale Berichterstattung, jedoch immer noch ein Synonym für körperliche Gewalt.

Doch bereits Olweus hat die begrifflichen Grenzen wesentlich weiter gezogen: Mobbing ist auch – oder besonders – die Ausübung »kleiner Gewalt« (Kasper 2000b, S. 17), das Auslachen von Mitschülern, das Beleidigen oder Beschimpfen, das Verbreiten von Unwahrheiten, das Verstecken von Sachen, die Zerstörung von persönlichem Eigentum, das Anrenpeln, Herumstoßen, Erniedrigen, Ausschließen – erst ganz am Ende dieser Aufzählung steht die schwere körperliche Gewalt.

Der Aspekt körperlicher Attacken wird viel zu oft überbetont (siehe S. 20). Wie stark der Leidensdruck bei einem Opfer ist und wie lange es braucht, bis die Nachwirkungen der Übergriffe verarbeitet sind, wird offensichtlich zu wenig verstanden: »Worte können Wunden schlagen, gegen die kein Pflaster hilft« (Zimmermann 1999, S. 1).

Mobbing ist eine Gewaltform, die durch folgende vier Kennzeichen eindeutig definiert ist, die immer gleichzeitig und vollständig vorliegen müssen.

1. **Kräfteungleichgewicht:** Das Opfer steht einem bis mehreren Tätern und deren Mitläufern alleine gegenüber. Damit unterscheidet sich Mobbing klar von dem bereits auf S. 16 angesprochenen »rough-and-tumble play«. Hanewinkel und Knaack verdeutlichen dies in ihrer Definition: »Der Begriff des Mobbens wird nicht gebraucht, wenn zwei Schüler bzw. Schülerinnen, die körperlich bzw. seelisch etwa gleich stark sind, miteinander kämpfen oder streiten« (Hanewinkel/Knaack 2004, S. 300).
2. **Häufigkeit:** Die in Tabelle 1 (siehe S. 14) beschriebenen Übergriffe kommen mindestens einmal pro Woche oder häufiger vor. Diese zahlenmäßige Einordnung beruht auf Analysen von Olweus, der viele Tausend Mobbing-Fälle ausgewertet und nach Gemeinsamkeiten untersucht hat.
3. **Dauer:** Die Übergriffe erfolgen über einen längeren Zeitraum (Wochen oder Monate). Ein Konflikt, der erst seit einer Woche besteht, ist also kein Mobbing. Diese Unterscheidung spielt für die Einschätzung durch die Lehrkraft eine entscheidende Rolle.
4. **Konfliktlösung:** Das Opfer ist aus eigener Kraft nicht in der Lage, das Mobbing zu beenden.

Damit man von Mobbing sprechen kann, müssen alle vier Kennzeichen **gleichzeitig** zutreffen. Fehlt nur eines der beschriebenen Merkmale, liegt in der Regel kein Mobbing vor. Dies ist ein wichtiger Aspekt für Interventionen durch die Schule.

Ein **Beispiel** soll den Unterschied zwischen Gewalt und Mobbing verdeutlichen: Wenn ein Füller mutwillig von einem Mitschüler zerstört wird, ist dies nicht als »schwere« Sachbeschädigung zu werten, in einer langen Reihe von negativen Handlungen jedoch als Mobbing. Andererseits ist eine einmalige Prügelei auf dem Schulhof, bei der zwei Jungen einen dritten zusammenschlagen, nicht als Mobbing, sondern als Körperverletzung einzuordnen.

Vereinfacht lässt sich sagen:

Nicht jede Gewalt ist Mobbing, aber **Mobbing ist immer Gewalt.**



Wie bereits im Vorwort erwähnt, sprechen Mobbing-Opfer selten über ihre Situation. Das kann anfangs aus **Scham** sein (»Ein Junge muss seine Probleme doch selber lösen können!«), später spielt immer **Angst** eine große Rolle: Das Opfer befürchtet, dass dadurch alles noch schlimmer wird. Oft ist es sogar so, dass die Eltern ihrem Kind raten, die Situation für sich zu behalten (»Halte durch, das geht schon irgendwann vorbei«). Diese Reaktionen führen zur Verfestigung der Mobbing-Situation. Das mangelnde Selbstwertgefühl der Opfer (siehe S. 35) verstärkt ihr defensives Verhalten. Jeder weitere Übergriff durch die Täter wirkt somit wie eine Bestätigung der negativen Selbsteinschätzung, die Opfer suchen dann sogar die **Schuld** für die Situation bei sich selber.

Lehrer und Eltern haben es daher oft sehr schwer, von Mobbing betroffene Schüler zu erkennen. Viele Kontakte erfolgen beispielsweise erst über besorgte Mitschüler. Angst kann aber auch zu Aggressionen führen, was den Zugang zu betroffenen Schülern nicht unbedingt erleichtert.

Auf der anderen Seite gibt es viele **Änderungen im Verhalten** eines Kindes oder Jugendlichen, die ein Hinweis auf Mobbing sein können. Die folgende Übersicht zeigt die wichtigsten Verhaltensweisen für Eltern und Lehrer.

- Das Kind kommt bedrückt nach Hause.
- Es spricht leise, schweigt häufig, kann andererseits aber unerwartet aggressiv oder übel-launig reagieren.
- Es ist nervös und angespannt.
- Es erfindet Ausreden, z. B. für zerstörte oder verloren gegangene Gegenstände.
- Das Kind wirkt unsicher, sein Selbstwertgefühl nimmt immer mehr ab (erkennbar z. B. beim Erledigen von Hausaufgaben, die plötzlich »unlösbar« sind).
- Das Kind zieht sich immer mehr in sich zurück, sowohl in der Schule als auch zu Hause.
- Es kommt zu einem starken Abfall in den schulischen Leistungen.
- Die Konzentration im Unterricht lässt nach.
- Vor allem zu Hause vor dem Weg zur Schule zeigt das Kind immer häufiger unspezifische körperliche Beschwerden wie z. B. Bauchweh, Kopfschmerz oder Appetitlosigkeit.
- Das Kind will nicht mehr in die Schule gehen, kommt auffällig oft zu spät, geht Aktivitäten mit Mitschülern aus dem Weg.
- Das Kind erhält keine Einladungen zu Kindergeburtstagen.

- Schüler bleiben nach Unterrichtsende oder in der Pause länger im Klassenzimmer.
- Das Kind will nicht mehr mit dem Bus zur Schule fahren, es möchte von den Eltern gefahren werden.
- Alpträume treten immer häufiger auf, das Kind ist müde und schläft schlecht.
- Das Kind beginnt zu stottern.
- Das Kind verliert angeblich immer wieder Geld (das Geld wird verwendet, um die Täter zu bezahlen).

Wenn man als Lehrer einige dieser Verhaltensweisen beobachtet, ist es immer angebracht, vorsichtig nachzufragen. Wie Lehrer solch ein schwieriges Erstgespräch führen können, wird ausführlich auf S. 139 ff. beschrieben.

Manchmal können die beschriebenen Verhaltensweisen auch durch Probleme im privaten Bereich hervorgerufen werden (z. B. Trennung der Eltern, Tod eines Verwandten). Auch in diesen Fällen ist ein Gespräch mit dem Schüler erforderlich, da emotional belastende Situationen sich auf die schulischen Leistungen auswirken können. Wer jemals den Tod einer nahestehenden Person erfahren musste, weiß, dass die Anforderungen des Alltags manchmal hilfreiche Stütze für ein Stück »normales Leben« sein können. Schule muss Kindern sowohl bei Mobbing als auch bei anderen Problemen diesen stützenden Alltag ermöglichen.

Natürlich können die Übergänge zwischen allgemeiner Gewalt und Mobbing fließend sein. Für das Empfinden des Opfers besteht dabei möglicherweise kein wesentlicher Unterschied. Wenn ein Kind z. B. körperliche Symptome entwickelt, um dem Schul-Mobbing zu entgehen, dann kann man davon ausgehen, dass es die »kleine Gewalt« als unerträglich empfindet. Diese Fälle psychischer Belastung mit hohem **seelischem Leidensdruck** sind wesentlich häufiger als Fälle körperlicher Verletzung. Von daher ist das Adjektiv »schwer« aus Opfersicht nicht zutreffend, da es die »kleine« Gewalt scheinbar verharmlost. Die Unterscheidung ist jedoch aus Lehrersicht wichtig, da der Beratungstätigkeit dadurch Grenzen gesetzt werden: Bei schwerwiegenden Gewaltformen ist das Einholen externer Hilfe unerlässlich (siehe auch S. 55 f.)!

Ein Vorgehen gegen Handlungen, die z. B. als kriminell einzustufen sind, ist von Lehrerseite nicht zu leisten – es überschreitet die Kompetenzen der Kollegen bei Weitem. An Schulen in sozialen Brennpunkten ist die Unterstützung durch externe Stellen wie z. B. Sozialarbeiter daher unbedingt erforderlich; eine Lösung durch Lehrer allein ist kaum möglich.

## 2.2 Häufigkeit von Mobbing an deutschen Schulen

Die Psychologin Mechthild Schäfer geht z. B. nach einer Langzeitstudie davon aus, dass in Deutschland wöchentlich 500.000 Kinder und Jugendliche gemobbt werden (Burck 2007). Nimmt man zu den Opferzahlen die Zahl der Schüler mit Tätererfahrung hinzu, kommt man auf bis zu 1,1 Millionen Schüler (Paulus 2007, S. 33). Andere Autoren gehen davon aus, dass jeder siebte Schüler Erfahrungen mit Mobbing hat (Mi-

chaelsen-Gärtner/Franze/Paulus 2007, S. 13) und 4 Prozent ein- bis mehrmals die Woche schikaniert werden (Ott/Bowi 2010, S. 20). Die landläufige Meinung, dass man Mobbing im Vergleich zur »richtigen« Gewalt vernachlässigen kann, dürfte damit nicht mehr haltbar sein.

Mobbing ist die **häufigste Gewaltform** an deutschen Schulen.

Untersuchungen an verschiedenen Schulformen haben mit einem weiteren Vorurteil über Gewalt an Schulen aufgeräumt: Nicht die weiterführenden Schulen sind das Problem, sondern die **Grundschulen**. Dort ist Mobbing mehr als doppelt so häufig als z. B. an Gymnasien!

Die Gewalt in den weiterführenden Schulen ist jedoch offensichtlicher und zum Teil auch schwerer. Damit rückt sie in die Aufmerksamkeit der Medien, was im Umkehrschluss zu einer Vereinfachung wie »Am schlimmsten ist es an der Hauptschule« geführt haben könnte. Wie Abbildung 3 zeigt, kommt Mobbing an Hauptschulen aber fast so häufig vor wie an Gesamtschulen.

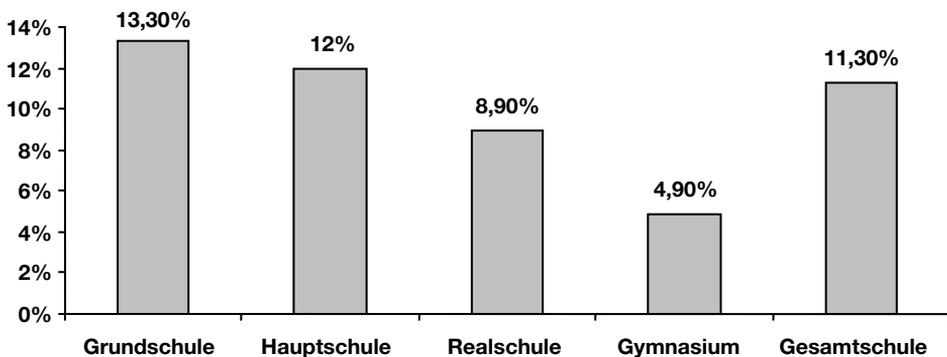


Abb. 3: Schüler, die ein- bis mehrmals pro Woche gemobbt wurden  
(nach [www.schulpsychologie.de](http://www.schulpsychologie.de))

Die bereits erwähnten Untersuchungen von Klett zeigen, dass diese Tatsache auch von Schülern so wahrgenommen wird. Hauptschulen und Gesamtschulen unterscheiden sich demnach kaum in den Ursachen und Formen von Aggression: Der häufigste Auslöser ist hier Langeweile (vergleiche hierzu auch S. 38). Es verwundert daher nicht, dass Schüler dieser Schulformen öfter Angst, Unzufriedenheit und Bedrohung empfinden als Schüler anderer Schulformen. Folge dieser Einschätzung ist eine deutlich negativere Bewertung des Schulklimas, als sie z. B. für Gymnasien abgegeben wird (siehe Abb. 4). Bei Realschulen und Gymnasien spielen zudem nicht Angst und Unzufriedenheit eine wichtige Rolle für den Mangel an persönlichem Wohlempfinden, sondern Frust und Stress.