



COLECCIÓN
Conjunciones



Subjetividad y aprendizaje: problemáticas educativas y psicoanálisis

Silvia Bleichmar
Prólogo de Nora Elichiry

N
noveduc

Silvia Bleichmar

**Subjetividad y aprendizaje:
problemáticas educativas y
psicoanálisis**

Prólogo de Nora Elichiry

N
noveduc

Bleichmar, Silvia

Subjetividad y aprendizaje : problemáticas educativas y psicoanálisis / Silvia Bleichmar ; prólogo de Nora Elichiry. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico, 2022.

(Conjunciones / 74)

Libro digital, EPUB

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-538-922-9

1. Psicoanálisis. 2. Educación. 3. Estrategias de Aprendizaje. I. Elichiry, Nora, prolog. II. Título.

CDD 370.158

Colección Conjunciones

Corrección de estilo: Liliana Szwarczer

Diagramación: Patricia Leguizamón

Diseño de cubierta: Pablo Gastón Taborda

Los editores adhieren al enfoque que sostiene la necesidad de revisar y ajustar el lenguaje para evitar un uso sexista que invisibiliza tanto a las mujeres como a otros géneros. No obstante, a los fines de hacer más amable la lectura, dejan constancia de que, hasta encontrar una forma más satisfactoria, utilizarán el masculino para los plurales y para generalizar profesiones y ocupaciones, así como en todo otro caso que el texto lo requiera.

1º edición, agosto de 2022

Edición en formato digital: septiembre de 2022

Supervisión de contenidos: Marina Calvo y Facundo Blestcher

Noveduc libros

© Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico S.R.L.
Av. Corrientes 4345 (C1195AAC) Buenos Aires - Argentina
Tel.: (54 11) 5278-2200
E-mail: contacto@noveduc.com
www.noveduc.com

ISBN 978-987-538-922-9

Conversión a formato digital: Libresque

SILVIA BLEICHMAR. Nació en Bahía Blanca en 1944. Allí transcurrió su infancia, entre la Escuela Normal Mixta y la Biblioteca Rivadavia. Migración mediante a la Capital, estudia Sociología y luego Psicología en la Universidad de Buenos Aires, en donde participa activamente del movimiento estudiantil de los años 60. A causa de la dictadura militar, decide emigrar y se radica en México en 1976. Completa el doctorado en Psicoanálisis en la Universidad de París VII, bajo la dirección de Jean Laplanche. Retorna a Argentina en 1986. Profesora de diversas universidades nacionales y del exterior, entre sus actividades extraacadémicas se cuenta la dirección de los proyectos de UNICEF de asistencia a las víctimas del terremoto de México de 1985 y el proyecto de ayuda psicológica a los afectados por la bomba que destruyó la AMIA en 1994. En 2006, obtiene el Diploma de Honor y, posteriormente, el Premio de Platino en Psicología, ambos de la Fundación Konex. Poco después, en mayo de 2007, es nombrada Ciudadana Ilustre de la ciudad de Buenos Aires, por unanimidad de la Legislatura porteña. Ha colaborado con publicaciones nacionales y extranjeras mediante artículos científicos y ensayos de actualidad. Sus libros más conocidos son: *En los orígenes del sujeto psíquico*, *La*

fundación de lo inconsciente, Clínica psicoanalítica y neogénesis, traducidos al portugués y al francés, *La subjetividad en riesgo* y *Dolor país*, este último calificado por la crítica como “un profundo y comprometido ensayo sobre la realidad argentina y su impacto en la subjetividad”. Esa misma crítica ha expresado: “Tanto en su producción científica como en sus trabajos sobre la realidad social, hay, en Silvia Bleichmar, una ineludible actitud de búsqueda y un profundo rechazo al irracionalismo, al pensamiento que se sostiene en la pura creencia, y aún a esto una enorme libertad de espíritu que la hace original”. En 2006 publicó dos libros que resultaron *best sellers*: *Paradojas de la sexualidad masculina* y *No me hubiera gustado morir en los 90*, y sus obras póstumas, *Dolor país y después...*, en noviembre de 2007 y *Violencia social - violencia escolar. De la puesta de límites a la construcción de legalidades* (Noveduc, 2008). Silvia Bleichmar falleció el 15 de agosto de 2007. Luchó durante varios años contra un cáncer, con dignidad y fortaleza, trabajando hasta sus últimos días en su práctica clínica, dando clases en su Seminario y escribiendo.

Índice

Cubierta

Portada

Créditos

Sobre la autora

Prólogo, por Nora Elichiry

Clase N° 1

Los orígenes de la simbolización

Un pensamiento que antecede al sujeto

La inteligencia es efecto de un estallido de la
adaptación

Relación de lo inscripto con el objeto del mundo

Cómo definir un problema de aprendizaje

Sobre los determinismos

En los orígenes, un pensamiento en búsqueda de lo
idéntico

Lugar de lo indiciario en el reconocimiento del objeto

Apertura a las preguntas y constitución de enigmas

Constitución del psiquismo y producción de
subjetividad

Heterogeneidad de la materialidad psíquica y niveles de simbolización

Clase N° 2

Cómo leer el Proyecto...

La vivencia de satisfacción (Apartado II)

El yo, el discernimiento y el pensar reproductor

¿Por qué se abandona la alucinación primitiva?

Clase N° 3

La “introducción del yo” en el Proyecto

La distinción entre percepción y representación (Apartado 15)

Lugar de la alucinación primitiva y de la inhibición del yo en la construcción del mundo... y del lenguaje como ordenador a posteriori

Lugar de la alucinación primitiva en los procesos de aprendizaje

Lugar del narcisismo trasvasante y de la sexualidad del otro en los orígenes

Clase N° 4

Acerca de la atención

La constitución de la atención

Protección antiestímulo y membrana paraexcitación

Fracasos en la atención y dominancias psicopatológicas

Clase N° 5

La apertura de preguntas como condición de la ampliación del conocimiento

Diferencia entre interés y placer

Objeto de necesidad y objeto contingente

Acerca de la inhibición

Volviendo al tema de la temporalidad

La diferencia animado-inanimado

Repasando las causas de los fracasos en el “prestar atención”

Clase N° 6

El modelo diagnóstico

La estructura, que es efecto de una historia, no es homogénea

Los elementos estructurales del diagnóstico

Qué significa “no responder a consignas” en el ámbito escolar

Posicionamiento del sujeto con respecto a sus propios pensamientos

La inscripción de legalidades como criterio diagnóstico

Clase N° 7

Preconciente e inconciente

Cómo se articulan el preconciente y el yo

El sujeto y el yo

Trabajar en procesos de subjetivación

Juicio de atribución y juicio de existencia

El inconciente ni conoce ni realiza juicios sobre el mundo

Las acciones se definen respecto a un circuito libidinal

Bibliografía



Prólogo

POR NORA EMILCE ELICHIRY

Me embarga una gran emoción por tener el honor de prologar este libro referido al seminario “Subjetividad y aprendizaje”, que Silvia Bleichmar dictó desde el año 1997 en la Facultad de Psicología (UBA)¹, en el marco de la Maestría en Psicología Educacional².

En este comentario procuré restituir detalles de mi recorrido con Silvia, lo que me indujo a realizar una historización, a hacer memoria, a recapitular y a efectuar una revisión documental, en procura de consistencia.

Cabe aclarar que las conversaciones que mantuvimos sobre temas de subjetividad y aprendizaje habían comenzado mucho tiempo antes del inicio de ese seminario, en México, durante 1983, cuando Silvia estaba culminando su doctorado con Jean Laplanche y efectuaba una lectura novedosa de Freud, aportando de manera significativa respecto al apuntalamiento intersubjetivo y social en la constitución del psiquismo.

Pero incluso antes de eso ya habíamos tenido prácticas conjuntas, pues tuve el privilegio de tomar contacto con

ella en 1977,³ por sugerencia de Frida Saal, una psicoanalista también exilada en México. A partir de ese año, las conversaciones con Silvia se tornaron frecuentes, en particular cuando comenzamos a atender casuística común⁴, respetando nuestras distintas especificidades y encuadres. Aprendí mucho en esos encuentros, en especial en cuanto a alejarse de los dogmatismos; a la complejidad; a procurar una mirada crítica no positivista que reconociera lo provisorio del conocimiento, y a problematizar y elaborar, con énfasis en la toma de conciencia acerca de la necesidad de nutrirse de distintas disciplinas. Este último fue un punto de encuentro importante, dado que Silvia tenía formación como psicóloga, socióloga y psicoanalista. Por mi parte, los estudios básicos psicopedagógicos que había realizado se habían ampliado con los de posgrado, en particular con los referidos a la epistemología genética y a la incorporación de formación antropológica, tanto metodológica como conceptual en etnografía escolar.

Con estos antecedentes, logramos aunar algunos entrecruzamientos conceptuales, en particular entre los aspectos metodológicos de las investigaciones piagetianas con la utilización del método clínico-crítico y los del método psicoanalítico en referencia a las indagaciones con infantes en los que el lenguaje oral no siempre podía ser herramienta de trabajo. Emergieron coincidencias en lo que respecta a la índole de lo procesual y en la comparación de las indagaciones sobre la constitución del

aparato psíquico. En ambos desarrollos surge con fuerza la noción de conflicto y la de los movimientos por los cuales debe pasar el sujeto psíquico en estructuración, en particular respecto a la constitución de una singularidad que le permita ubicarse en el mundo en tanto sujeto. Se trata, entonces, de un sujeto que se va constituyendo a medida que va construyendo los objetos del mundo.

Más allá de todo esto, Bleichmar se plantea una serie de preguntas nuevas desde las problemáticas abordadas y... ¡conceptualiza su práctica!

Esos interrogantes la orientan a buscar no solo en la obra de Freud, sino a profundizar en los estudios de Laplanche, tomando conceptos señalados por él como puntos de partida de sus propias teorizaciones.

Una de las elaboraciones de Bleichmar que queremos resaltar y que mantiene total vigencia refiere a resolver la alternativa que en el psicoanálisis de niños se planteaba entre genetismo y estructuralismo. Cabe recordar que las nociones de estructura y génesis en psicología de la inteligencia habían sido indagadas por Piaget tempranamente, si bien en el psicoanálisis de niños esto se presentaba como disyuntiva. El aporte de Bleichmar en esto es decisivo para las prácticas, ya que contribuye a superar esa disyuntiva sin abandonar los interrogantes por la génesis ni la referencia a estructuras preexistentes, e interpretando el nodo “estructura” como universo de significancias.

Así, Bleichmar traslada el registro de lo patológico hacia una concepción de conjunto, de contexto y de la constitución del sujeto, más allá de las características de orden nosológico y terapéutico

Consideramos que no es posible condensar aquí los avances conceptuales de Bleichmar, ya que estos requieren profusos desarrollos especializados. Es por ello que nos centramos en la cronología. De este modo, solo tomamos algunos conceptos desde la originalidad de sus puntos de vista y en el momento de su elaboración.

Luego del exilio en México y del regreso a la Argentina, pudimos retomar nuestro contacto en la Facultad de Psicología (UBA). Fue así que, desde el espacio de teóricos brindados por la Cátedra II de Psicología y Epistemología Genética⁵, la convocamos para participar de conversatorios. Ella dictó allí conferencias magistrales sobre la universidad como lugar privilegiado para efectuar cuestionamientos sin conclusiones preconcebidas, sobre la libertad de pensar y la égida de la praxis. Compartió dichos espacios con el destacado intelectual Juan Carlos “Lito” Marín⁶, que también había regresado de su exilio en México.

Cabe consignar un dato anecdótico. En esos espacios de teóricos no se tomaba asistencia al alumnado, sin embargo, la capacidad del Aula Magna siempre estaba desbordada por estudiantes que se congregaban no solo en el aula mayor sino también en los pasillos y ocupaban la calle Independencia de lado a lado. Resultaba emocionante

observar la masividad y constatar el entusiasmo por participar que Silvia concitaba.

Tanto ella como Lito pertenecieron a esa generación de intelectuales argentinos comprometidos con su quehacer que debieron exilarse durante la dictadura cívico-militar argentina (1976-1983). Ambos regresaron al país con la apertura democrática, dejando en México lugares de reconocimiento y privilegio académico.

Más tarde, ya en el marco de la Cátedra de Psicología Educacional I⁷, revisamos con Silvia algunos temas educativos controversiales. Así, consideramos retrospectiva a la educación tradicional, dado que había concentrado la enseñanza en la reproducción de respuestas ya conocidas según preguntas planteadas previamente.

En nuestros diálogos nos orientamos más bien hacia una educación con visión prospectiva, es decir, aquella que procura abordar problemas que no existen en el momento de su aprendizaje. En ese sentido, el énfasis se destinaba a conocimientos más productivos que reproductivos y a pasar de la mera adquisición de información a la construcción de conocimientos.

En las discusiones propias del aquel momento acerca de las teorías de aprendizaje, acordamos que en esas teorizaciones era necesario analizar los supuestos epistemológicos subyacentes en las concepciones referidas a la naturaleza del conocimiento, a las del desarrollo intelectual y a las de la subjetividad.

Focalizamos entonces en algunos ejes, en particular, en aquello que el sujeto desea, puede y debiera (según lo demarcado por las instituciones educativas).

Respecto a aquello que el sujeto desea aprender en una determinada edad, se nos planteó el tema de la motivación y el del interés. Aunando las conceptualizaciones de Bleichmar con algunas básicas de Piaget, retomamos aquello de que el deseo de saber impulsa el aprendizaje y que en esto lo esencial es el tema de la motivación intrínseca.

En relación a lo que el sujeto puede, vimos que el concepto refería a los instrumentos intelectuales de los que este dispone. En ese sentido, afirmamos que tanto las estructuras cognoscitivas como el aparato teórico-conceptual enmarcan los aprendizajes.

Por último, al indagar las nociones vigentes respecto a lo que el sujeto debe, analizamos la dimensión del aprender como modo de enfrentarse en forma eficaz al mundo circundante y vimos que este último aspecto era el único considerado en los programas escolares. De esa manera, constatamos que los dos primeros ejes que considerábamos importantes ni siquiera eran mencionados.

Quiero destacar que Silvia tuvo una interlocución privilegiada con Carlos Schenquerman en multiplicidad de temas; en particular, recuerdo significativas consideraciones sobre el paradigma indiciario en Freud.

Por mi parte, yo había tomado contacto con ese paradigma a través de las investigaciones realizadas en

México por Elsie Rockwell, en base a los aportes de Carlo Ginzburg.

En esas dos vertientes se destacaba una trama metodológica común que implicaba la búsqueda de lo cualitativo, lo singular, la historicidad de los procesos en las prácticas y sus filiaciones. Así, para la comprensión de la realidad escolar, procuramos ampliar nuestras formas de pensar; poner en cuestión aquello que se estudia, revisar los fundamentos con los que miramos el mundo social e interrogarnos acerca de las categorías que usamos y de qué manera algunas de ellas pueden encubrir o invisibilizar aspectos nodales.

En esos años, Adriana Puigróss ⁸ nos convocó a ambas, junto al biólogo Alberto Kornblihtt, para participar de reuniones en el Honorable Congreso de la Nación, con el propósito de discutir insumos de investigación académica relevantes para el trabajo legislativo. El equipo de la Dra. Puigróss planteaba una serie de preocupaciones que tenían connotaciones teóricas, políticas y sociales. Con ese equipo dialogamos, compartimos sesiones prolongadas y el diseño de documentos base para la elaboración de proyectos desde la comisión de Educación.

Tomando en cuenta las conceptualizaciones compartidas en todos esos trabajos y en el marco de plan de estudios vigente en la Facultad de Psicología (UBA) fue que convocamos a Silvia Bleichmar al Programa de Maestría en Psicología Educacional para el diseño y dictado del

seminario “Subjetividad y Aprendizaje”, que luego fuera aprobado sin modificaciones por la Comisión Académica⁹.

Los temas de dicho seminario se centraron en cinco ejes:

1. Los orígenes de la simbolización.
2. Pensamiento, inteligencia, conocimiento.
3. Tiempo y espacio en la constitución del aparato psíquico.
4. De la representación a la inteligencia.
5. El proceso de producción simbólica.

En la actualidad, considero que ese seminario, lejos de ser un mero curso de posgrado, contiene los elementos centrales de las problemáticas que aborda, hasta el punto que podría ser considerado no solo como una vía de acceso a la obra de Bleichmar, sino como una clave de su lectura. Los supuestos epistemológicos que subyacen en sus producciones van a la par de una interrogación constante para una elaboración conceptual que evita todo reduccionismo.

Cabe mencionar que en esa primera maestría de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, Silvia Bleichmar dictó los contenidos con total generosidad y dedicación, sin la intención de hacer escuela... ¡si bien la hizo! En particular, apartándose de las hegemonías conceptuales, permitiéndose redefinir ejes con extraordinaria sensibilidad en función de problemas y acerca del sufrimiento psíquico.

El vínculo afectivo que Bleichmar era capaz de generar, la curiosidad epistémica que transmitía, su sagacidad, su lucidez, la fuerza de sus argumentaciones y el fino sentido del humor que desplegaba transformaron esos seminarios en gratos espacios en los que se producía un ámbito de discusión prolífico... ¡y se construían conocimientos! Allí surgieron novedosos interrogantes que daban curso a una multiplicidad de aprendizajes, más allá de los académicos y los profesionales.

Es indudable que Silvia Bleichmar deja huellas: su lectura nos cambia y su praxis nos interpela.

NOTAS

1. Dado que la Maestría en Psicología Educacional fue la primera maestría de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (UBA), y que hasta entonces la organización de posgrado solo refería a cursos, ideamos un apoyo logístico conceptual. Así, durante las cohortes comprendidas entre 1997- 2007 bajo mi dirección, este seminario contó con el apoyo de docentes de nuestra Cátedra de *Psicología Educacional I*. Quiero agradecer y destacar el compromiso de las personas involucradas en esos acompañamientos. Según su desempeño secuencial ellas fueron: Dra Carolina Scavino (psicóloga), Mag Marcela Ferreyra (psicóloga que cursara su maestría en psicoanálisis en México), Mag Emilse Diment (psicopedagoga) y Mag. Mariela Regatky (psicóloga). Cada una de ellas acompañó a dos cohortes de maestrandos como colaboradora docente de este seminario. En función de la diversidad de recorridos del alumnado en temas de psicoanálisis, Silvia Bleichmar organizó un equipo adjunto para lecturas guiadas. Ese tutorial estaba integrado por los psicólogos Facundo Blestcher, Marina Calvo y Ariel Viguera. Nuestro reconocimiento para ellos tres, que tanto colaboraron con el seguimiento y análisis de lecturas bibliográficas.

2. Maestría que propuse y dirigí durante diez años en la Facultad de Psicología (UBA).

3. Este fue un año providencial, ya que tuve la oportunidad de conocer en CINVESTAV a Elsie Rockwell y a Emilia Ferreiro, quien luego me convocó para trabajar en su equipo de investigación sobre procesos de alfabetización.
4. En nuestras prácticas cotidianas de consultorio atendimos casos del exilio uruguayo, chileno y argentino.
5. Materia inicial de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, de la cual fui titular durante una década.
6. Juan Carlos Marín formó parte del equipo que fundó la carrera de Sociología en la Universidad de Buenos Aires y, además, fundó allí el Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales.
7. Cátedra de la Facultad de Psicología (UBA), en la que obtuve la titularidad por concurso en septiembre de 1995 y donde ejercí durante más de veinte años.
8. A quien conocimos en México, porque ella también estaba allí exilada.
9. Este seminario también incluyó doctorandos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bajtin, M. (2000). *Yo también soy (Fragmentos sobre el otro)*. Taurus.
- Bleichmar, S. (1981). Para repensar el psicoanálisis de niños. En *Trabajo del psicoanálisis*. Vol. I. N° 1.
- Bleichmar, S. (1982). Notas para el abordaje de la constitución de la inteligencia en psicoanálisis. En *Trabajo del psicoanálisis*. Vol. I. N° 2.
- Bleichmar, S. (1984). *En los orígenes del sujeto psíquico. Del mito a la historia*. Amorrortu.
- Bleichmar, S. (1999). *Clínica psicoanalítica y neogénesis*. Amorrortu.
- Bleichmar, S. (2009). *Inteligencia y simbolización. Una perspectiva psicoanalítica*. Paidós.
- Ferreiro, E. (1999). *Vigencia de Jean Piaget*. Siglo XXI.
- Ginzburg, C. (1983). Señales. Raíces de un paradigma indiciario. En A. Gargani (comp.). *Crisis de la razón. Nuevos modelos en la relación entre saber y actividades humanas*. Siglo XXI.
- Ginzburg, C. (1989). *Mitos, emblemas, indicios. Morfología e Historia*. Gedisa.
- Ginzburg, C. (1994). *El queso y los gusanos. El cosmos, según un molinero del siglo XVI*. Muchnick.
- Ginzburg, C. (2010). *El hilo y las huellas: lo verdadero, lo falso, lo ficticio*. FCE.

- Laplanche, J. (1982). El inconsciente y el ello. En *Trabajo del Psicoanálisis* Vol. 2, N° 4.
- Piaget, J. y García, R. (1982). *Psicogénesis e Historia de la Ciencia*. Siglo XXI.
- Rockwell, E. (1995). De huellas, bardas y veredas. En E. Rockwell (coord). *La escuela cotidiana*. FCE
- Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Paidós.
- Thom, R. (1991). Saliencia y pregnancia. En R. Dorey; C. Castoriadis; E. Enriquez, R., Thom *et al. El inconsciente y la ciencia*. Amorrortu.