

Alissa Lechner

Das Schicksal der europäischen Personengesellschaften im Zeitalter der Niederlassungsfreiheit

**Eine rechtsvergleichende Untersuchung zum
Einfluss der Niederlassungsfreiheit auf die
kollisionsrechtliche Behandlung der
Personengesellschaften**

Lechner, Alissa: Das Schicksal der europäischen Personengesellschaften im Zeitalter der Niederlassungsfreiheit: Eine rechtsvergleichende Untersuchung zum Einfluss der Niederlassungsfreiheit auf die kollisionsrechtliche Behandlung der Personengesellschaften, Hamburg, Diplomica Verlag GmbH 2014

Buch-ISBN: 978-3-8428-9367-2

PDF-eBook-ISBN: 978-3-8428-4367-7

Druck/Herstellung: Diplomica® Verlag GmbH, Hamburg, 2014

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Bearbeitung in elektronischen Systemen.

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen usw. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Die Informationen in diesem Werk wurden mit Sorgfalt erarbeitet. Dennoch können Fehler nicht vollständig ausgeschlossen werden und die Diplomica Verlag GmbH, die Autoren oder Übersetzer übernehmen keine juristische Verantwortung oder irgendeine Haftung für evtl. verbliebene fehlerhafte Angaben und deren Folgen.

Alle Rechte vorbehalten

© Diplomica Verlag GmbH

Hermannstal 119k, 22119 Hamburg

<http://www.diplomica-verlag.de>, Hamburg 2014

Printed in Germany

Meinem Sohn Alexander

INHALTSVERZEICHNIS

LITERATURVERZEICHNIS	V
A. Einleitende Gedanken zum europäischen Personengesellschaftsrecht	1
I. Einführung und Gang der Darstellung	1
II. Personengesellschaften in den ausgewählten EU-Mitgliedstaaten:	
Wesensmerkmale und praktisches Vorkommen.....	2
1. Deutschland.....	2
a. Flexibilität der Personengesellschaft als wesentlicher Vorteil gegenüber der Kapitalgesellschaft	2
b. Unbeschränkte Gesellschafterhaftung als Nachteil gegenüber der Kapitalgesellschaft	4
2. Österreich	4
3. Frankreich	6
4. Großbritannien	7
5. Ergebnis	9
III. Keine “Harmonie” im europäischen Personengesellschaftsrecht.....	9
1. Ausschluss von Personengesellschaften aus dem Anwendungsbereich europäischer Richtlinien.....	9
2. Stellungnahme.....	11
B. Niederlassungsfreiheit und Personengesellschaften	12
I. Grundsätzliches zur Niederlassungsfreiheit	12
II. Erstreckung der Niederlassungsfreiheit auf Personengesellschaften	13
1. Rechtsfähigkeit als ungeschriebene Voraussetzung der Niederlassungsfreiheit	13
a. Hintergrund der überwiegenden Literaturmeinung.....	13
b. Diskussion	13
2. Eventuelle Einschränkung des Schutzzumfangs durch territorialen Bezug	16
a. Keine erstmalige Tätigkeitsaufnahme vom Schutzzumfang erfasst?.....	16
b. Kritik von Schall	16
c. Stellungnahme	17
C. Besonderheiten der kollisionsrechtlichen Behandlung von Personengesellschaften	18
I. Zur grundsätzlichen Anwendung des Gesellschaftsstatuts auf Personengesellschaften	18
II. Kollisionsrechtliche Konzepte zur Bestimmung des Gesellschaftsstatuts	20
1. Lage im deutschen Internationalen Gesellschaftsrecht	21
2. Sitztheorie	22
a. Begriff des tatsächlichen Verwaltungssitzes.....	22
b. Mögliche Probleme der Anknüpfung an den tatsächlichen Verwaltungssitz	23
aa) Kapitalgesellschaften	23
bb) Personenhandelsgesellschaften.....	23
cc) GbR	24

c. Kritik an der Sitztheorie aus der Sicht des Personengesellschaftsrechts.....	25
aa) Einschränkung der Mobilität von Personengesellschaften durch die Sitztheorie	25
(1) Darstellung der Literaturansichten	25
(2) Stellungnahme	26
(3) Zusammenfassung	26
bb) Zweifel an der Geeignetheit des Anknüpfungsmoments	27
3. Gründungstheorie	28
a. Anwendung der Gründungstheorie auf Außengesellschaften	29
aa) Ort der Inkorporation als Anknüpfungsmoment	29
bb) Ort der Gründungshandlung als Anknüpfungsmoment	30
cc) Statutarischer Sitz als Anknüpfungsmoment	31
b. Zwischenergebnis.....	32
c. Eventuelle Ungeeignetheit der Gründungstheorie für Personengesellschaften ..	32
aa) Argumentation gegen die Anwendung der Gründungstheorie.....	32
bb) Stellungnahme	33
4. Kollisionsrecht und Niederlassungsfreiheit	24
a. Zum kollisionsrechtlichen Charakter der Niederlassungsfreiheit	35
b. Stellungnahme und Ergebnis	36
5. Alternative kollisionsrechtliche Vorschläge	37
a. Rechtswahlfreiheit als Alternative zur Gründungstheorie?.....	37
aa) Vertragsrechtliche Anknüpfung statt Gründungstheorie.....	37
bb) Kritik an der vertragsrechtlichen Anknüpfung	37
cc) Gründerwille als Basis für die Gründungstheorie	38
dd) Unzulässige Ausdehnung der Grundsätze des Internationalen Vertragsrechts auf Gesellschaftsverträge	39
ee) Stellungnahme und Zwischenergebnis	39
b. Anknüpfungsvorschlag des Referentenentwurfs zum Gesetz zum Internationalen Privatrecht der Gesellschaften, Vereine und juristischen Personen	40
aa) Kaskadenanknüpfung zur Sicherstellung der Existenz einer Gesellschaft ...	40
bb) Eigene Auffassung	41

III. Besonderheiten der kollisionsrechtlichen Behandlung von internationalen Bankenkonsortien als einer wichtigen Ausprägung der BGB-Gesellschaft

1. Gegenstand und Zielsetzung von Bankenkonsortien	44
2. Streit um die kollisionsrechtliche Anknüpfung.....	44
a. Praktische Relevanz	44
b. Qualifikationsunterschiede innerhalb der EU	45
aa) Deutschland.....	45
bb) Anglo-amerikanischer Rechtskreis und Frankreich.....	45
c. Kritik an der deutschen gesellschaftsrechtlichen Qualifikation	46
d. Ausnahmsweise Zulässigkeit der Anknüpfung an das Vertragsstatut	47
e. Alternativer Vorschlag: Anknüpfung an das Organisationsstatut.....	48
3. Ergebnis	48

IV. Zusammenfassung

D. Anwendung der Niederlassungsfreiheit auf Personengesellschaften 49

I. Zuzug von Personengesellschaften..... 49

1. Grenzüberschreitende Verwaltungssitzverlegung..... 49
 - a. Übertragbarkeit der für Kapitalgesellschaften entwickelten Rechtsprechung auf Personengesellschaften 50
 - aa) Aussagegehalt der „Überseering“-Rechtsprechung 50
 - bb) Stellungnahme 51
 - cc) Erstreckung der „Überseering“- Grundsätze auf Personengesellschaften 52
 - b. Eigene Argumentation und Ergebnis 52
2. Grenzüberschreitende Umwandlungen 54
 - a. Grenzüberschreitende „Herein-Verschmelzung“ 54
 - aa) Die Verschmelzungsrichtlinie und §§ 122 a ff. UmwG 54
 - bb) „Sevic Systems“: Kurzer Umriss des Sachverhalts 55
 - cc) Die „Herein-Verschmelzung“ auf deutsche Personengesellschaften nach „Sevic“ 55
 - (1) Verschmelzung ausländischer Rechtsträger auf deutsche Personenhandelsgesellschaften 55
 - (2) Konsequenzen aus der fehlenden Verschmelzungsfähigkeit der GbR nach deutschem Recht 56
 - b. Zulässigkeit des „Herein-Formwechsels“ 56
 - aa) Wertungsdiskrepanzen in „Sevic“ und „Cartesio“? 57
 - bb) Stellungnahme 58
 - cc) Umwandlung von ausländischen Personengesellschaften in deutsche 59
3. Ergebnis 61

II. Wegzug von Personengesellschaften bzw. inwieweit ist die Auswanderungsfreiheit von der Niederlassungsfreiheit gedeckt? 62

1. Grenzüberschreitende Sitzverlegung in der Rechtsprechung des EuGH..... 62
 - a. Die „Daily Mail“-Entscheidung und ihre Bedeutung 62
 - aa) Wesentliche Aussagen des EuGH 63
 - bb) Kritische Beurteilung des in „Daily Mail“ verankerten Wegzugsverbots.... 63
 - (1) Einschränkung der Niederlassungsfreiheit durch Art. 293 EGV?..... 64
 - (2) Widersprüchliche Aussagen des EuGH zur Erfassung von Wegzugsfällen durch die Niederlassungsfreiheit..... 65
 - (3) Zusammenfassung und Stellungnahme 66
 - b. Eingeschränkte Wegzugsfreiheit von Gesellschaften im Lichte des „Cartesio“-Urteils..... 67
 - aa) Kein Recht für Handelsgesellschaften zur rechtsformwahrenden Verlegung des Verwaltungssitzes 67
 - bb) Möglichkeit eines (identitätswahrenden) Formwechsels..... 67
 - c. Übertragbarkeit der „Wegzugsrechtsprechung“ auf Personengesellschaften 68
 - aa) „Cartesio“: eine KG unter den Kapitalgesellschaften 69
 - bb) Zusammenfassung und Ergebnis 70
2. Niederlassungsfreiheit und „Wegzug“ deutscher Gesellschaften 71
 - a. Auswirkungen des MoMiG auf die Verwaltungssitzverlegung von Kapitalgesellschaften 72
 - b. Fehlender Satzungssitz einer Personenhandelsgesellschaft und die Folgen für die grenzüberschreitende Betätigung 73

aa) Grundsätzliche Möglichkeit der freien Sitzwahl bei Personenhandelsgesellschaften?	74
(1) Herrschende Meinung gegen die freie Sitzwahl von Personenhandelsgesellschaften	74
(2) Argumentation für die freie Sitzwahl der Personenhandelsgesellschaft ...	74
(3) Stellungnahme	76
bb) Sitzwahl einer Personengesellschaft im Ausland	77
(1) Verwaltungssitzverlegung einer Personengesellschaft ins Ausland.....	77
(a) Eigene Auffassung zur Bedeutung des MoMiG für Personenhandelsgesellschaften	78
(b) Keine kollisionsrechtliche Beschränkung der Mobilität von Personengesellschaften im Binnenmarkt	79
(c) Stellungnahme und Zwischenergebnis	80
(2) Gründung einer Personengesellschaft mit Verwaltungssitz im Ausland ..	81
(3) Ergebnis	82
3. Grenzüberschreitende „Heraus“-Umwandlungen von Personengesellschaften als Ausdruck der Niederlassungsfreiheit.....	82
a. „Sevic Systems“-Urteil und dessen Bedeutung für die Behandlung der „Wegzugsfälle“	83
aa. Wegzugsproblematik in der „Sevic“-Entscheidung	83
bb. Eigene Auffassung und Zwischenergebnis	84
b. Grenzüberschreitender Formwechsel deutscher Personengesellschaften in ausländische	85
aa. Formwechsel nach österreichischem Recht.....	86
bb. Formwechsel nach englischem Recht	87
cc. Formwechsel nach französischem Recht.....	87
c. Ergebnis.....	87
E. Abschließende Zusammenfassung der Erkenntnisse	89

LITERATURVERZEICHNIS

Adensamer, Nikolaus/Eckert, Georg, Umzug von Gesellschaften in Europa, insbesondere Wegzug österreichischer Gesellschaften ins Ausland, in: GeS 2/ 2004, S. 52 ff.

Altmeppen, Holger/Wilhelm, Jan, Gegen die Hysterie um die Niederlassungsfreiheit der Scheinauslandsgesellschaften, in: DB 2004, S. 1083 ff.

Audretsch, Claudia, Die grenzüberschreitende Verschmelzung von Personengesellschaften, Berlin 2008

(zitiert: *Audretsch*, Die grenzüberschreitende Verschmelzung von PersGes)

Bayer, Walter/Schmidt, Jessica, Grenzüberschreitende Sitzverlegung und grenzüberschreitende Restrukturierungen nach MoMiG, Cartesio und Trabrennbahn, in: ZHR 173 (2009), S. 735 ff.

Baumbach/Hopt Handelsgesetzbuch, 34. Auflage, München 2010

(zitiert: *Bearbeiter* in: Baumbach/Hopt HGB, nach § und Rn.)

Beck'scher Online-Kommentar BGB, herausgegeben von Bamberger, Heinz Georg/Roth, Herbert, Edition 21, Stand 1.11.2011

(zitiert: *Bearbeiter* in: BeckOK BGB, nach § und Rn.)

Beck'scher Online-Kommentar GmbHG, herausgegeben von Ziemons, Hildegard/Jaeger, Carsten, Edition 9, Stand 1.11.2011

(zitiert: *Bearbeiter* in: BeckOK GmbHG, nach § und Rn.)

Beck'sches Handbuch der Personengesellschaften, herausgegeben von Müller, Welf/Hoffmann, Wolf-Dieter, 3. Auflage, München 2009

(zitiert: *Bearbeiter* in: Beck'sches Hndb. der PersGes, nach § und Rn.)

Beitzke, Günther, Kollisionsrecht von Gesellschaften und juristischen Personen, in: Vorschläge und Gutachten zur Reform des deutschen und internationalen Personen- und Sachenrechts, herausgegeben von Lauterbach, Wolfgang, Tübingen 1972, S. 94 ff.

Behme, Caspar/Nohlen, Nicolas, Zur Wegzugsfreiheit von Gesellschaften – Der Schlussantrag von Generalanwalt Maduro in der Rechtssache Cartesio (C-210/06), in: NZG 2008, S. 496 ff.

Behrens, Peter, Die grenzüberschreitende Sitzverlegung von Gesellschaften in der EWG, in: IPRax 1989, S. 354 ff.

- Das Internationale Gesellschaftsrecht nach dem Überseering-Urteil des EuGH und den Schlussanträgen zu Inspire Art, in: IPRax 2003, S. 193 ff.

- Niederlassungsfreiheit und Internationales Gesellschaftsrecht, in: RabelsZ (52) 1988, S. 498 ff.

Beutel, David, Der neue rechtliche Rahmen grenzüberschreitender Verschmelzungen in der EU, München 2008 (zitiert: *Beutel*, Rechtlicher Rahmen)

Blaurock, Uwe, Europäisches und deutsches Gesellschaftsrecht – Bilanz und Perspektiven des Anpassungsprozesses, in ZEuP 1998, S. 460 ff.

Calliess/Ruffert, Kommentar zum EUV/AEUV, herausgegeben von Calliess, Christian/Ruffert, Matthias, 4. Auflage, München 2011
(zitiert: *Bearbeiter* in: Calliess/ Ruffert EUV/ AEUV nach Art. und Rn.)

Duursma, Dieter/**Duursma-Kepplinger**, Henriette-Christine/**Roth**, Marianne, Handbuch zum Gesellschaftsrecht, Wien 2007
(zitiert: *Duursma/Duursma-Kepplinger/Roth*, Hndb. GesR, nach Rn.)

Ebenroth/Baujong/Joost/Strohn, Handelsgesetzbuch, herausgegeben von Joost, Detlev/Strohn, Lutz, Band 1: §§ 1-342e HGB, 2. Auflage, München 2008
(zitiert: *Bearbeiter* in: Ebenroth/Baujong/Joost/Strohn HGB, nach § und Rn.)

Ebke, Werner F., Das Schicksal der Sitztheorie nach dem Centros-Urteil des EuGH, in: JZ 1999, S. 656 ff.

Fingerhuth, Jörg/**Rumpf**, Joachim, MoMiG und die grenzüberschreitende Sitzverlegung - die Sitztheorie ein (lebendes) Fossil?, in: IPRax 2008, S. 90 ff.

Forsthoff, Ulrich, EuGH fördert Vielfalt im Gesellschaftsrecht- Traditionelle deutsche Sitztheorie verstößt gegen Niederlassungsfreiheit, in: DB 2002, S. 2471 ff.

Fritz, Christian, Gesellschaftsrecht in Österreich: eine Einführung mit vergleichenden Tabellen, 1. Auflage, München 2000 (zitiert: *Fritz*, GesR in Österreich)

Geyrhalter, Volker/**Gänßler**, Peggy, Perspektiven nach „Überseering“ – wie geht es weiter?, in: NZG 2003, S. 409 ff.

Geyrhalter, Volker/**Weber**, Thomas, Transnationale Verschmelzungen – im Spannungsfeld zwischen SEVIC Systems und der Verschmelzungsrichtlinie, in: DStR 2006, S. 146 ff.

GmbHG Großkommentar, herausgegeben von Ulmer, Peter/ Habersack, Mathias/ Winter, Martin, Band I: §§ 1-28 GmbHG, Tübingen, 2005
(zitiert: *Bearbeiter* in: Großkomm. GmbHG, nach Abschnitt und Rn.)

Goette, Wulf, EuGH: Niederlassungsfreiheit zwingt Nationalstaaten nicht zur Erlaubnis des uneingeschränkten Wegzugs von Unternehmen in einen anderen EU-Staat, in: DStR 2009, S. 121 ff.

Gower, L.C.B., Gower's principles of modern Company Law, fifth edition, London 1992 (zitiert: *Gower*, Principles)

Grabitz, Eberhard/**Hilf**, Meinhard, Das Recht der Europäischen Union, herausgegeben von Nettesheim, Martin, Band I: EUV/ EGV, 40. EL 2009
(zitiert: *Bearbeiter* in: Grabitz/ Hilf, nach Art. und Rn.)

Grabitz/Hilf/Nettesheim, Das Recht der Europäischen Union, herausgegeben von Nettesheim, Martin, Band I: EUV/ AEUV, 46. EL, München 2011
(zitiert: *Bearbeiter* in: Grabitz/Hilf/Nettesheim, Das Recht der EU, nach Art. und Rn.)

Grasmann, Günther, System des internationalen Gesellschaftsrechts, Berlin 1970
(zitiert: *Grasmann*, System des int. GesR)

Großerichter, Helge, Ausländische Kapitalgesellschaften im deutschen Rechtsraum: Das deutsche Internationale Gesellschaftsrecht und seine Perspektiven nach der Entscheidung „Überseering“, in: DStR 2003, S. 159 ff.

Grunewald, Barbara, Gesellschaftsrecht, 7. Auflage, Tübingen 2008
(zitiert: *Grunewald*, GesR)

Güthoff, Julia, Gesellschaftsrecht in Großbritannien, 3. Auflage, Augsburg 2004
(zitiert: *Güthoff*, GesR in GB)

Heidel/ Schall, Handelsgesetzbuch, herausgegeben von Heidel, Thomas/ Schall, Alexander, 1. Auflage, Baden-Baden 2011
(zitiert: *Bearbeiter* in: Heidel/Schall, nach Abschnitt und Rn.)

Heini, Anton, Zum neuesten Urteil des Schweizerischen Bundesgerichtes über das Personalstatut ausländischer juristischer Personen, in: IPRax 1992, S. 405 f.

Hellner/ Steuer, Bankrecht und Bankpraxis, herausgegeben von Hellner, Thorwald/ Schröter, Jürgen, 91. EL, 2011 (zitiert: *Bearbeiter* in: Hellner/Steuer nach Rn.)

Hennrichs, Joachim/**Pöschke**, Moritz/**von der Laage**, Gudrun/**Klavina**, Zane; Die Niederlassungsfreiheit der Gesellschaften in Europa – Eine Analyse der Rechtsprechung des EuGH und ein Plädoyer für eine Neuorientierung, in: WM 2009, S. 2009 ff.

Herrler, Sebastian, Gewährleistung des Wegzugs von Gesellschaften durch Art. 43, 48 EG nur in Form der Herausumwandlung – Anmerkungen zum Ur. des EuGH v. 16. 12. 2008 - Rs. C-210/06 (Cartesio), in: DNotZ 2009, S. 484 ff.

Hinsch, L. Christian/**Horn**, Norbert, Das Vertragsrecht der internationalen Konsortialkredite und Projektfinanzierungen, Berlin 1985
(zitiert: *Hinsch/Horn*, Das Vertragsrecht der int. Konsortialkredite)

Hirte, Heribert, Die „Große GmbH-Reform – Ein Überblick über das Gesetz zur Modernisierung des GmbH-Rechts und zur Bekämpfung von Missbräuchen (MoMiG), in: NZG 2008, S. 761 ff.

Hoffmann, Jochen, Die stille Bestattung der Sitztheorie durch den Gesetzgeber, in: ZIP 2007, S. 1581 ff.

Hohloch, Gerhard (Hrsg.), EU-Handbuch Gesellschaftsrecht, EL 4, 2001
(zitiert: *Bearbeiter* in: Hohloch (Hrsg.), Hndb. GesR, nach Abschnitt und Rn.)

Hölters, Wolfgang (Hrsg.), AktG, 1. Auflage, München 2011
(zitiert: *Bearbeiter* in: Hölters AktG, nach § und Rn.)

Hubrecht, Georges/**Couret**, Alain/**Barbiéri** Jean-Jacques, droit commercial, 12e édition, Paris 1991 (zitiert: Hubrecht/Couret/Barbiéri, droit commercial)

Hueck, Alfred, Das Recht der offenen Handelsgesellschaft, Berlin 1946
(zitiert: *Hueck*, Recht der OHG)

Kallmeyer, Harald (Hrsg.), Umwandlungsgesetz, 4. Auflage, Köln 2010
(zitiert: *Bearbeiter* in: Kallmeyer, UmwG, nach § und Rn.)

Kaulen, Dorothee M., Zur Bestimmung des Anknüpfungsmoments unter der Gründungstheorie, in: IPRax 2008, S. 389 ff.

Kegel, Gerhard/ **Schurig**, Klaus, Internationales Privatrecht, 9. Auflage, München 2004 (zitiert: *Kegel/Schurig*, IPR)

Kieninger, Eva-Maria, Internationales Gesellschaftsrecht nach „Centros“, „Überseering“ und „Inspire Art“: Antworten, Zweifel und offene Fragen, in: ZEuP 2004, S. 685 ff.

Kindler, Peter, Internationales Gesellschaftsrecht 2009: MoMiG, Trabrennbahn, Cartesio und die Folgen, in: IPRax 2009, S. 189 ff.

Knop, Jan, Gesellschaftsstatut und Niederlassungsfreiheit, 1. Auflage, Göttingen 2008 (zitiert: *Knop*, Gesellschaftsstatut und Niederlassungsfreiheit)

- Die Wegzugsfreiheit nach dem „Cartesio“- Urteil des EuGH, in: DZWIR 2009, S. 147 ff.

Koch, Jens, Freie Sitzwahl für Personenhandelsgesellschaften, in: ZHR 173 (2009), S. 101 ff.

Korom, Veronika/**Metzinger**, Peter, Freedom of Establishment for Companies: the European Court of Justice confirms and refines its Daily Mail Decision in the Cartesio Case C-210/06, in: ECFR 2009, S. 125 ff.

Leible, Stefan/**Hoffmann**, Jochen, „Überseering“ und das (vermeintliche) Ende der Sitztheorie, in: RIW 2002, S. 925 ff.

- Vom „Nullum“ zur Personengesellschaft – Die Metamorphose der Scheinauslandsgesellschaft im deutschen Recht, in: DB 2002, S. 2203 ff.

- Grenzüberschreitende Verschmelzungen im Binnenmarkt nach „Sevic“, in: RIW 2006, S. 161 ff.

- Cartesio - fortgeltende Sitztheorie, grenzüberschreitender Formwechsel und Verbot materiellrechtlicher Wegzugsbeschränkungen, in: BB 2009, S. 58 ff.

Leitzen, Mario, Die GmbH mit Verwaltungssitz im Ausland, in: NZG 2009, S. 728 ff.

Lutter, Marcus, Zur Reform von Umwandlung und Fusion – Das Konzept und seine Verwirklichung im Diskussionsentwurf, in: ZGR 1990, S. 392 ff.

Mansel, Heinz-Peter, Anerkennung als Grundprinzip des Europäischen Rechtsraums, in: *RabelsZ* 70 (2006), 651, 677 ff.

Mayson, Stephen/**French**, Derek/**Ryan**, Christopher, *Company Law*, 2003-2004 Edition (zitiert: *Mayson/French/Ryan*, *Company Law*)

Menjucq, Michel, *Droit international et européen des sociétés*, Paris 2008 (zitiert: *Menjucq*, *Droit int. et europ. des sociétés*)

Michalski GmbHG, herausgegeben von: Michalski, Lutz, Band 1: §§ 1-34 GmbHG, 2. Auflage, München 2010 (zitiert: *Bearbeiter* in: Michalski GmbHG, nach § und Rn.)

Mörsdorf, Oliver, Beschränkung der Mobilität von EU-Gesellschaften im Binnenmarkt – eine Zwischenbilanz, in: *EuZW* 2009, S. 97 ff.

Münchener Handbuch des Gesellschaftsrechts, herausgegeben von Gummert, Hans/Weipert, Lutz, Band 1, 3. Auflage, München 2009 (zitiert: *Bearbeiter* in: *Münchener Hndb. GesR*, nach § und Rn.)

Münchener Kommentar zum AktG, herausgegeben von Kropff, Bruno/Semler, Johannes/Goette, Wulf/Habersack, Mathias, Band 9/2: §§ 329-410 AktG, 2. Auflage, München 2006 (zitiert: *Bearbeiter* in: *MüKomm AktG*, nach Abschnitt und Rn.)

Münchener Kommentar zum BGB, herausgegeben von Säcker, Jürgen/Rixecker, Roland, Band 11: Artt. 25-248 EGBGB, 5. Auflage, München 2010 (zitiert: *Bearbeiter* in: *MüKomm BGB*, nach Abschnitt und Rn.)

Münchener Kommentar zum GmbHG, herausgegeben von Fleischer, Wolfgang/Goette, Wulf, Band 1: §§ 1-34 GmbHG, 1. Auflage, München 2010 (zitiert: *Bearbeiter* in: *MüKomm GmbHG*, nach Abschnitt und Rn.)

Münchener Kommentar zum HGB, herausgegeben von Schmidt, Karsten, Band 2: §§ 105-160 HGB, 3. Auflage, München 2011 (zitiert: *Bearbeiter* in: *MüKomm HGB* nach § und Rn.)

Münchener Vertragshandbuch, Band I, Gesellschaftsrecht, herausgegeben von Heidenheim, Martin/Meister, Burkhardt W., 6. Auflage, München 2005 (zitiert: *Bearbeiter* in: *MünchVertrags Hndb*, nach § und Anm.)

Musielak, Kommentar zur Zivilprozessordnung, herausgegeben von Musielak, Hans-Joachim, 8. Auflage, München 2011 (zitiert: *Bearbeiter* in *Musielak ZPO* nach § und Rn.)

Nappenbach, Celina, *Parteiautonomie im Internationalen Gesellschaftsrecht*, Berlin 2002 (zitiert: *Nappenbach*, *Parteiautonomie im IGR*)

Nemessányi, Zoltán, *Cartesio ergo sum?*, in: *ZfRV* 2008, S. 264 ff.

Nomos Kommentar BGB, Band I: Allgemeiner Teil §§ 1-240 EGBGB, herausgegeben von Dauner-Lieb, Barbara/Heidel, Thomas/Ring, Gerhard, 2. Auflage, Baden-Baden 2012 (zitiert: *Bearbeiter* in: *NK-BGB*, nach Abschnitt und Rn.)