

Lech Suwala (Hg.)

Schlüsselbegriffe der Wirtschafts- geographie



Eine Arbeitsgemeinschaft der Verlage

Brill | Schöningh – Fink · Paderborn

Brill | Vandenhoeck & Ruprecht · Göttingen – Böhlau · Wien · Köln

Verlag Barbara Budrich · Opladen · Toronto

facultas · Wien

Haupt Verlag · Bern

Verlag Julius Klinkhardt · Bad Heilbrunn

Mohr Siebeck · Tübingen

Narr Francke Attempto Verlag – expert verlag · Tübingen

Psychiatrie Verlag · Köln

Ernst Reinhardt Verlag · München

transcript Verlag · Bielefeld

Verlag Eugen Ulmer · Stuttgart

UVK Verlag · München

Waxmann · Münster · New York

wbv Publikation · Bielefeld

Wochenschau Verlag · Frankfurt am Main

Lech Suwala (Hg.)

Schlüsselbegriffe der Wirtschaftsgeographie

34 Abbildungen

7 Tabellen

Verlag Eugen Ulmer • Stuttgart

Der Herausgeber

Prof. Dr. Lech Suwala ist seit 2017 Professor für Stadt- und Regionalökonomie an der Technischen Universität Berlin und assoziiert mit der Abteilung Wirtschaftsgeographie an der Humboldt-Universität zu Berlin. Seine Forschungsinteressen umfassen die theoriegeleitete und anwendungsorientierte Wirtschaftsgeographie und Stadt- und Regionalökonomie, die Ökonomie der Stadt- und Regionalplanung, Managementgeographie, regionale Wirtschaftspolitik, Geographie des Unternehmens, Familienunternehmen sowie Entwicklungspfade von Unternehmen und Regionen.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Anmerkung zur Schreibweise der männlichen und weiblichen Form:

Ausschließlich aufgrund der besseren Lesbarkeit wird in diesem Werk auf die jeweilige Doppelnennung oder Anpassung der Schreibweise bestimmter Bezeichnungen verzichtet. So stehen die Namen der Vertreter verschiedener Fachbereiche selbstverständlich für alle Geschlechter.

© 2023 Eugen Ulmer KG

Wollgrasweg 41, 70599 Stuttgart (Hohenheim)

E-Mail: info@ulmer.de

Internet: www.ulmer.de

Lektorat: Sabine Mann, Saskia Hoen

Herstellung: Birgit Heyny

Titelbild: Gerrit Manke

Umschlaggestaltung: Agentur Reichert, Stuttgart

Satz und Repro: primustype Hurler GmbH, Notzingen

Druck und Bindung: Pustet, Regensburg

Printed in Germany

utb Band-Nr. 5391

ISBN 978-3-8252-5391-2

e-ISBN 978-3-8385-5391-7

<https://doi.org/10.36198/9783838553917>

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| Vorwort..... | 13 |
| 1 Wirtschaftsgeographie – neuere Entwicklungen und Konturen einer Disziplin | 17 |
| LECH SUWALA | |
| 1.1 Denomination und benachbarte Disziplinen | 17 |
| 1.2 Wirtschaftsgeographie als Gemischtwarenladen..... | 18 |
| 1.3 Gegenwärtige wirtschaftsgeographische Stilrichtungen .. | 20 |
| 1.3.1 Raumwirtschaftslehre..... | 20 |
| 1.3.2 Relationale Wirtschaftsgeographie | 21 |
| 1.3.3 Evolutionäre Wirtschaftsgeographie..... | 23 |
| 1.3.4 Umweltorientierte Wirtschaftsgeographie..... | 24 |
| 1.3.5 Sonstige <i>turns</i> – ökonomische, institutionelle, kulturelle Wirtschaftsgeographie(n) | 26 |
| 1.4 Synopsis und Ausblick..... | 28 |
| 1.5 Main Take-aways..... | 29 |
| 1.6 Literaturhinweise..... | 30 |
| 2 Raum | 31 |
| LECH SUWALA | |
| 2.1 Einführung..... | 31 |
| 2.2 Absolute Räume..... | 32 |
| 2.3 Relative Räume | 34 |
| 2.4 Relationale Räume | 37 |
| 2.5 Topische Räume..... | 40 |
| 2.6 Main Take-aways..... | 42 |
| 2.7 Literaturhinweise..... | 44 |
| 3 Entscheidungsträger/Menschenbild | 45 |
| CHRISTOPH SCHEUPLEIN | |
| 3.1 Einleitung..... | 45 |
| 3.2 Der <i>Homo oeconomicus (optimizer)</i> | 46 |
| 3.3 Der Mensch als Naturorganismus | 48 |
| 3.4 <i>Satisficer</i> | 49 |
| 3.5 Altruismus und Reziprozität | 50 |
| 3.6 <i>Embeddedness</i> und Regionale Politische Ökonomie..... | 52 |

| | | |
|----------|--|-----------|
| 3.7 | Akteursgruppenansatz | 53 |
| 3.8 | Main Take-aways | 55 |
| 3.9 | Literaturhinweise | 56 |
| 4 | Arbeit | 57 |
| | JANET MERKEL | |
| 4.1 | Einführung | 57 |
| 4.2 | Begrifflichkeiten rund um Arbeit | 58 |
| 4.3 | Strukturwandel von Arbeit | 60 |
| 4.4 | Arbeit und Raum – auf dem Weg zu einer Arbeits- geographie | 62 |
| 4.5 | Die Pluralisierung der Arbeitsgeographie: Ausgewählte Themen | 65 |
| 4.5.1 | Neue Geographien der Arbeit | 65 |
| 4.5.2 | Reproduktionsarbeit und Care | 66 |
| 4.5.3 | Transnationale Arbeitsmigration und internationale Arbeitsmobilität | 68 |
| 4.5.4 | Digitalisierung und Plattformarbeit | 69 |
| 4.6 | Main Take-aways | 70 |
| 4.7 | Literaturhinweise | 71 |
| 5 | Kapital | 72 |
| | FRANZ FLÖGEL UND STEFAN GÄRTNER | |
| 5.1 | Definitionen und Begrifflichkeiten zum Kapital | 72 |
| 5.2 | Kapital in Theorie und Praxis – die Rolle der Finanzwirtschaft | 73 |
| 5.2.1 | Kapital und Wachstumstheorien – Produktionsfaktor und Bedingung für Wirtschaftswachstum | 73 |
| 5.2.2 | Kapital und Finanzwirtschaft – Finanzsystem und Finanzkrisen | 75 |
| 5.2.3 | Kapital im Ländervergleich – <i>Varieties of Capitalism</i> und alternative Unterteilungen von Finanzsystemen | 77 |
| 5.3 | Aspekte der globalen Kapitalzirkulation | 78 |
| 5.4 | Aspekte der regionalen Kapitalzirkulation | 81 |
| 5.5 | Main Take-aways | 83 |
| 5.6 | Literaturhinweise | 84 |
| 6 | Produktion | 85 |
| | GERHARD HALDER | |
| 6.1 | Grundlagen der Produktion | 85 |
| 6.2 | Massenproduktion und die Krise des Fordismus | 87 |
| 6.3 | Formen flexibler Spezialisierung | 89 |
| 6.4 | Weltweite Integration von Produktionsaktivitäten | 93 |
| 6.5 | Digitalisierung | 97 |
| 6.6 | Main Take-aways | 99 |
| 6.7 | Literaturhinweise | 100 |

| | | |
|----------|---|-----|
| 7 | Wissen und Lernen | 101 |
| | OLIVER IBERT UND SUNTJE SCHMIDT | |
| 7.1 | Einleitung | 101 |
| 7.2 | Wissen | 102 |
| 7.2.1 | Wissen als Gut | 103 |
| 7.2.2 | Wissen als Praxis | 104 |
| 7.2.3 | Nicht-Wissen | 106 |
| 7.3 | Lernen | 106 |
| 7.3.1 | Lernen als sozialer (und begrenzt organisierbarer) Prozess | 107 |
| 7.3.2 | Lernen als emergenter Prozess | 109 |
| 7.4 | Wissen, Lernen und Raum | 111 |
| 7.5 | Main Take-aways | 113 |
| 7.6 | Literaturhinweise | 113 |
| 8 | Innovation | 115 |
| | JAVIER REVILLA DIEZ UND MORITZ BREUL | |
| 8.1 | Einführung | 115 |
| 8.2 | Arten und Bedeutung von Innovation | 116 |
| 8.3 | Verschiedene Verständnisse von Innovationsprozessen .. | 118 |
| 8.4 | Die räumliche Dimension von Innovationen | 120 |
| 8.5 | Nationale Innovationssysteme | 122 |
| 8.6 | Regionale und lokale Innovationssysteme | 123 |
| 8.7 | Main Take-aways | 127 |
| 8.8 | Literaturhinweise | 128 |
| 9 | Entrepreneurship in räumlicher Perspektive | 129 |
| | ROLF STERNBERG UND CHRISTIAN HUNDT | |
| 9.1 | Entrepreneurship | 129 |
| 9.1.1 | Wesen und Begriffsverständnis | 129 |
| 9.1.2 | Arten und Formen | 130 |
| 9.1.3 | Prozesscharakter | 131 |
| 9.1.4 | Datenquellen | 131 |
| 9.2 | Faktoren zur Erklärung der Existenz und des Erfolges von Gründungen und jungen Unternehmen | 132 |
| 9.2.1 | Theorie – ein Kanon unterschiedlicher Ansätze | 132 |
| 9.2.2 | Empirie – Regionale Verteilung von Gründungs- häufigkeit und Gründungserfolg | 134 |
| 9.2.3 | Empirie – Erklärungsfaktoren der Gründungs- entscheidung | 135 |
| 9.2.4 | Erklärungsfaktoren des Gründungserfolgs | 136 |
| 9.3 | Regionalökonomische Wirkungen von Gründungen und jungen Unternehmen | 137 |
| 9.3.1 | Theoretische Erklärungsansätze | 137 |
| 9.3.2 | Direkte und indirekte Beschäftigungseffekte in kurzer, mittlerer und langer Frist | 138 |
| 9.3.3 | Regionale Wachstumsregime | 140 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| 9.4 | Politische Akteure und das Gründungsgeschehen | 141 |
| 9.5 | Main Take-aways | 143 |
| 9.6 | Literaturhinweise | 143 |
| 10 | Zentrum | 145 |
| | ANNA GROWE | |
| 10.1 | Einleitung | 145 |
| 10.2 | Theoretische Zugänge zum Zentrum in der Wirtschaftsgeographie | 146 |
| 10.2.1 | Vorstellungen vom Zentrum in raumwirtschaftlich geprägten Zugängen der Wirtschaftsgeographie | 146 |
| 10.2.2 | Vorstellungen vom Zentrum in relational geprägten Zugängen der Wirtschaftsgeographie | 149 |
| 10.3 | Maßstabsabhängige Perspektiven auf den Begriff Zentrum | 150 |
| 10.3.1 | Zentren auf städtischer Maßstabsebene | 150 |
| 10.3.2 | Zentren auf regionaler Maßstabsebene | 152 |
| 10.3.3 | Zentren auf globaler Maßstabsebene | 154 |
| 10.4 | Disziplinhistorische Transformation des Begriffs Zentrum | 156 |
| 10.5 | Heutige Anwendungsgebiete des Begriffs Zentrum in Forschung und Praxis | 158 |
| 10.6 | Main Take-aways | 159 |
| 10.7 | Literaturhinweise | 160 |
| 11 | Peripherie | 161 |
| | KIM PHILIP SCHUMACHER | |
| 11.1 | Einleitung | 161 |
| 11.2 | Begriffe und Begriffsabgrenzungen zu Peripherie und Peripherisierung | 161 |
| 11.3 | Theoretische Perspektiven auf Peripheren | 163 |
| 11.3.1 | Makrotheoretische Perspektiven auf Peripherien | 163 |
| 11.3.2 | Mikrotheoretische Perspektiven auf Peripherien | 166 |
| 11.4 | Empirische Zugänge zu Peripherien | 168 |
| 11.4.1 | Globale Zentrum-Peripherie-Beziehungen der Nahrungsmittelproduktion | 168 |
| 11.4.2 | Regionale Zentrum-Peripherie-Beziehungen der Nahrungsmittelproduktion | 170 |
| 11.5 | Strukturen und Systeme der Agrarproduktion in ländlichen Räumen | 170 |
| 11.6 | Neuere Zugänge der wirtschaftsgeographischen Peripherieforschung | 173 |
| 11.6.1 | Ressourcenperipherien und Transformations- peripherien | 173 |
| 11.6.2 | Digitale Peripherien | 175 |
| 11.7 | Main Take-aways | 176 |
| 11.8 | Literaturhinweise | 177 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| 12 | Cluster | 178 |
| | MATTHIAS KIESE | |
| 12.1 | Cluster – Begriff und Dimensionen | 178 |
| 12.2 | Entstehung, Entwicklung und Effekte von Clustern | 180 |
| 12.3 | Cluster als politisches Paradigma | 184 |
| 12.4 | Kritische Bewertung | 188 |
| 12.5 | Main Take-aways | 189 |
| 12.6 | Literaturhinweise | 190 |
| 13 | Mobilität | 191 |
| | CORDULA NEIBERGER | |
| 13.1 | Mobilität von Produktionsfaktoren | 192 |
| 13.1.1 | Mobilität von Kapital | 192 |
| 13.1.2 | Mobilität von Arbeit | 195 |
| 13.1.3 | Mobilität von Wissen | 197 |
| 13.2 | Mobilitätsprozesse und Entwicklungsdynamiken von Regionen | 198 |
| 13.2.1 | Regionaler Faktorausgleich durch Mobilität | 198 |
| 13.2.2 | Regionale Polarisierung durch Mobilität | 200 |
| 13.2.3 | Räumliche Ballung durch Mobilität | 202 |
| 13.3 | Main Take-aways | 203 |
| 13.4 | Literaturhinweise | 203 |
| 14 | Wandel | 205 |
| | ROBERT KITZMANN | |
| 14.1 | Einführung | 205 |
| 14.2 | Wandel als exogener, phasenbezogener und vorbestimmter Prozess | 206 |
| 14.2.1 | Phasenmodell des sektoralen Wandels | 207 |
| 14.2.2 | Theorie der Langen Wellen | 210 |
| 14.2.3 | Produktlebenszyklus | 212 |
| 14.3 | Wandel als endogener, kontingenter und unintendierter Pfad | 214 |
| 14.3.1 | Pfadabhängigkeit | 216 |
| 14.3.2 | Pfadentwicklung | 217 |
| 14.4 | Kritische Würdigung und Ausblick | 218 |
| 14.5 | Main Take-Aways | 220 |
| 14.6 | Literaturhinweise | 220 |
| 15 | Austausch | 222 |
| | IVO MOSSIG | |
| 15.1 | Gegenstände und Kanäle des Austauschs | 223 |
| 15.2 | Regeln des Austauschs | 225 |
| 15.3 | Erklärungsansätze von Austauschbeziehungen | 227 |
| 15.4 | (Wechselseitige) Abhängigkeiten und ungleiche Austauschbeziehungen | 231 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 15.5 | Main Take-aways | 235 |
| 15.6 | Literaturhinweise | 236 |
| 16 | Unternehmen | 237 |
| | MARTINA FROMHOLD-EISEBITH | |
| 16.1 | Einführung | 237 |
| 16.2 | Das vielfältige Begriffsfeld rund um das Unternehmen ... | 238 |
| 16.3 | Kategorisierung zu Arten von Unternehmen | 240 |
| 16.4 | Differenzierung der Betriebsfunktionen innerhalb von Unternehmen | 241 |
| 16.5 | Strategische Veränderungen von Unternehmen | 243 |
| 16.6 | Komplexe Wechselwirkungen von Unternehmens- und Standortentwicklung | 244 |
| 16.7 | Fazit und berufliche Anwendungsperspektiven | 246 |
| 16.8 | Main Take-aways | 247 |
| 16.9 | Literaturhinweise | 247 |
| 17 | Netzwerke | 248 |
| | MAX-PETER MENZEL | |
| 17.1 | Eine Netzwerkperspektive auf räumliche Entwicklungen . | 248 |
| 17.2 | Netzwerke, Organisationen und ökonomisches Handeln .. | 250 |
| 17.3 | Grundformen von Netzwerkbeziehungen | 251 |
| 17.4 | Netzwerke und regionale Entwicklung | 254 |
| 17.5 | Main Takeaways | 256 |
| 17.6 | Literaturhinweise | 257 |
| 18 | Markt | 258 |
| | CHRISTIAN BERNDT UND MARC BOECKLER | |
| 18.1 | Einleitung: Der effiziente Markt | 258 |
| 18.2 | Heterodoxe Marktbilder | 259 |
| 18.2.1 | Der zerstörerische Markt der politischen Ökonomie | 259 |
| 18.2.2 | Der zerbrechliche Markt der Sozioökonomie | 260 |
| 18.2.3 | Der performative Markt der kulturellen Ökonomie | 261 |
| 18.3 | Märkte als soziotechnische Assemblagen | 262 |
| 18.3.1 | Verteilte Handlungsfähigkeit | 263 |
| 18.3.2 | Vermarktlichung | 264 |
| 18.3.3 | Pluralisierte Marktmodelle | 265 |
| 18.3.4 | Rahmungskämpfe | 267 |
| 18.4 | Main Take-aways | 269 |
| 18.5 | Literaturhinweise | 269 |
| 19 | Wegbereiter | 271 |
| | LECH SUWALA | |
| 19.1 | Einführung | 271 |
| 19.2 | Agglomerationswirkungen zwischen Konzentration und Dispersion | 272 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 19.3 | Vernetzungswirkungen zwischen Nähe und Distanz. | 275 |
| 19.4 | Erfahrungswirkungen zwischen Eintauchen und Raushalten | 277 |
| 19.5 | Sonstige Wegbereiter | 280 |
| 19.6 | Main Take-aways | 282 |
| 19.7 | Literaturhinweise. | 283 |
| 20 | Institutionen. | 284 |
| | FABIAN FALLER UND ROBERT HASSINK | |
| 20.1 | Begriff und Differenzierung von Institutionen. | 284 |
| 20.2 | Institutionentheorie und Spielarten des Kapitalismus | 286 |
| 20.3 | Institutionen und regionalwirtschaftliche Entwicklung . . . | 288 |
| 20.3.1 | Institutionelle Dichte. | 289 |
| 20.3.2 | Nicht-handelbare Interdependenzen | 290 |
| 20.3.3 | Institutionelles Unternehmertum | 290 |
| 20.4 | Institutionen aus Sicht der verschiedenen Paradigmen in der Wirtschaftsgeographie. | 291 |
| 20.5 | Main Take-aways | 293 |
| 20.6 | Literaturhinweise. | 293 |
| 21 | Steuerung | 295 |
| | LECH SUWALA | |
| 21.1 | Einführung | 295 |
| 21.2 | Steuerung – Grundlegende Konzepte und Versuch einer Begriffsklärung | 296 |
| 21.3 | Staatliche und hoheitliche Steuerung. | 298 |
| 21.4 | Marktliche und überbetriebliche Steuerung. | 300 |
| 21.5 | Unternehmerische bzw. betriebliche Steuerung | 303 |
| 21.6 | Main Take-aways | 307 |
| 21.7 | Literaturhinweise. | 308 |
| 22 | Globalisierung. | 309 |
| | ELMAR KULKE | |
| 22.1 | Einführung | 309 |
| 22.2 | Rahmenbedingungen der Globalisierung. | 310 |
| 22.2.1 | Wirtschaftspolitische Vereinbarungen | 310 |
| 22.2.2 | Technische Innovationen | 312 |
| 22.2.3 | Veränderungen im Produktionssystem | 313 |
| 22.3 | Merkmale der Globalisierung. | 314 |
| 22.3.1 | Warenhandel | 314 |
| 22.3.2 | Direktinvestitionen | 315 |
| 22.3.3 | Dienstleistungstransfer. | 317 |
| 22.4 | Wirkungen der Globalisierung. | 318 |
| 22.4.1 | Herausbildung globaler Waren-/Wertschöpfungsketten . . | 318 |
| 22.4.2 | Struktureller Dualismus und fragmentierende Entwicklung. | 319 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 22.5 | Main Take-aways | 320 |
| 22.6 | Literaturhinweise | 321 |
| 23 | Umwelt | 322 |
| | BORIS BRAUN UND CHRISTIAN SCHULZ | |
| 23.1 | Einleitung | 322 |
| 23.2 | Umweltschutz in Unternehmen und Betrieben | 325 |
| 23.3 | Überbetriebliches Umwelt- und Ressourcenmanagement | 327 |
| 23.4 | Neue Standortmuster von Energiesystemen | 329 |
| 23.5 | Globale Zusammenhänge | 330 |
| 23.6 | Neue Akteure und Organisationsformen | 331 |
| 23.7 | Post-Wachstum, Suffizienz und alternative Ökonomien | 333 |
| 23.8 | Ausblick | 335 |
| 23.9 | Main Take-aways | 336 |
| 23.10 | Literaturhinweise | 336 |
| 24 | Krisen | 338 |
| | VERENA BRINKS UND HANS-MARTIN ZADEMACH | |
| 24.1 | Einleitung | 338 |
| 24.2 | Wirtschaftsgeographie und Krisen | 340 |
| 24.3 | Finanzkrisen | 343 |
| 24.3.1 | Formen und Ausbreitung von Finanzkrisen | 343 |
| 24.3.2 | Globale Finanz- und Wirtschaftskrise 2008/2009 | 345 |
| 24.3.3 | Steuerung und Maßnahmen zur Bewältigung der Globalen Finanz- und Wirtschaftskrise von 2008/2009 | 346 |
| 24.4 | Zusammenfassung | 348 |
| 24.5 | Main Take-aways | 349 |
| 24.6 | Literaturhinweise | 350 |
| 25 | Kultur | 351 |
| | PETER DIRKSMEIER | |
| 25.1 | Mehr als eine ontologische Frage: Was ist eigentlich Kultur? | 351 |
| 25.2 | Kultur in der Geographie | 353 |
| 25.3 | Kultur in der Sozialwissenschaft | 355 |
| 25.4 | Kultur(semantiken) als Herausforderung der Wirtschaftsgeographie | 357 |
| 25.5 | Main Take-aways | 362 |
| 25.6 | Literaturhinweise | 362 |
| 26 | Quellenverzeichnis | 364 |
| 27 | Verzeichnis der Autorinnen und Autoren | 437 |

Vorwort

Die Idee zu diesem lehrbuchartigen Sammelband entstand bereits im Jahre 2017 zusammen mit meinem Kollegen Sebastian Kinder. Nach einer gemeinsamen Sichtung des akademischen Feldes, Planung der Struktur des Bandes, Erarbeitung von strukturleitenden Schlüsselbegriffen für die einzelnen Kapitel und ersten Anfragen für diese Kapitel bei ausgewählten Autor*innen wurden zunächst grobe Konzeptvorschläge von den jeweiligen Autor*innen eingeholt. Beim wirtschaftsgeographischen Symposium in Rauschholzhausen im Jahre 2019 – das als eine Art alle zwei Jahre stattfindendes Klassentreffen der deutschsprachigen Wirtschaftsgeograph*innen zu verstehen ist – wurden diese Konzeptvorschläge besprochen und eine erste Frist zur Einreichung der Kapitel für Anfang 2020 gesetzt. Die Pandemie der Jahre 2020 und 2021 hatte dann vielerlei Auswirkungen auf den Fortschritt des Nachschlagewerks; die Erstellung einiger Beiträge verzögerte sich, einige Autor*innen mussten zurückziehen oder absagen, neue gewonnen werden. Während des doppelten Reviews von meiner Seite und zweier Reviewschleifen seitens der Autor*innen habe ich in den letzten 1,5 Jahren zusammen mit meinem Kollegen Gerrit Manke, der sich um Abbildungen, Rechte, Formatierungen, Verzeichnisse und die technischen Anforderungen an das Manuskript gekümmert hat, das Vergnügen und die Möglichkeit gehabt in die spannenden Perspektiven der einzelnen Autor*innen und Schlüsselbegriffe einzutauchen. Leider konnte mein Kollege Kinder in der ‚heißen Arbeitsphase‘ aus gesundheitlichen Gründen nicht am Arbeitsprozess teilnehmen und so nicht an der eigentlichen Umsetzung des Bandes mitwirken, so dass ich das Nachschlagewerk nun selbst herausgebe. Ihm gilt großer Dank für die anfängliche Begleitung und Mitgestaltung des Prozesses. Deswegen bin ich froh, dass das Projekt dennoch zu einem guten Abschluss gekommen ist. Großer Dank gilt auch Frau Sabine Mann, Frau Birgit Heyny und Frau Saskia Hoen vom Ulmer Verlag für die freundliche Begleitung, das entgegengebrachte Vertrauen und vor allem für die Geduld. Schließlich ist das Buch meiner Frau Minh und unseren Kindern Helena und Stella gewidmet, die mir in der Zeit den Rücken freigehalten haben.

Die Struktur des lehrbuchartigen Nachschlagewerks ist in acht Teile und 25 Kapitel gegliedert: Einleitung – Fundamente – Triebkräfte –

Strukturen – Prozesse – Organisation – Gestaltungsmöglichkeiten – Herausforderungen mit jeweils drei oder vier Kapiteln. Nach einer allgemeinen Einleitung, die neuere Entwicklungen und Konturen der Fachdisziplin (Suwala) thematisiert, folgen mit Fundamenten und Triebkräften zwei Teile, die eine Art Basis darstellen und ein erweitertes Set an Produktionsfaktoren umfassen. Dabei werden mit Menschenbildern (Scheuplein), Raum (Suwala), Arbeit (Merkel), Kapital (Flögel/Gärtner), Produktion (Halder), Wissen/Lernen (Ibert/Schmidt), Innovation (Revilla-Diez/Breul) und Entrepreneurship (Sternberg/Hundt) besondere Schlüsselbegriffe hervorgehoben, die ein grundständiges Verständnis mit einer modernen Auslegung von Produktionsfaktoren verbinden. Keineswegs werden diese ‚Produktionsfaktoren‘ – hier ist der traditionelle Begriff vielleicht etwas irreführend nur gegenständlich und substanzial betrachtet, sondern in ihrer konzeptionellen Vielfalt und mannigfaltigen Auslegung dargestellt, wie sie in der Fachdisziplin gegenwärtig verhandelt werden. Mit Strukturen, Prozessen und Organisation wird diese Basis dann konkretisiert und dynamisiert. Die Teile Strukturen und Organisation orientieren sich sowohl an einer räumlichen Zuschreibung von Entitäten als Zentren (Grove), Peripherien (Schumacher) und Cluster (Kiese) als auch institutionellen Zuschreibung von Entitäten als Unternehmen (Fromhold-Eisebith), Netzwerke (Menzel) und Märkte (Berndt/Boeckler). Mit Prozessen sind grundlegende Dynamiken wie Mobilität (Neiberger), Wandel (Kitzmann) und Austausch (Mossig) gemeint. Der Teil Gestaltungsmöglichkeiten orientiert sich an unterstützenden Mechanismen, wie sie durch sich selbst verstärkende Effekte (Wegbereiter) (Suwala), Institutionen (Faller/Hassink) und Steuerung (Suwala) zum Tragen kommen. Schließlich thematisiert der Teil Herausforderungen mit Globalisierung (Kulke), Umwelt (Braun / Schulz), Krisen (Brinks/Zademach) und Kultur (Dirksmeier) aktuelle Phänomene, denen sich das Fach annimmt und die sicherlich in der Zukunft noch stärker in den Vordergrund der Fachdisziplin rücken werden. Freilich orientiert sich die individuelle Ausgestaltung der einzelnen Kapitel primär am Begriffsverständnis der jeweiligen Autor*innen und Denkschulen der Fachdisziplinen und zeigt somit die Vielfalt der unterschiedlichen Auslegungen. Das macht das lehrbuchartige Nachschlagewerk auch so wertvoll – auch wenn möglichst seitens des Herausgebers versucht wurde, hier vermittelnd im Sinne einer breiten Darstellung der einzelnen Schlüsselbegriffe einzuwirken. Auf ein Stichwortverzeichnis am Ende des Buches wurde aus konzeptionellen Gründen bewusst verzichtet, da das Kernanliegen des lehrbuchartigen Sammelbandes auf der systematischen Vermittlung ausgewählter Stichworte und Schlüsselbegriffe basiert.

Grundsätzlich wurde darüber hinaus versucht eine ausgewogene Mischung von Autor*innen – jung und erfahren, weiblich und männlich – zusammenzustellen, die unterschiedliche Denkschulen und Generationen von Wirtschaftsgeograph*innen repräsentieren. Das Buch ist sowohl für Bachelor-, Master- und Lehramtsstudierende der (Wirtschafts-)Geographie/Erdkunde, der Wirtschaftswissenschaften (insb. der Stadt- und Regionalökonomie), der Planungswissenschaften (insb. Ökonomie der Stadt- und Regionalplanung) und der Sozial- und Kulturwissenschaften (insb. der Wirtschafts- oder Raumsoziologie) zu empfehlen und kann relativ unabhängig von Studienfortschritt genutzt werden. Es bietet einen zielgerichteten und didaktisch gut aufbereiteten Zuschnitt von Schlüsselbegriffen der Wirtschaftsgeographie, die als Erstzugang bei der Erstellung von Referaten, Haus- oder Projektarbeiten sowie begleitend bei Vorlesungen nutzbar sind. Die Zusammenstellung der Schlüsselbegriffe dient zusätzlich sowohl der Bestandsaufnahme als auch Identitätsbildung für die Wirtschaftsgeographie, die in den letzten beiden Jahrzehnten sehr reich an theoretischen, methodischen und empirischen Sachverhalten und Untersuchungsgegenständen geworden ist. Ich danke allen Autor*innen für die tolle und vertrauensvolle Zusammenarbeit und natürlich für die großartigen Beiträge. Schließlich bin ich der Überzeugung, dass mit diesem lehrbuchartigen Nachschlagewerk nicht nur ein wichtiges Schlüsselband, sondern auch der richtige Schlüsselbund zusammengestellt wurde, um einen vollumfassenden Zugang zu diesem spannenden Fach zu erhalten. Viel Vergnügen beim Lesen!

Berlin, im Herbst 2022

Prof. Dr. Lech Suwala

1 Wirtschaftsgeographie – neuere Entwicklungen und Konturen einer Disziplin

Lech Suwala

1.1 Denomination und benachbarte Disziplinen

Rein von der Denomination ist die „Wirtschaftsgeographie“ als Brückendisziplin an der Schnittstelle zwischen Raum- und Wirtschaftswissenschaften zu verorten. Gleichwohl sind mehrere Zugänge und Perspektiven denkbar. Für gewöhnlich wird die Perspektive der Geographie auf die Wirtschaft als Wirtschaftsgeographie (*economic geography*) bezeichnet, detaillierte Differenzierungen orientieren sich traditionell an den Sektoren der Wirtschaft, so dass von Argar-, Industrie- oder Dienstleistungsgeographie die Rede ist (Liefner/Schätzl 2017). Die Perspektive der Wirtschaftswissenschaften auf den Raum wird Stadt- und Regionalökonomie bzw. Stadt- und Regionalökonomik (*urban and regional economics*) (McCann 2001, Capello 2015) genannt. Zum Teil sind noch feine Gliederungen wie *rural* oder *land economics* anzutreffen, die entweder Maßstabebenen oder sonstige räumliche Zuweisungen tragen. Weitere Zugänge ergeben sich aus besonderen Teilbereichen der Raum- und Wirtschaftswissenschaften. Die Stadt- und Regionalplanung, z. B. spricht von der Ökonomie der Stadt- und Regionalplanung, die vor allem raumordnerische und raumplanerische Bezüge zur Sphäre der Wirtschaft stellt (Krätke 1995). Stark formalisierte Bereiche der Wirtschaftswissenschaften mit einer räumlichen Perspektive werden auch als Regionalwissenschaft (*regional science*) bezeichnet (Isard 1956).

Wirtschaftsgeographie als Brückendisziplin an der Schnittstelle zwischen Raum- und Wirtschaftswissenschaften

Kommen wir auf den Begriff der Wirtschaftsgeographie (*economic geography*) zurück. Auch wenn es sich hier um den Blick der Geographie auf die Wirtschaft handelt – zumindest aus der Perspektive von Geographen – sind unterschiedliche Auslegungen möglich und verbreitet. Wirtschaftswissenschaftler verstehen unter neuer Wirtschaftsgeographie, eigentlich *new economic geography* (genauer genommen Neuer Ökonomischer Geographie) ein Zusammendenken von Standortlehre und Außenhandelstheorie und deren Integration in die Modellfamilie der neoklassischen Ökonomik (Krugman 1991). Dafür erhielt der wich-

New economic geography und *geographical economics*

tigste Vertreter Paul Krugman 2008 den Wirtschaftsnobelpreis. Ökonomische Geographie ist ein weiterer Ausdruck hierfür, der zudem auch ältere Theoriesätze integriert (Bröcker/Fritsch 2020). Bei Geographen hat sich hierfür die Bezeichnung geographische (bzw. räumliche) Ökonomik (*geographical economics*) eingebürgert (Kulke 2017), auch wenn Teile der Ökonomen, das inzwischen ähnlich wie Geographen sehen (Brakman/Garretsen/van Marrewijk 2019).

1.2 Wirtschaftsgeographie als Gemischtwarenladen

Über die historischen Ursprünge des Fachs Wirtschaftsgeographie finden sich zielführende Abhandlungen zu Beginn von Lehrbüchern (z. B. Kulke 2017, Kap. 1.2, Liefner/Schätzl 2017, Kap. 1.1, Bathelt/Glückler 2018, Kap. 2), weshalb hier nicht weiter darauf eingegangen wird. Was aber thematisiert wird, sind die theoretischen Entwicklungen und die Denkstilpluralität in der Wirtschaftsgeographie, die sich in den letzten gut 35 Jahren herausgebildet haben, die das Fach veränderten, seine Schlüsselbegriffe prägten und eben deswegen von herausragender Bedeutung für die Einführung in dieses Lehrbuch/Nachschlagewerk sind.

Vielfalt der Wirtschaftsgeographien

Die folgende Darstellung bezieht sich insbesondere auf die Entwicklungen und Paradigmenwechsel, die sich in der deutschsprachigen Wirtschaftsgeographie abgespielt haben. Grundsätzlich ist die anglophone Wirtschaftsgeographie breiter, diversifizierter und strahlt zuweilen eine gewisse globale Hegemonie aus (z. B. Scott 2000, Barnes/Shepard 2010), gleichzeitig beeinflussen sich die sprachspezifischen Strömungen der Fachdisziplin (Hassink/Gong/Marques 2019), andere sind oder werden isoliert (z. B. französischsprachige Wirtschaftsgeographie) oder marginalisiert (z. B. spanischsprachige Wirtschaftsgeographie). Ganz zu schweigen von kleineren Ländern, die immer noch eine länderspezifische, aber zumeist nicht nach außerhalb wahrnehmbare Auslegung beibehalten (z. B. ehemalige Ostblockstaaten) oder gar nahezu vollständig in der anglophonen Strömung aufgegangen (z. B. skandinavische Länder) sind.

Raumwirtschaftlicher Ansatz als Identitätsstifter der deutschsprachigen Wirtschaftsgeographie

Kommen wir zurück zur deutschsprachigen Wirtschaftsgeographie und wagen zunächst mal einen Blick auf einschlägige Lehrbücher seit Mitte der 1980er Jahre, da diese nicht nur dafür zuständig sind und waren eine Art Fachverständnis und Lehrkanon zu etablieren, auch wenn das zunehmend schwieriger wird, sondern auch die Aufgabe haben, die Fachdisziplin nach Innen und Außen abzugrenzen und ihr eine Daseinsberechtigung zu verschaffen. Das wohl einflussreichste Lehrbuchpendium in der deutschsprachigen Wirtschaftsgeographie ist die sogenannte ‚Schätzl-Triologie‘, die auch als Wirtschaftsgeographie 1 (Theorie), 2 (Empirie) und 3 (Politik) bekannt wurde, die mit der Erstauflage der Wirtschaftsgeographie 1 (Theorie) von 1978 erschienen ist

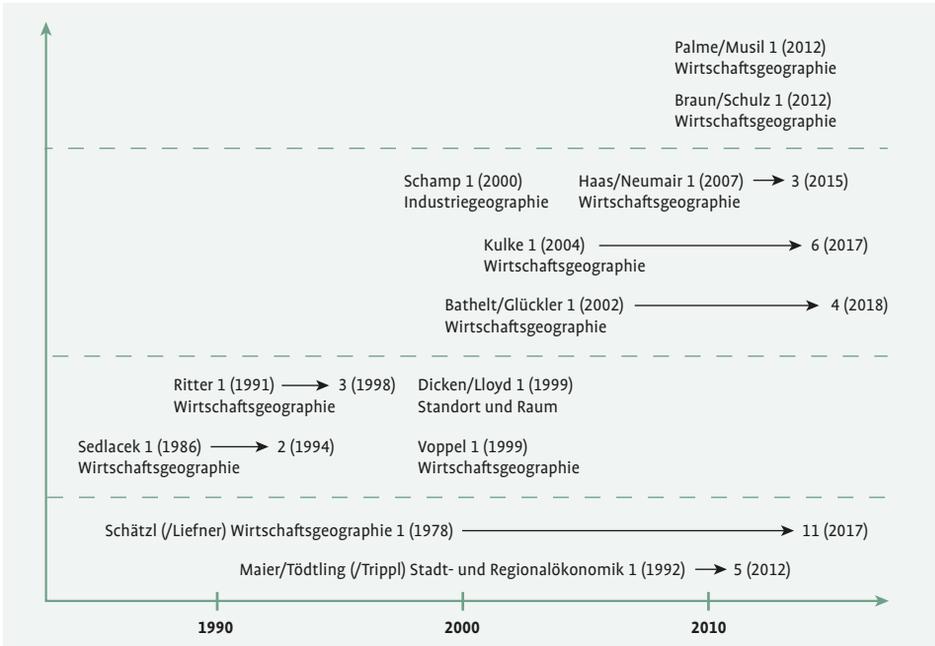


Abb. 1.1 Wirtschaftsgeographische Lehrbücher im deutschsprachigen Raum seit Mitte der 1980er, erste und aktuelle Auflage, in Klammern das Erscheinungsjahr (eigene Darstellung)

und in der gegenwärtig 11. Auflage zumindest als Theorieversion unter Liefner und Schätzl (2017) fortgeführt wird. Es kann wohl mit Fug und Recht behauptet werden, dass diese Buchreihe bis Ende der 1990er Jahre mit seinem darin propagierten raumwirtschaftlichen Ansatz eine Hegemonialstellung in der Fachdisziplin inne hatte und einen großen Beitrag bei deren Identitätsbildung ausmachte (Scheuplein 2017). Das österreichische Pendant dazu sind die beiden Bände der Stadt- und Regionalökonomik (Theorie, Politik) von Maier, Tödting (und Trippl) (Maier, Tödting (und Trippl) 1992, 1996). Ferner gab es drei weitere Generationen von Lehrbüchern in den 1990er bis 2010er Jahren (vgl. Abb. 1.1), die den Entwicklungspfad der Fachdisziplin auszeichneten und auch an weniger prägende wirtschaftsgeographische Denkstile nach dem Zweiten Weltkrieg wie dem verhaltenswissenschaftlichen, funktionalen oder Wohlfahrtsansatz (Schamp 1983) mehr oder weniger direkt anknüpften, diese weiterentwickelten oder neue Ideen einführten und die Wirtschaftsgeographie zu dem formten was ist sie heute ist, ein Gemischtwarenladen aus unterschiedlichen theoretischen, empirischen und/oder methodologischen Ansätzen und Denkstilen. Einige dieser Denkstile werden in Kapitel 1.3 genauer betrachtet.

1.3 Gegenwärtige wirtschaftsgeographische Stilrichtungen

Dieser Abschnitt fasst die Paradigmenvielfalt und die wichtigsten Stilrichtungen der Wirtschaftsgeographie zusammen, wie sie sich gegenwärtig darstellen. Dabei wird neben dem raumwirtschaftlichen Ansatz, der das Fach über Jahrzehnte geprägt hat, mit der relationalen Wirtschaftsgeographie eine theoretische Stilrichtung, mit der evolutionären Wirtschaftsgeographie eine methodologische Stilrichtung und mit der umweltorientierten Wirtschaftsgeographie eine empirische Stilrichtung näher vorgestellt. Die hier als ‚sonstige Turns‘ (vgl. 1.3.5) bezeichneten Stilrichtungen wie ökonomische, institutionelle und kulturelle (Wirtschafts-)Geographien sind gleichrangig zu behandeln, werden hier nur aus Platzgründen subsumiert. Ferner sind neue Denkstile wie kritische oder feministische Wirtschaftsgeographien bereits im Anmarsch.

1.3.1 Raumwirtschaftslehre

Konstitution einer wirtschaftswissenschaftlich geprägten Geographie

Die Raumwirtschaftslehre oder der raumwirtschaftliche Ansatz war eine Folge der quantitativen Revolution in der Geographie im Allgemeinen und der Popularität der Regionalwissenschaft im Speziellen, die den Zeitgeist des Selbstverständnisses der Fachdisziplin seit Ende der 1970er Jahre im deutschsprachigen Raum prägte. Der Denkstil brachte eine Vielzahl von formalisierten, abstrakten und zumeist deduktiven Modellen aus den Wirtschaftswissenschaften in die Wirtschaftsgeographie. Dabei wurde die „Wirtschaftsgeographie als die Wissenschaft von der räumlichen Ordnung und der räumlichen Organisation der Wirtschaft“ (Schätzl 1993, S. 17 f.) aufgefasst. Dieser normative und stark technokratisch anmutende Ansatz ist auf Raumgesetze ökonomischer Natur aus, setzt auf methodologischen Individualismus, ist mit einem kritischen Rationalismus verbunden (Bathelt/Glückler 2002) und nutzt ein relatives Raumverständnis (vgl. Suwala, Kap. 2), bei dem Optimierungsbestrebungen auf der Basis von Kosten- und Nutzenerwägungen zwischen sich in Lagerrelationen befindlichen Wirtschaftsobjekten angestellt werden (Suwala 2021).

Strukturen, Interaktionen und Prozesse als Grundbausteine des raumwirtschaftlichen Ansatzes

Der raumwirtschaftliche Ansatz besitzt eine einfache wie auch geniale Systematik. Aufgabe der Wirtschaftsgeographie ist es erstens ökonomische Raumsysteme zu erklären (Theorie), zu beschreiben (Empirie) und zu gestalten (Politik). Damit ergeben sich erstens die Raumwirtschaftstheorie, die empirische Raumwirtschaftsforschung und die Raumwirtschaftspolitik als Teilgebiete der Disziplin. Zweitens werden ökonomische Raumsysteme in drei interdependente Elemente zerlegt: Strukturen, die über die Verteilung ökonomischer Aktivitäten im Raum (Produktion, Konsum) auf Standorte bzw. Regionen Auskunft geben; Interaktionen, die die Bewegung von mobilen Produktionsfaktoren (Ar-

beit, Kapital, technisches Wissen) sowie Gütern und Dienstleistungen zwischen Standorten oder Regionen abbilden; und Prozesse, die sich aus der Dynamik von Standort- oder Regionalstruktur als Folge von Wachstumsdeterminanten oder der räumlichen Wirkung von Interaktionen ergeben. Drittens können sich diese Raumsysteme über mannigfaltige Maßstabebenen (lokal, regional, national, international, supranational, global) spannen (Liefner/Schätzl 2017, Kap. 1.3).

Diese Programmatik wurde sowohl im Rahmen des Akteursgruppenansatzes um Anbieter/Unternehmen, Nachfrager/Konsumenten und Planer/Politiker erweitert und zudem entlang einer sektoralen Gleiderungslogik (Landwirtschaft, Industrie, Dienstleistungen) angeordnet, die zudem mikroökonomische Standorte- und Standortssysteme und makroökonomische Wirtschaftsräume und -raumsysteme unterscheidet (Kulke 2017). Neben dem originären Lehrbuch von Schätzl (und Liefner 2017), findet sich der raumwirtschaftliche Ansatz strukturreleitend in den Lehrbüchern von Kulke (2017), Haas/Neumair (2015) und Palme/Musil (2012) wieder.

Obwohl der raumwirtschaftliche Ansatz sehr strukturbildend für die deutschsprachige Wirtschaftsgeographie ist und mit dem Paradigma der Länderkunde bricht, das überwiegend eine Art Beschreibung, Indexierung und Zusammenschau regional erworbenen Wissens über Raumeinheiten und Länder im Sinne einer Produktenkunde oder Geofaktorenlehre anbietet und als Wirtschaftslandschaften,- formationen und/oder -räume darstellt, ist er letztes Ende ein geschicktes Zusammen- und Übertragen des Modelkanons der Regionalwissenschaft (und klassischer Ansätze der deutschsprachigen Standort- und Standortstrukturmodelle) (z. B. Weber 1909, Chrstaller 1933, Isard 1956, Böventer 1962) unter dem Aushängeschild der Wirtschaftsgeographie (vgl. z. B. Bathelt/Glückler 2018, S. 35).

Akteursgruppenansatz als Erweiterung des raumwirtschaftlichen Ansatzes

Regionalwissenschaft als Ursprung des raumwirtschaftlichen Ansatzes

1.3.2 Relationale Wirtschaftsgeographie

Die relationale Wirtschaftsgeographie ist keine Erweiterung des raumwirtschaftlichen Ansatzes, sondern soll vielmehr einen grundlegenden Übergang zu veränderten Grundelementen, -konzepten und -perspektiven des Fachs darstellen (vgl. Bathelt/Glückler 2018, Kap 2.3). Zu den forschungsprogrammatischen Elementen der relationalen Wirtschaftsgeographie gehört eine räumliche Perspektive auf kontextualisierte ökonomische Beziehungen, die aus aktiven Handlungen sozial eingebetteter Akteure als genuine Wirtschaftssubjekte und Prinzipien soziökonomischen Austauschs resultiert. Ferner unterliegt die räumliche Perspektive einem relationalen Raumverständnis, das den Raum als netzartiges Beziehungsgefüge zwischen diesen Wirtschaftssubjekten aufgreift, welcher sich als sozialer Ort konstituiert und erst durch die Etablierung und stetige Instandhaltung dieser Beziehungen sichtbar wird (vgl. Suwala, Kap. 2).

Kontextualität, Pfadabhängigkeit und Kontingenzen als Bausteine einer relationalen Wirtschaftsgeographie

Zu den drei Grundkonzepten einer relationalen Wirtschaftsgeographie gehören Kontextualität, Pfadabhängigkeit und Kontingenzen. Diese Grundkonzepte drücken die aktive, selbstständige Handlungs- und Steuerungsfähigkeit der Wirtschaftssubjekte in ihren zumeist netzwerkartigen Beziehungen aus und unterstreichen gleichzeitig die Besonderheiten der Einbettungen der jeweiligen Kontexte in den sich diese netzwerkartigen Beziehungen manifestieren. Kontextualität ist ein Ausdruck dafür, dass Handeln infolge des Einflusses raumzeitlich gegebener Strukturen von Beziehungen zu kontextspezifischem Handeln wird und dieses wiederum die Strukturen beeinflusst (Bathelt/Glückler 2002). Das Resultat ist situiertes Handeln, das eben nicht durch allgemeine Kategorien oder Gesetze darstellbar ist. Pfadabhängigkeit dynamisiert das kontextspezifische, ökonomische Handeln indem dieses um eine zeitliche Komponente erweitert wird. Hier wird diesem Handeln zusätzlich unterstellt, dass es unfähig ist sich losgelöst von seiner eigenen Historie zu entwickeln und somit sowohl von der Abfolge vergangener Ereignisse und Handlungen als auch aktueller und zukünftiger Handlungserwartungen bestimmt wird. Kontingenzen drückt aus, dass dieses kontextualisierte und pfadabhängige Handeln, trotz einer räumlichen und zeitlichen Einbettung keinem vorbestimmten Skript folgt, sondern stets Abweichungen möglich sind.

Akteurs- und handlungsorientierte Perspektive

In diesem Sinne kann bei der relationalen Wirtschaftsgeographie von einer akteursorientierten Perspektive gesprochen werden, die eine mikrosoziale Handlungsebene adressiert und dabei Aspekte der zwischenmenschlichen oder -betrieblichen Interaktion als Dimensionen wirtschaftsgeographischen Interesses vertieft, sei es bei der Reflexion dieser Handlungen selbst (Interaktion im engeren Sinne), bei der Weiterentwicklung dieser Handlungen zu Neuerungen (Innovation), bei Gestaltungsformen von Arbeitsteilungsprozessen (Organisation) oder deren zeitlicher Herausbildung (Evolution) (Bathelt/Glückler 2018, Kap. 2.3). Einer großen Popularität erfreut sich dieser Denkstil insbesondere durch das Lehrbuch von Bathelt/Glückler, das diesen Denkstil aufgreift und diese Perspektive auch auf evolutorische (Bathelt/Glückler 2018, Kap. 8) und institutionelle Sachverhalte (Bathelt/Glückler 2018, Kap. 13) überträgt.

Weitere Auffassungen und Kritik an der relationalen Wirtschaftsgeographie

Gleichzeitig ist die Interpretation von Bathelt und Glückler nicht die einzige Auslegung einer relationalen Wirtschaftsgeographie, so wird diese von anderen Vertretern weitaus breiter definiert. Yeung bspw. überträgt die relationale Einbettung des ökonomischen Handelns von sozialen Akteuren, Unternehmen und Organisationen auch auf relationale Ressourcen in der lokalen und regionalen Entwicklung und sieht ebenso eine Relationalität zwischen unterschiedlichen Maßstabebenen (Yeung 2005). An anderer Stelle wird die relationale Wirtschaftsgeographie als ein „eclectic mix of ideas, ranging from organizational debates to microperspectives on firms and agency to network theories on the social construction of knowledge“ (Sunley 2008, S. 19) abgetan

und auch die genannten Grundkonzepte der Kontextualität, Pfadabhängigkeit und Kontingenz als „compatible with a range of economic theories, including Marxist, post-Keynesian, and Schumpeterian evolutionary approaches“ (Sunley 2008, S. 15) gesehen. Folglich wird der relationalen Wirtschaftsgeographie seitens Kritikern ein eigenständiger ontologischer Kern abgesprochen.

1.3.3 Evolutionäre Wirtschaftsgeographie

Die evolutionäre Wirtschaftsgeographie betrachtet die räumliche Wirtschaft als ein komplexes und dynamisches System, das sich durch herangebrachte Neuerungen, Anpassung und Vielfalt selbstbestimmt verändert (Schamp 2012). Der Ursprung dieses Wandels (vgl. Kitzmann, Kap. 14) basiert auf folgenden wesentlichen Konzepten der biologischen Evolutionstheorie – Variation (Veränderung), Selektion (Auswahl) und Replikation (Wiederholung) bzw. Retention (Bewahrung). In Anlehnung an die Idee der kreativer Zerstörung (Schumpeter 1942), an die Evolutionsökonomik (Nelson/Winter 1982) und die Annahme, dass das kapitalistische Wirtschaftssystem einer permanenten Veränderung unterliegt, der sich abseits eines Gleichgewichtszustandes bewegt, wird wirtschaftsräumlicher Wandel endogen als ortsspezifischer und kontextabhängiger Prozess oder Pfad erklärt, der aus technischen (Innovationen, vgl. Revilla-Diez/Breul, Kap. 8), kulturellen (Kreativität), kognitiven (Wissen und Lernen, Ibert/Schmidt, Kap. 7) und/oder wirtschaftlichen Neuerungen (Entrepreneurship, Sternberg/Hundt, Kap. 9) resultiert (vgl. Lambooy/Boschma 1999; Essletzbichler 2002). Gleichzeitig geht es trotz der situativen und individuellen räumlichen Entwicklungspfade nicht um „individuelle Geschichtsschreibung, sondern um die Suche nach allgemeinen Prinzipien des wirtschaftsräumlichen Wandels“ (Schamp 2012, S. 121).

Prinzipien der biologischen Evolutionstheorie (Variation, Selektion, Replikation) als Basis

Die evolutionäre Wirtschaftsgeographie stellt kein kohärentes Theoriegebäude dar (Kogler 2015), sondern verbindet eine Vielzahl von grundsätzlichen Programmatiken einhergehend mit dem Darwinismus (vgl. Essletzbichler 2012), der Pfadabhängigkeit/Pfadentwicklung (Martin/Sunley 2006) und der Komplexitätstheorie (Martin/Sunley 2007). Der Darwinismus beschreibt die natürliche Auslese – übertragen auf die kapitalistische Verwertungslogik wird diese Auslese durch Preise als das Resultat von Angebot und Nachfrage auf kompetitiven Märkten bewerkstelligt. Der grundlegende Variations-, Selektions- und Retentionsmechanismus findet sich bspw. in der Signalfunktion (Informationsfunktion, z. B. Knappheitsrelationen und Kaufabsichten), Ausschaltungsfunktion (Ausgleichs- oder Auslesefunktion, z. B. nicht-konkurrenzfähige Anbieter und Nachfrager) und Lenkungsfunktion von Preisen (Allokations- oder Verteilungsfunktion, z. B. produktivste Verwendung und Entlohnung von Produktionsfaktoren) wieder. Das räumliche Pen-

Darwinismus, Pfadabhängigkeit/Pfadentwicklung und Komplexitätstheorie als grundsätzliche Programmatiken der evolutionären Wirtschaftsgeographie

dant dieses Auswahlprozesses geht mit besonders erfolgreichen und weniger erfolgreichen Regionen einher. Pfadabhängigkeit speist sich zunächst aus einzigartigen, zufälligen, offenen und nicht zielgerichteten Ereignissen, die sich in der Folge zu kumulierten (raum-)historischen Pfaden durch sich selbstverstärkende Mechanismen (z. B. steigende Skalenerträge, Externalitäten, Agglomerationswirkungen, vgl. Suwala, Kap. 19) formen und die sich in der Regel nicht losgelöst von ihrer eigenen Geschichte zu entwickeln können. Pfadentwicklung räumt aktiven Wirtschaftssubjekten Möglichkeiten z. B. des Experimentierens in Nischen ein, um von eingeschlagenen räumlichen Pfaden abzuweichen. Komplexe Systeme zeichnen sich durch ein emergentes, selbstorganisierendes Verhalten aus, das durch ko-evolutionäre Wechselwirkungen angetrieben wird und das eine Anpassungsfähigkeit besitzt, die es ermöglicht, die interne Struktur spontan zu verändern. Eine mögliche räumliche Analogie wäre die Übertragung dieser Gedanken auf miteinander interagierende Teilsystemen und hierarchische Maßstabebenen, die in globalen, supranationalen, nationalen, regionalen und lokalen Subsystemen in Wechselwirkung stehen (Martin/Sunley 2007).

Die evolutionäre Wirtschaftsgeographie ist deshalb selbst ein „evolving project“ (Kogler 2015, S.706), das mehrgleisig unterwegs ist und durchaus selbst nach einem geeinigten Pfad in der Fachdisziplin sucht (Grabher 2009). Es sind mehrere englischsprachige Handbücher und Sammelbände zu diesem Denkstil erschienen z. B. (Boschma/Martin 2010, Kogler 2016), ein Lehrbuch, das sich explizit daran versucht, existiert noch nicht, dafür aber Teile von Lehrbüchern (Bathelt/Glückler 2018, Kap. 13). Einige Autoren schlagen vor, eher von “evolution in economic geography, not an evolutionary economic geography” zu sprechen und den Denkstil der evolutionären Wirtschaftsgeographie stärker an eine menschengemachte Verursachung des Wandels anzunähern, die von Bräuchen, Traditionen, Einstellungen, Routinen deren Veränderung oder Persistenz und den dazu gehörigen Institutionen (vgl. Faller/Hassink, Kap. 20) abhängig ist (MacKinnon et al. 2009).

1.3.4 Umweltorientierte Wirtschaftsgeographie

Umweltorientierte Wirtschaftsgeographie als Schnittstelle zwischen Umwelt und Wirtschaft

Die umweltorientierte Wirtschaftsgeographie ist ein größtenteils empirischer Denkstil, der aber selbstverständlich auch auf eine übergeordnete Programmatik zurückgreift und sich an der Schnittstelle zwischen Umwelt (Braun/Schulz, Kap. 23) und räumlicher Wirtschaft verorten lässt. Auch hier handelt es sich eher um eine „Sammelbezeichnung für Konzepte und empirische Untersuchungen, die sich Umwelaspekten aus wirtschaftsräumlicher Sicht nähern“ und mannigfaltige Maßstabebenen als Ansatzpunkte wählen (Braun/Schulz 2012, S. 220). Ursprünge des Denkstils sind in wirtschaftswissenschaftlichen Ansätzen der ökologischen Ökonomie oder industriellen Ökologie sowie der poli-

tischen Ökologie und Nachhaltigkeitsstudien auszumachen, die die Transformation von sogenannten techno-ökonomischen Paradigmen (z. B. (Post-)Fordismus, vgl. Halder, Kap. 6) betrachten (Hayter 2008, Braun/Oßenbrügge/Schulz 2018). Während diese techno-ökonomischen Paradigmen bisher innovations- und auch ausbeutungsbasierten Wohlstand für wenige Nationen brachten, ohne dass ‚externe Effekte‘ wie Umweltkosten, massive globale Probleme der Ungleichheit und Umweltzerstörung einbezogen worden sind, geht es nun darum die grundsätzliche ökonomische Logik vor dem Hintergrund endlichen Wachstums und endlicher Ressourcen neu zu denken (Patchell/Hayter 2013).

Ein möglicher Weg (regionales) Wirtschaftswachstum, zunehmenden materiellen Wohlstand und Umweltbelastung in einen Zusammenhang zu bringen, wurde mit Hilfe der *environmental kuznets curve* (EKC) versucht (Braun/Schulz 2012). Diese Idee kann durch die Konzepte der Effizienz, Konsistenz und Suffizienz als Bausteine der umweltorientierten Wirtschaftsgeographie flankiert werden (vgl. Braun/Schulz, Kap. 23). Gemäß der EKC durchläuft dieser Zusammenhang vier Phasen und drei Wendepunkte. Dabei basiert der wirtschaftliche Entwicklungsprozess und der zunehmende Wohlstand in einer ersten Phase auch auf einer Steigerung der Umweltbelastung. In einem ersten Wendepunkt (Effizienzwende) erfolgt dann eine effizientere Produktion, die den Ressourcenverbrauch optimiert und damit sparsamer mit natürlichen Ressourcen umgeht, allerdings auf der Basis traditioneller Annahmen des Wachstums trotz relativ gesehen kleinerer Zuwachsraten der Umweltbelastung. In einem zweiten Wendepunkt (Konsistenzwende) wird anders produziert, d. h. es werden neue Produkte und Technologien (z. B. E-Mobility) eingesetzt, die umweltfreundlicher als die zuvor genutzten sind. Damit sinkt auch das zusätzliche Maß an Umweltbelastung weiter, das mit dem Wirtschaftswachstum verbunden ist. In einem dritten Wendepunkt (Suffizienzwende) wird weniger produziert. In anderen Worten wird ein zunehmender materieller Wohlstand sowohl ohne Wachstum als auch ohne zusätzliche Umweltbelastungen erreicht. Diese letzte Wende erfordert neben technischen, vor allem eine gesellschaftliche Entwicklung, die auf eine Abkehr von exzessiven Konsummuster und Genügsamkeit abstellt.

Der Schlüssel zu diesem Denkstil liegt also in „I am arguing not only for a sub-field of economic geography that has something to say about contemporary environmental economies, but also – and more specifically – for a close examination of the ways in which many ‘economic’ processes are environmentally constituted” (Bridge 2008, S. 81). Der hierfür notwendige Transformationsprozess wird spätestens im Rahmen der Suffizienzwende in einem Postwachstum (Lange et al. 2020) münden müssen, der Wohlstand von der Umweltbelastung abkoppelt. Dieses Ziel gilt es auf zahlreichen räumlichen Maßstabsebenen zu forcieren, ob in Unternehmen, in lokalen Produktionsverbänden oder glo-

Effizienz, Konsistenz und Suffizienz als Bausteine der umweltorientierten Wirtschaftsgeographie

Postwachstum als Abkopplung des Wohlstands von der Umweltbelastung

balen Wertschöpfungsketten. Dabei sind Untersuchungen zur Art und Weise, wie Umwelt wirtschaftliche Entscheidungsprozesse strukturiert, beeinflusst oder behindert bzw. wie wirtschaftliche Prozesse Veränderungen der Umweltbedingungen bewirken, notwendig. Ferner ist Forschung zu stark nachhaltigen Lebensgrundlagen der Menschheit von Bedeutung (Ott/Döring 2011) und zu einer entsprechenden Umweltgovernance, die diese Übergangprozesse anstößt (Braun/Schulz/Soyez 2003, Bridge 2008). Eins ist klar, es wird ein Prozess der kleinen Schritte aufgrund technologischer, wirtschaftlicher und räumlicher Persistenzen von bestehenden Wirtschaftssystemen. Gleichzeitig könnte eine räumlich sensible Zusammenschau und Positionierung dieser Ideen den Kern einer umweltorientierten Wirtschaftsgeographie darstellen (Braun/Oßenbrügge/Schulz 2018).

Das Lehrbuch von Braun und Schulz führt in einem Kapitel (Braun/Schulz, 2012, Kap. 7) gesammelte Ansätze zur umweltorientierten Wirtschaftsgeographie zusammen (vgl. auch Braun/Schulz, Kap. 23). Kritiker fordern, dass der Denkstil aus seinen ursprünglichen Überzeugungen ein eigenständiges intellektuelles Projekt entwickeln sollte, anstatt lediglich lose Anknüpfungen an thematische Bereiche der Umwelt zu adressieren oder institutionelle und/oder evolutorische Ansätze für seine Zwecke zu instrumentalisieren (Bridge 2008).

1.3.5 Sonstige *turns* – ökonomische, institutionelle, kulturelle Wirtschaftsgeographie(n)

Die hier als sonstige *turns* betitelten Denkstile haben keineswegs einen geringeren oder größeren Einfluss auf die Konturen der Fachdisziplin als die ausführlicher darstellten Strömungen, sondern werden lediglich aufgrund von Platzgründen kürzer gefasst.

Ökonomische Wirtschaftsgeographie als modellhaftes Labor

Der hier als ökonomische Wirtschaftsgeographie titulierte Denkstil ist besser als geographische (bzw. räumliche) Ökonomik (*geographical economics*) bekannt. Dahinter verbirgt sich im Grunde eine Revitalisierung der Regionalwissenschaft bzw. des raumwirtschaftlichen Ansatzes in der Wirtschaftsgeographie durch einen formalisierten und mathematischen Ansatz, gemäß dem Raum bzw. räumlich interpretierte Aspekte in das neoklassische wirtschaftswissenschaftliche Modellgerüst integriert werden können. Auf der Basis eines abstrakten Zwei-Regionen-Modells (vgl. Flögel/Gärtner, Kap. 5, Neiberger, Kap. 13), das Erkenntnisse aus der Außenhandelstheorie und Standorttheorie zusammenführt, wird mit Hilfe von unvollkommenen Märkten, externen Effekten, steigenden Skalenerträgen, mobilen Produktionsfaktoren und insbesondere Transportkosten – als Raumüberwindungskosten gedacht – gezeigt, dass ökonomische Aktivitäten zu räumlichen Konzentrationsprozessen (genauer Ballungs- und Spezialisierungsprozesse)

neigen; damit wird dem Raum eine genuine Daseinsberechtigung in dieser Modellwelt eingeräumt (Krugman 1991). Angesichts der gleichgewichtsorientierten neoklassischen Modellwelt ist das keineswegs ein triviales Ergebnis, auch wenn diese Konzentrationsprozesse zufällig durch exogene Einflüsse zu Stande kommen. Kritik im Zusammenhang mit der realwirtschaftlichen Anwendung dieser Modelle wird im Übrigen von Krugman selbst geäußert, „those models are too simple, too stylized to reproduce the real economic geography of the world very well“ (Krugman 2010, S. 59); ferner sind sie eher aus methodologischen Fortschritten und computergestützten Simulationen entstanden, als das sie wirklich analytisch explizit lösbar wären und eine theoretische Modellbildung unterstützen würden. Dennoch findet die Strömung eine relativ breite Rezeption in wirtschaftsgeographischen Lehrbüchern (Maier/Tödling 2012, Palme/Musil 2012, Haas/Neumair 2015, Kulke 2017, Liefner/Schätzl 2017, Bathelt/Glückler 2018).

Die institutionelle Wirtschaftsgeographie ist ein Denkstil, der der heterodoxen Ökonomik (und entsprechenden Einflüssen der Sozial-, Politik- und Geschichtswissenschaften, vgl. Martin 2000) entsprang, in der Wirtschaftsgeographie durch die Regulationstheorie (vgl. Halder, Kap. 6) und besondere institutionelle Arrangements wie den (Post-)fordismus Fuß fasste und wenig verwunderlich Institutionen als einen zentralen Bestandteil räumlicher Wirtschaftssysteme betrachtet. In Anlehnung an die Lesart in den Wirtschaftswissenschaften wurde die Notwendigkeit von Institutionen (vgl. Faller/Hassink, Kap. 20) im Rahmen des wirtschaftlichen Geschehens zunächst auf Marktunvollkommenheiten und Marktversagen zurückgeführt, woraus sowohl das nicht-zweckrationale Handeln von Wirtschaftsobjekten als auch Interventionen und (Nach-)Steuerungserfordernisse des Staates (vgl. Suwala, Kap. 21) erklärt werden konnten. In der Folge wurden Menschenbilder (vgl. Scheuplein, Kap. 3) entsprechend angepasst (z. B. unvollständige Information, eingeschränkte Rationalität der Wirtschaftsobjekte), hybride wirtschaftliche Organisationsformen (z. B. Netzwerke (vgl. Menzel, Kap. 17)) eingeführt und wirtschaftliche Entscheidungen als eine Kombination aus ökonomischem Kalkül und institutionellen Einflussfaktoren aus Politik, Wirtschaft und Gesellschaft konzipiert, die sich dynamisch entwickeln und räumlich steuern lassen (Hayter 2004).

Daraus folgt die Annahme, dass das Wohl oder Übel von räumlich (administrativen) Einheiten (z. B. Region, Nation etc.) zu einem großen Teil durch ihre Institutionen und somit 'Spielregeln' der Wirtschaftspraxis (z. B. Gesetze, Regeln, Bräuche, Normen, Konventionen und Interventionen) geprägt werden (Gertler 2018). Die Besonderheit dabei ist, dass sich durch räumliche Nähe bzw. in zusammengehörigen territorialen Gebietskörperschaften besonders einzigartige und raumbundene Spielregeln durch institutionelle Isomorphismen und sozio-ökonomische Einbettung herausbilden können (Berndt 1999). Die Lehrbücher von Braun und Schulz (Braun/Schulz 2012, Kap. 5) und

Institutionelle Wirtschaftsgeographie als regulierte und routinisierte Welt der Wirtschaftsräume

Institutionen als raumdifferenzierender Faktor

Bathelt und Glückler (Bathelt/Glückler 2018, Kap. 8) greifen Institutionen sogar als systemisch und fachspezifisch auf; ferner gibt es Lehrbücher, die Institutionen handlungsleitend sogar als für das Fach darstellen (Schamp 2000, Hayter/Patchell 2016).

Kulturalisierte Wirtschaftsgeographie

Der kulturelle turn in der Wirtschaftsgeographie (James et al. 2007) wird nach zwei Subtypen differenziert: zum einen in eine kulturalisierte Wirtschaftsgeographie und zum anderen in kulturelle Ökonomien der Geographie (Boeckler/Berndt 2005). Kulturalisierte Wirtschaftsgeographien beschreiben die zunehmende Bedeutung von Kultur (vgl. Dirksmeier, Kap. 25) in räumlichen Wirtschaftssystemen wie sie durch Kultur- und Kreativindustrien, symbolische Attribute von Gütern und Dienstleistungen oder Zeichenwerte, Aufenthaltsqualitäten, Identitäten oder das Image von Räumen zum Tragen kommen (Suwala 2014). Darüber hinaus wurde Kultur als maßgeblich für regionalökonomische Differenzierungen, lokales Unternehmertum und für die Umkehr der Logik von Standortentscheidungen (*jobs follow people, not people follow jobs*) angesehen (Florida 2002). Folglich stellen kulturalisierte Wirtschaftsgeographien keinen turn für sich dar, da sie programmatisch keine Neuerungen anbieten, sondern entsprechen eher der Beobachtung, dass Kultur eine zunehmende Rolle für raumwirtschaftliche Prozesse spielt (Boeckler/Berndt 2005).

Kulturelle Ökonomien der Geographie

Kulturelle Ökonomien der Geographie hingegen hinterfragen die grundsätzliche wirtschaftsgeographische Position bei der diskursiven und materiellen Konstruktion der ‚Wirtschaft‘. Dabei wird Aushandlungsprozessen und grundlegenden Mechanismen, die hinter der Gestaltung ökonomischer Institutionen wie zum Beispiel der Performativität von Märkten (vgl. Berndt/Boeckler, Kap. 18) oder der gesellschaftlichen Konstruktion des Ökonomischen per se auf den Zahn gefühlt. Diese Konstruktion wird als ein situativer, machtgeladener und kontingenter Aushandlungsprozess der Bedeutungszuweisung aufgefasst, der stets im Wandel ist, auf mehrere Schultern verteilt ist, pluralisierte und nebeneinander existierende Logiken umfasst und durch Rahmungskämpfe und diverse Interpretationsschemata geprägt ist (Berndt/Boeckler 2007). Auch wenn die Strömung noch keinen größeren Raum in den Lehrbüchern einnimmt, wird sie dennoch erwähnt und wertgeschätzt (Braun/Schulz 2012, Kap. 8.3, Kulke 2017, Kap. 1.2, Bathelt/Glückler 2018, Kap. 8.2.3).

1.4 Synopsis und Ausblick

Wirtschaftsgeographie als *trading zone* und *engaged pluralism*

Die (deutschsprachige) Wirtschaftsgeographie so ist bunt wie nie zuvor und speist sich inzwischen schon längst nicht mehr nur aus Einflüssen der Geowissenschaften und Wirtschaftswissenschaften wie der Name der Fachdisziplin vermuten würde. Vielmehr hat die Disziplin viele ehemalige ‚rote Linien‘ überschritten und Konzepte aus den Sozial-, Kultur-, Politik-, Natur-, Ingenieurs- und Kognitionswissenschaften integrieren