

JOHANNES N. HENKE

# Der Europäische Haftbefehl

Entwicklung und Schwierigkeiten



Der Europäische Haftbefehl



Johannes N. Henke

## Der Europäische Haftbefehl

Entwicklung und Schwierigkeiten



## Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

AVM - Akademische Verlagsgemeinschaft München 2008  
© Thomas Martin Verlagsgesellschaft, München

Alle Rechte vorbehalten. Dieses Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der Grenzen des Urhebergesetzes ohne schriftliche Zustimmung des Verlages ist unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Nachdruck, auch auszugsweise, Reproduktion, Vervielfältigung, Übersetzung, Mikroverfilmung sowie Digitalisierung oder Einspeicherung und Verarbeitung auf Tonträgern und in elektronischen Systemen aller Art.

Alle Informationen in diesem Buch wurden mit größter Sorgfalt erarbeitet und geprüft. Weder Autoren noch Verlag können jedoch für Schäden haftbar gemacht werden, die in Zusammenhang mit der Verwendung dieses Buches stehen.

e-ISBN (ePDF) 978-3-96091-218-7  
ISBN (Print) 978-3-86924-812-7

Verlagsverzeichnis schickt gern:  
AVM - Akademische Verlagsgemeinschaft München  
Schwanthalerstr. 81  
D-80336 München

[www.avm-verlag.de](http://www.avm-verlag.de)

# Inhalt

**Literaturverzeichnis..... IV**

**Abkürzungsverzeichnis..... XI**

**§ 1 Einleitung .....1**

A. Problemaufriss ..... 1  
B. Methode .....3  
C. Ziel und Vorgehensweise.....3

**§ 2 Entwicklung des Europäischen Haftbefehls aus europäischer Sicht.....4**

A. Rahmenbeschluss zum Europäischen Haftbefehl .....4  
I. Begriff und Idee eines Europäischen Haftbefehls .....4  
II. Der Rahmenbeschluss als Handlungsinstrument.....5  
1. Vorarbeiten und Abschluss .....5  
2. Rechtsgrundlage und Rechtsnatur des Rahmenbeschlusses .....6  
3. Kerninhalt .....6  
4. Änderungen gegenüber dem alten Auslieferungsrecht.....8  
III. Praktische Auswirkungen .....9  
B. EuGH-Urteil vom 3. Mai 2007 .....10  
I. Verfahrensanlass .....10  
II. Entscheidung .....10  
III. Auswirkungen .....11  
C. Ergebnis .....12

**§ 3 Entwicklung des Europäischen Haftbefehls aus deutscher Sicht.....13**

A. Verfassungswidrigkeit des ersten Umsetzungsgesetzes (EuHbG I) .....13  
I. Verfahrensanlass .....13  
II. Entscheidung .....13  
III. Auswirkungen .....14  
B. Zweites Umsetzungsgesetz (EuHbG II) .....15  
C. Ergebnis .....15

**§ 4 Schwierigkeiten des Europäischen Haftbefehls aus europäischer Sicht .....17**

A. Umsetzungsdefizite in den Mitgliedstaaten .....17  
I. Konflikte mit dem nationalen Verfassungsrecht .....17  
1. Deutschland.....17  
2. Polen .....17  
3. Zypern.....19  
4. Stellungnahme.....20  
II. Umsetzung des Art. 2 II RbEuHb.....22  
1. Mitgliedstaatsspezifische Umsetzungsdefizite.....22

2. Unionsweite Umsetzungsschwierigkeiten .....	23
3. Stellungnahme .....	25
III. Umsetzung von Artt. 3, 4 und 5 RbEuHb .....	28
1. Umsetzung von Art. 3 RbEuHb .....	28
2. Umsetzung von Art. 4 RbEuHb .....	29
3. Umsetzung von Art. 5 RbEuHb .....	29
4. Stellungnahme .....	30
IV. Umsetzung von Artt. 6 und 7 RbEuHb .....	30
1. Umsetzung von Art. 6 RbEuHb .....	30
2. Umsetzung von Art. 7 RbEuHb .....	31
3. Stellungnahme .....	31
B. Inhaltliche Schwächen .....	31
I. Verbot der Doppelbestrafung .....	31
1. Grundlagen .....	31
2. Schwierigkeiten .....	32
3. Stellungnahme .....	33
II. Spezialitätsgrundsatz .....	34
1. Grundlagen .....	34
2. Schwierigkeiten .....	35
3. Stellungnahme .....	35
III. Inhaftierung der gesuchten Person .....	36
1. Grundlagen .....	36
2. Schwierigkeiten .....	36
3. Stellungnahme .....	36
IV. Entscheidung bei Mehrfachersuchen .....	38
1. Grundlagen .....	38
2. Schwierigkeiten .....	38
a) Sinnhaftigkeit der Kriterien .....	38
b) Akzessorische Übergabe .....	39
c) Kollision mit Auslieferungsersuchen eines Drittstaats .....	39
3. Stellungnahme .....	40
V. Individualschutz der gesuchten Person .....	41
1. Grundlagen .....	41
2. Schwierigkeiten .....	41
a) Verfahrensrechte .....	41
b) Nationale Grundrechte .....	43
3. Stellungnahme .....	44
C. Praktische Schwierigkeiten .....	46
I. Unterschiedliche Formularanforderungen .....	46
II. Übersetzungsschwierigkeiten .....	46
III. Unterschiedliche Übermittlungsstandards .....	47
IV. Übergabeschwierigkeiten .....	47
V. Ergebnis .....	48
D. Konsequenzen der EuGH-Entscheidung vom 22. Mai 2007 .....	48
I. Regelungsform: Rahmenbeschluss .....	48
1. Rahmenbeschluss vs. Übereinkommen .....	48
2. Rahmenbeschlusskonforme Auslegung .....	49
3. Rolle nationaler Parlamente .....	50

4. Rahmenbeschluss und Reformvertrag .....	52
II. Rahmenbeschluss als der richtige Weg zur Europäisierung .....	53
1. Integrationstheorien .....	53
2. Interessenlage im Lichte der EuGH-Entscheidung .....	54
3. Steigerung des gegenseitigen Vertrauens .....	56
III. Stellungnahme.....	57
E. Ergebnis.....	60
<b>§ 5 Schwierigkeiten des Europäischen Haftbefehls aus deutscher Sicht.....</b>	<b>63</b>
A. Vereinbarkeit des EuHbG II mit höherrangigem Recht .....	63
I. Art. 16 II 1 GG.....	63
II. Art. 19 IV 1 GG.....	63
III. Art. 23 I 1 GG .....	64
IV. Art. 103 II GG.....	65
V. Art. 12 EGV .....	66
B. Umsetzungsdefizite des EuHbG II.....	67
I. Förmliche Strukturentscheidungen .....	67
1. Meistbegünstigungsgrundsatz.....	67
2. Zweistufigkeit des Übergabeverfahrens .....	68
II. Materielle Auslieferungsfragen .....	70
1. Auslieferung deutscher Staatsangehöriger zur Strafverfolgung .....	70
2. Auslieferung deutscher Staatsangehöriger zur Strafvollstreckung .....	71
3. Auslieferung nichtdeutscher Staatsangehöriger .....	71
4. Abwesenheitsurteile.....	73
5. Erfordernis beiderseitiger Strafbarkeit .....	74
III. Versäumnisse des Gesetzgebers.....	75
1. Konkretisierung der Deliktstypen .....	75
2. Zusicherung der Rücküberstellung.....	75
3. Rückwirkungsbeschränkung .....	76
C. Übergangsfälle .....	76
D. Umgehungsgestaltungen.....	78
E. Ergebnis.....	78
<b>§ 6 Abschließende Thesen.....</b>	<b>80</b>
<b>Anhang .....</b>	<b>82</b>

## Literaturverzeichnis

*Ahlbrecht, Heiko*, Der Rahmenbeschluss-Entwurf der Europäischen Beweisordnung – eine kritische Bestandsaufnahme, NSiZ 2006, 70 ff.

*Ahlbrecht, Heiko*, Europäischer Haftbefehl im Interim, EuCrim 2006, Heft 1, 39 ff. (Onlinezeitschrift)

*Albrecht, Peter-Alexis*, Stellungnahme zu den Fragen an die Sachverständigen für das Expertengespräch im Unterausschuss Europarecht am 28. November 2007, [www.bundestag.de/ausschuesse/a06/anhoerungen/26\\_eu\\_strafrecht/03\\_stellungnahmen/stellungnahme\\_\\_albrecht.pdf](http://www.bundestag.de/ausschuesse/a06/anhoerungen/26_eu_strafrecht/03_stellungnahmen/stellungnahme__albrecht.pdf) (Stand: 10.12.2007, zitiert: Albrecht, Stellungnahme für den BT-Unterausschuss Europarecht)

*Albrecht, Peter-Alexis*, Stellungnahme zum Entwurf eines Gesetzes zur Umsetzung des Rahmenbeschlusses über den Europäischen Haftbefehl und die Übergabeverfahren zwischen den Mitgliedstaaten der Europäischen Union, [www.bundestag.de/ausschuesse/a06/anhoerungen/01\\_EU-Haftbefehl/04\\_Stellungnahmen/02\\_Stellungnahme\\_Albrecht.pdf](http://www.bundestag.de/ausschuesse/a06/anhoerungen/01_EU-Haftbefehl/04_Stellungnahmen/02_Stellungnahme_Albrecht.pdf) (Stand: 06.02.2008, zitiert: Albrecht, Stellungnahme zum EuHbG)

*Baier, Helmut*, Die Auslieferung von Bürgern der Europäischen Union an Staaten innerhalb und außerhalb der EU, GA 2001, 427 ff.

*Baird, Douglas / Gertner, Robert / Picker, Randal*, Game Theory and the Law, Harvard University Press 1995 (zitiert: Baird/Gertner/Picker)

*Von Bar, Christian / Schulte-Nölke, Hans*, Gemeinsamer Referenzrahmen für europäisches Schuld- und Sachenrecht, ZRP 2005, 165 ff.

*Bartl, Elisabeth*, Der Europäische Haftbefehl – Ein Schritt zur Europäisierung des Strafrechts? Die Europäische Integration des Strafrechts am Beispiel des Europäischen Haftbefehls, Passau 2005 (zitiert: Bartl)

*Baauw, Peter*, Misstrauen als Grundprinzip der Verteidigung – Zur Zukunft des Strafrechts in Europa –, StraFo 2007, 353 f.

*Böhm, Klaus Michael*, Das neue Europäische Haftbefehlsgesetz, NJW 2006, 2592 ff.

*Böse, Martin*, Stellungnahme zu den Fragen an die Sachverständigen für das Expertengespräch im Unterausschuss Europarecht am 28. November 2007, [www.bundestag.de/ausschuesse/a06/anhoerungen/26\\_eu\\_strafrecht/03\\_stellungnahmen/stellungnahme\\_b\\_\\_se.pdf](http://www.bundestag.de/ausschuesse/a06/anhoerungen/26_eu_strafrecht/03_stellungnahmen/stellungnahme_b__se.pdf) (Stand: 10.12.2007, zitiert: Böse, Stellungnahme)

*Braum, Stefan*, Das Prinzip der gegenseitigen Anerkennung, Historische Grundlagen und Perspektiven europäischer Strafrechtsentwicklung, GA 2005, 681 ff.

*Braum, Stefan*, Der Europäische Haftbefehl – Motor europäischer Strafrechtspflege?, wistra 2007, 401 ff.

v. *Bubnoff, Eckhart*, Der Europäische Haftbefehl, Ein Leitfaden für die Auslieferungspraxis, Heidelberg 2005 (zitiert: v. Bubnoff)

v. *Bubnoff, Eckhart*, Der Europäische Haftbefehl, Rechtsgrundlagen und Grenzen vereinfachter Überstellung, Kriminalistik 2007, 531 ff.

v. *Bubnoff, Eckhart*, Terrorismusbekämpfung – eine weltweite Herausforderung, NJW 2002, 2672 ff.

*Buermayer, Ulf*, Grundrechtsschutz in Deutschland und Europa: Das BVerfG hebt die Umsetzung des Rahmenbeschlusses über den Europäischen Haftbefehl auf, HRRS 2005, 273 ff., [www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/05-08/hrrs-8-05.pdf](http://www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/05-08/hrrs-8-05.pdf) (Stand: 30.11.2007)

*Bundesrechtsanwaltskammer*, Appell zu den strafprozessualen Verfahrensrechten in der Europäischen Union, September 2007 (zitiert: BRAK, Stellungnahme 37/2007)

*Callies, Christian*, Stellungnahme zu den Fragen an die Sachverständigen für das Expertengespräch im Unterausschuss Europarecht am 28. November 2007, [www.bundestag.de/ausschuesse/a06/anhoerungen/26\\_eu\\_strafrecht/03\\_stellungnahmen/stellungnahme\\_callies.pdf](http://www.bundestag.de/ausschuesse/a06/anhoerungen/26_eu_strafrecht/03_stellungnahmen/stellungnahme_callies.pdf) (Stand: 10.12.2007, zitiert: Callies, Stellungnahme)

*Cassese, Antonio*, International Criminal Law, Oxford University Press, New York 2003 (zitiert: Cassese)

*Degenhard, Karl*, Das Europäische Doppelverfolgungsverbot – eine Aufgabenstellung für die Strafverteidigung auf dem Gebiet des europäischen Strafrechts, StraFo 2005, 65 ff.

*Deja, Michal*, Der Europäische Haftbefehl – Rs. C-303/05 P, DeLuxe I/06 2007, [www.rewi.euv-frankfurt-o.de/de/lehrstuhl/or/europarecht/downloads/deluxe/DELUXE\\_I\\_06\\_2007\\_Haftbefehl.pdf](http://www.rewi.euv-frankfurt-o.de/de/lehrstuhl/or/europarecht/downloads/deluxe/DELUXE_I_06_2007_Haftbefehl.pdf) (Stand: 16.11.2007)

*Dubber, Markus*, Einführung in das US-amerikanische Strafrecht, München 2005 (zitiert: Dubber)

*Eurojust*, Jahresbericht 2004, [www.eurojust.europa.eu/press\\_releases/annual\\_reports/2004/Annual\\_Report\\_2004\\_DE.pdf](http://www.eurojust.europa.eu/press_releases/annual_reports/2004/Annual_Report_2004_DE.pdf) (Stand: 1.12.2007, zitiert: Eurojust, Jahresbericht 2004)

*Eurojust*, Jahresbericht 2006, [www.eurojust.europa.eu/press\\_releases/annual\\_reports/2006/Annual\\_Report\\_2006\\_DE.pdf](http://www.eurojust.europa.eu/press_releases/annual_reports/2006/Annual_Report_2006_DE.pdf) (Stand: 7.12.2007, zitiert: Eurojust, Jahresbericht 2006)

*FDP-Bundestagsfraktion*, FDP lehnt Europäisches Haftbefehlsgesetz ab, [http://www.fdp-fraktion.de/files/540/06-07-25-8-Europaeisches\\_Haftbefehlsgesetz.pdf](http://www.fdp-fraktion.de/files/540/06-07-25-8-Europaeisches_Haftbefehlsgesetz.pdf) (Stand: 23.11.2007, zitiert: Stellungnahme der FDP zum EuHbG II)

*Fetzer, Thomas / Groß, Thomas*, Die Pupino-Entscheidung des EuGH – Abkehr vom intergouvernementalen Charakter der EU? – Erwiderung auf Herrmann, EuZW 2005, 436 ff. –, EuZW 2005, 550 f.

*Freund, Olav*, Stellungnahme zum Grünbuch KOM (2004) 562, [http://ec.europa.eu/justice\\_home/news/consulting\\_public/gp\\_30112004/doc/contribution\\_olav\\_freund\\_de.pdf](http://ec.europa.eu/justice_home/news/consulting_public/gp_30112004/doc/contribution_olav_freund_de.pdf) (Stand: 4.12.2007, zitiert: Freund)

*Gómez-Jara Díez, Carlos*, European Arrest Warrant and the Principle of Mutual Recognition, EuCrim 2006, Heft 1, 23 ff.

*Gleß, Sabine / Lüke, Monika*, Strafverfolgung über die Grenzen hinweg, Jura 1998, 70 ff.

*Grevi, V.*, Il mandato d'arresto europeo tra ambiguità politiche e attuazione legislative, Il mulino 01/2002, 119 ff.

*Haas, Gregor*, Die Auslieferung in Frankreich und Deutschland, Berlin 2000 (zitiert: Haas)

*Hackner, Thomas*, Probleme der Umsetzung des Rahmenbeschlusses über den Europäischen Haftbefehl in Deutschland, in: Lagodny, Otto / Wiederin, Ewald / Winkler, Roland, Probleme des Rahmenbeschlusses am Beispiel des Europäischen Haftbefehls, Wien/Graz 2007 (zitiert: Hackner in: Lagodny/Wiederin/Winkler)

*Hackner, Thomas / Schomburg, Wolfgang / Lagodny, Otto / Gleß, Sabine*, Das 2. Europäische Haftbefehlsgesetz, NSTZ 2006, 663 ff.

*Hecker, Bernd*, Europäisches Strafrecht, Berlin [u.a.] 2005 (zitiert: Hecker)

*Heger, Martin*, Der Europäische Haftbefehl: Zur Umsetzung europäischer Vorgaben in Deutschland, ZIS 2007, 221 ff.

*Heintschel-Heinegg, Bernd / Rohlff, Daniel*, Der Europäische Haftbefehl, GA 2003, 44 ff.

*Herrmann, Christoph*, Anmerkung zu EuGH EuZW 2005, 433 ff. („Pupino“-Entscheidung), EuZW 2005, 436 ff.

*Holler, Manfred / Illing, Gerhard*, Einführung in die Spieltheorie, 6. Aufl., Heidelberg 2006 (zitiert: Holler/Illing)

*Hölscher, Astrid*, Fremdes Recht, DRiZ 2007, 279.

*Knopp, Lothar*, Bundesverfassungsgericht contra EU-Haftbefehl – Zum Urteil des BVerfG vom 18. Juli 2005, JR 2005, 448 ff.

*Koenig, Christian / Haratsch, Andreas*, Europarecht, 4. Aufl., Tübingen 2003 (zitiert: Koenig/Haratsch)